

*** Variantă în lucru ***

Ms. 2867

Pagină titlu

Istorie Moldovei

Alcătuită de Ludovig Gebhardi după planul lui Vilhelm Gutri, a lui Ioan Grai și a altor învățați englezi, culeasă de la cei mai buni istorici și cuprinsă în istoria lui ce de obște a toată lume în limba nemțască, în tomul al 57-lé.

Acum întîieș data prefăcută în limba românilor împreună și cu istoria Valahiei și a Bulgariei din limba nemțască de Ioan Nemișescu ot. Vist. În orașul Iași, al anul 1808.

Tomul al 2-le

Îndemnat fiind spre această săvârșire mai mult prin înlesnire dumisali cins[titului] boieri Iordachi Ilschi biv vel clucer, căruia sau și afierosit

f. 2r

Istoria Moldovei

Lăcuitorii cei mai vechi al Moldoviei, Ghetii, Grecii. Dacii, Gotii, Hunii, Bulgarii, și Antii, Avarii, Bulgarii și Ungurii

Numile Moldova, al pământului acestuia, este nou și din întâmplare pricinuit în veicul al patrusprezecele prin un rîu nebăgat în samă, ce să cheamă Moldova și să varsă în Siretu.

Iar stăpînire moldovenească este una din cele mai vechi a părții cei dispre meazănoapte a Evropii și întîieș data au așăzat-o Ghetii în vremile acele care atîta că-s de noi depăratate încît întîmplările ce s-au făcut atunce n-au putut să ajungă pînă la noi.

Încă cu o mie și mai bine de ani înainte de nașterea Mîntuitorului, pustia dinspre Hierassus sau Prut și dinspre Thras sau Nistru s-au chemat pustie Ghetii. Și aceasta multă vreme au oprit pe înfricoșății Schithii (sau Scolotii) de n-au putut să pustiască prin războaie 2r//

f. 2v Tracia dinspre amezăzi.

Împăratul persilor Darie Hystaspes cu 513 de ani înainte de naștere lui Hr. au căutat și au găsit drum nou prin Moldova ca să a__rgă asupra acestor Scithii și pe la Așioi făcînd pod preste Dunăre și trecînd, au mers întîi pe la Brăila în Valahiia și după aceia în Moldova dinspre munți. Însă, fără a metahirisi armile au fost silit de s-au întors iarăș înapoi, căci scithii au tras în parte lor pe crai sau povățuitorii oardelor a agatherilor, a tavrilor și a sarmaților care din vreme în vreme sã stremuta prin ținuturile Moldovii împrejurul Ghetelor. Și aceste îndată după ce au sosit Darie în pustii acesta au astupat toate puțurile și au omorît pe persii cu setii.

După aceasta, netrecînd multă vreme, s-au deosăbit în neamul dinspre Gheti, ș-au pus nume Dachi și au părăsit viețuire ce strămutătoare, făcîndu-ș sate și orașe (i). Au învățat a cunoaște 2v // 3r

-
- (i) După ispitirile și hotărîrile Căptului Sulțer (Istoria Dachiei Transalpina, Tom 1, f. 198 și 200), locurile ce au de lăcașuri a dachilor au fost Corfidava la Soroca, Patridava la Movilău, Arcobadava în Bucovina, Sadava la Dorohoi, Petrodova la Orhei, Zusidava la Cetatea de pămînt, Cumidava la Neamțu, Ramidava la Roman și Nentidava la Ghierghina, nu departe de gura Siretului dinspre răsărit. (2v)

f.3r: lucruri străine din alte țări și s-au deprins a lucra mărfuri și pământul lor și a face schimb cu dînsele. Pentru aceia, fără întârziere au oblicit neguțătoria grecești și au venit la gura Dunării și a Nistrului. Și văzînd neguțătoria aducătoare de folos ei mai ales Mălezii au făcut pe amîndouî țarmurile Nistrului orașele Ofiuza sau Tiras și Niconium aproape de vărsare rîului în Mare Neagră.

Orașele aceste mai după vreme au căzut supt mărire crailor Machidoniei și supt dînșii s-au zidit un turn de strajă pentru apărare neguțătoriei la margine Moldovii, adecă Turnul lui Neoptolemon.

Iar ghetii care lăcuc la Nistru și cei care era megieșiți cu orașele aceste din vreme în vreme s-au prefăcut în greci și cu un deosăbit neam s-au dezlipit de către ceilalți patrioți ai lor supt numele de Chiragheti.

Iar ghetii despre amezăzi împreună cu cielalți lăcucitori moldoveni și la anul 341 înainte de Hs. au căzut supt stăpînire lui Athea, craiul Stolothilor și după aceia supt a lui Alecsandru cel Mare, împăratul Machidoniei la anul 335 înainte de Hr., însă fără a-și pierde pe craiul lor.

La anul înainte de Hs 314 un crai a lor anume Dromihetu au prins în pustie ghetii pre mai marele sau protectoriul său Lisimah, craiul Machidoniei și l-au strîmtorat ca să-și schimbe protecsimie sa în alieianție cu dînsul.

Craiul ghetilor era atunce numai un povățuitori a unui norod ce umbla jăcuind și prădînd din loc în loc, care era bucuros a metaherisi armile și a răpți, dar nu să îngrija pentru alte îndemănări sau să strîngă averi decît numai pentru ziua în care trăia. Iar aproape de naștere lui Hs.

f. 3v: i-au zmulș și i-au deșteptat dintru această prostie și neîngrijire. Însă împreună cu moarte lui s-au spart și monarhie sa, ce din nou întocmită.

În vreme aceasta cu 29 ani înainte de Hs. s-au apropiat și romanii la Dunăre și au gonit pe bastarni din Bulgaria în Moldova dinspre amiazăzi, unde au trait aceștia ca un osâbit neam mai trii sute de ani la gura Dunării. Și cu vreo sută de ani după Burebist, s-au mai rădicat și alt ghet Dechebal și s-au făcut nimărținit și mai mare stăpîn asupra neamului său și asupra tuturor celor ce lăcuc în Valahie această de acum în o parte a Ungarii de Sus, în Ardeal și în Moldova și s-au silit a-și întemeie împărăție sa mai cu statornicie și mai cu săvîrșire după închipuire stăpînirii romanilor. Dar fiindcă duhul lui ce ave de a supune pe alții supt sine, l-au îndemnat pre devreme a gindi ca să strîntorească și să slăbască pe romani. Pentru aceia în grabă au căzut în război cu ecsarii în care au pierdut și vieța sa și slobozenie aceii mai mari părți a neamului său.

Apoi biruitorul său Traian chesariul romanilor au prefăcut împărăție lui Dechibal și au numit-o Dachie și la anul după Hs. 105 au cercat să prefacă și pe gheti sau dacii în romani. Iar de ce au făcut și Moldova cuprinsă în Dachie sau măcar o bucată acei despre Dunăre și despre parte ce de către amiazăzi a pustăiei aceasta nu să arată. Dar să vede că pentru o mica întărire a marginii s-au făcut de romani și în Moldova vro două cetăți (2)

(2) Domnul Cantimir în Istorie sa pintru împărăție romanicească, f. 28, adeverește că Achirmanul s-au chemat de romani Ilia Alba și Chilie Licostomon, însă pentru acest lucru nici o urmă nu să găsește în scrisorile cele bătrîne a romanilor. El mai arată și pentru o scrisoare săpată ce zice că s-ar fi găsit la Gherghina și pe care supt un chip strein ca un săm de pomănire ce s-ar fi găsit la Ieși au trimis-o un Izuvit lui Timon 3v/4r. Însă această scrisoare este plină de rătăcirii hronologhicești și de altele precum însuș Timon au arătat. Dar fiindcă să vede a fi rîmlenești temeliile zidurilor celor vechi ce să găseau în Moldova într-un loc și într-altul și poate că și cîteva oraș a sarmaților după gheografie lui Potolomeu a fost în Moldova, nu pot cu hotărîre să tîgăduesc că romanii nu au întropat în stăpînire lor și pămîntul Moldovii.

f.4r: Această alcătuire al romanilor în Dachie, aşijdere în scurt după aceia au căzut şi la anul 273 după Hs, s-au dat Moldova iarş lăcuitarilor săi celor vechi, cum şi celor noi, care să răzlăţisă într-însa din Polonie, din Rosie şi din Asie. Şi apoi dintr-aceste nu după multă vreme s-au rădicat cu stăpînire gtii sau tiranghii, un neam nemţasc denspre Apus care era mai vîrtos aşezat în Ardeal şi în Valahie. Însă în grabă după aceia la anul 335 după Hs, au căzut şi ei supt stăpînire împăratului gotilor de răsărit, carele stăpiné de la Mare răsăritului (a Caspiei) pîne la Mare Neagră şi de la Don pînă la Visla şi pînă la Dunăre. Dar ca după Doînzece de ani iarş au scăpat slobozi de supt dînşii, gotii de apus şi îndată s-au întors şi în trii neamuri sau noroadé mai mici. Însă avé un crai mai mare de obşte preste toţi, anume Athanarih. Şi Vactofalie, un neam dintru aceste tri, căroro la împărţeală li s-au vinit Moldova, au primit lege creştinească prin strădanie lui Ulfila pre care ei împotriva voinţii craiului lor, l-au rădicat şi l-au făcut cel dintîieş data vlădică a lor. Şi fiindcă în scurt după aceia hunii şi alanii asiaticéşti au răsipit împărătie gotilor de la răsărit, apoi au pus de au săpat în parte Nistrului pentru ca să-şi apere de aceşti biruitori înfricoşaţi, au trecut hunii cu toate acele şi peste apa Nistrului şi au gonit înapoi pe gotii de apus 4r//4v

f.4v: și Athanarah, socotind ca să poată sprijini măcar Moldova despre Meazăzi și Valahie, au tras prin amîndoi țările un val sau linie de pămînt cu un zidi. Însă în anul 374 după Hs. burzuluindu-să supușii săi asupra lui și strămutîndu-să preste Dunăre în stăpînire romanilor, au fost și el silit a-și părăsi împărăție sa și a să trage în munți mai spre miazănoapte. Iar hunii și alanii au luat Moldova în stăpînire și năbușă dintr-însa în Bulgaria romanilor și prăda. Dar au rămas între huni și mulți gotii, apoi un neam al atilor care vinisă din Rosie spre huni au rupt de la huni Besarabie și au luat-o în stăpînire.

După aceia, prin moarte stăpînitoriului Atila, surpîndu-să putere hunilor au izvodit în Moldova doi ficiori a lui Atila, anume Hurnacu și Denghezic o noi împărăție ce s-au chemat Hiumivar.

Întru această împărăție au fost supt stăpînire lui Denghezic afară de huni și alte neamuri asiaticeste, adecă utrigurii și cutrigurii (doî sãmîntii bulgărești care să răzlețisă de la Volga și pînă la Dunăre), cum și anghiserii. Și acest Deghezic au cerut încă și de la împăratul grecesc o sumă de bani pe an și cursu slobod a tot felii de mărfuri ce avé hunii trebuință în cîteva orașă moldovenești de pe lîngă apă. Dar vrînd cu război a sili pre împăratul spre împlinirii aceștii cereri au perit în Thrachie la anul 468.

Și apoi putere ce mai mare în Moldova au dobîndit-o cutrigurii sau bulgarii, osăbit de părțile cele cătră mare pre care și le-au ținut atii în apărare.

Acești anti în anul 533 s-au răsădit de acolo în Săverin la Banat. Dar mulți au rămas și la urma lor, 4v//5r

f.5r în prejma lor încet încet ungherii lor slavi s-au lătit asupra Moldovii de pre apus, asupra Ungarii de sus, Ardealului și a Poloniei.

Și apoi aceste neamuri noi a Moldovii, după cîtăva vreme la anul 560 de la Hs. și pînă la anul 562 au fost siliți a să pleca supt stăpînire hanului avarilor.

Însă hanul, rînduind vichil în Moldova și Valahie asupra antilor și a slavilor, pe Cuvrat, un domn bulgăresc a hunogudurilor, au cîștigat Bulgaria prilej și au gonit din țară pe slavi și pe atii și s-au smuls și de supt stăpînire avarilor.

Apoi Cuvrat aproape de anul 626 după Hs. primind botezul au luat și cinul de patrichie de la împăratul grecesc și supt apărare grecească au fost de sine stăpîni peste triizăci de ani.

Iar fiiciori săi au împărțit împărăție între sine și unul dintre dînșii, anume Hasparuh ș-au alcăuit o stă[pî]nire între Oclu sau Prut, între munți și între mlaștinile Dunării, în care era curpindere Moldovii, și la anul 678 de la Hs., viind Costandin împăratul grecesc ca să-l gonească dintru această a lui stăpînire, s-au întîmplat norocul în parte sa și împăratul, trăgîndu-să înapoi, au mers și el în spatele lui și au răpit ținuturile acele grecești carele acum să zice Bulgaria la anul 680. (3) Și unul din diadohii săi 5r//5v

5r: (3) La toate aceste dușmănești călcări și învăluri, împăratul Moldovii să vede că grecii tot și-au ocrotit câteva lăcașuri pe lîngă apă ca la anul 711 era ginglisul de Bulgeg, însă supt stăpînire împăratului Iustin. Vezi Istorie de obște pentr toată lume a lui Gutri, Tomu 13, f. 668.

f.5v: și anume Crum, împuternicindu-să asupra avarilor în Valahie, în Ardeal și în Ungarie de sus de Tisa au adus la Moldova la anul 811 multe saduri de orașani grecești din orașele cele de lângă apă din Bulgaria, însă acește, fără lungă zăbavă, s-au întors iarăș înapoi în patrie lor. Urmașii lui, împărțind între sine împărăție bulgarilor, și-au slăbit putere prin aceasta, căci domnul bulgarilor celor de lângă Dunăre despre Miazănoapte ce stăpînie înspre Tisa și înspre Mare Neagră, lipsindu-să întîi de multe ținuturi din pricina veneticilor noi veniți din Asie, fu și el în sfîrșit izgonit de dînșii.

Acești asieni au fost întîi agazarii sau hazarii care ca un fulger fără veste au supus tot pămîntul de la Mare Caspie pînă la Mare Neagră, Munții Carpatului și Tisa, împreună și pe neamul pacinazilor și pecenegilor sau a visinilor care era unii cu lăcuiitorii pămîntului acestuia sau mai mult supt jugul lor. Însă și în stăpînire Kiovlui cîteva neamuri a havarilor, trăgînd în parte lor și pe uzi și, burzuluindu-să au asuprit pe pecinegi.

Însă pecinegii la anul 884 au gonit iarăș pe neamurile madgearilor sau a ungarilor acestor de acum care avé legătură cu hazarii și ș-au scos țara de la dînșii, iar madgearii o parte s-au strămutat de acolo în Atleveceaz, adecă pămîntul cel de lângă Dunării, care precum să vede au fost pămîntul despre Aceacov și dinspre Chilie noi. Și gonind dintr-însul pe bulgari, l-au luat în stăpînire, rămînînd în tot supt protecție hanului hazarilor.

Iar apoi Arpad, voevodul lor cel de atunce, ispitindu-să să susupue supt stăpînire sa și Bulgaria de pre Miazăzi, au trecut preste Dunăre, însă de acolo fiind gonit, au cercat apoi să-ș lătască stăpînire asupra Apusului. Și, opintindu-să între vreme au trecut pre departe cu oștile sale, pînă la Moravie, iar Simion, stăpînitorul 5v//6r

f. 6r: bulgarilor, unindu-să cu pacinașteștii în anul 892, au gonit pe madgearii din Moldova. Au ucis pacineșteștii pe toată parte bărbătească și pe toți bolnavii ce au aflat și au pustiit și acele puținele cașuri care încă mai era și au luat cu dînșii toate fimeile și copiii împreună și dobitoacele și toate alte lucruri ce stăpîne ungurii. Pentru că ungurii lăsașă înapoi pre puțini oameni pentru apărare marginii care n-au putut să sté în delungul împotrivă. Și Arpad, întocîndu-să cu prăzile înapoi și aflînd locul pustiet au fost silit să părăsască Atlecuzu.

Paginagiții sau pecinegii. Unguri supun Moldova supt dajdie

Și așé dar paginagiții după aceasta s-au lățit di la Kiov pînă la Mare Neagră și pînă la Dunăre, țîindu-și tot năravurile lor cele sălbaticé asiaticéști, trăînd prin corturi ca niște păstori tîlhari și era împărțîți în opt săminții sau neamuri. Avé patruzăci de domni a fameliilor și ascula de un dmn mai mare sau han. Și fieștecare seminție sau neam avé anume cîte un ținut de să hrănie într-însul din rodirile pămîntului. Și precum să vedi Moldova și Valahie de sus de Olt la împărțirea aceasta noi s-au vinit neamului Hoponu.

Între ținuturile pacinagiților și între ale megieșilor lor au rămas locuri puțini, cari ori după fire pămîntului nu slujă pentru ținere dobitoacelor sau că și din meșteșug, adecă prin sabie și prin foc să făcusă netrebnici pentru lăcuință anul 949. Și pentru aceia Țara uzilor și a hazarilor era depărtată de hotarăle pacinagiților cale de cinci zile 6r//6v

f. 6v: țara alanilor șase zile, a rușilor o zi și a bulgarilor de la Dunăre o jumătate de zi (4).

Și pentru că paginagetiilor le era neplăcută petrecere ce stătornică și neschimbătoare care nu sã potrivé cu chipul viețuirii lor, pentru aceia nici au suferit sate și lăcașuri întemeiate, ce și orașăle cele vechi de neguțătorie a grecilor, adecã Aspron Tuigatai, Cracnacatai, Sacacatai (5), ce era între Nipru și între Bulgari, pustiindu-le le-au lăsat de s-au răsipit. Dar, cu toate aceste, lucrurile cele străine din alte țări
6v//7r

(4) Scrisorile lui Ștritor Asorului colegilor, tomul 3, f. 303 și înainte f. 808.

(5) Supt orașăle aceste nici o urmă n-am putut găsi. Orașul Aspron după adevărînța istoricului grecesc, ș-ar fi dobândit numele din piatra ce albă din care au fost zidit casăle și zidurile și sã vedé că este acelaș oraș carele la anul 1430 s-au numit Aspraceaston (Dl. Spritor, tomul 2, f. 912), adecã Nesta Albă, Nister Feorvar Carabu, Bealogorod, Ackerman, Cetate Albă sau Mocado, orașul cel mai bun de neguțătorie din Tătărăi la gura Nistrului. Achermanu acesta dară au trebuit sã-l fie zidit de iznoavă în vecl al 11-le sau al 12-le și adevărat sã vede că pentru aceasta s-au chemat Cetate Albă, pentru că au fost mai mare decât Istropoli, un oraș așijdere de neguțătorie lângă o crangă de Dunăre care sã cheamă Cherțul Caraiderman sau Cetate neagră, care după limba slavonilor însemnează cuvîntul Cetate Neagră, un loc mai mic precum și Ceșa Albă însemnează loc mai mare. Sacacata pecinagiților poate sã fie locul acest de acum ce sã cheamă Cepeștachi lângă Bog.//

f. 7r: era lor plăcute și din orașul cel de neguțătorie a grecilor ce era mai aproape, adecă Harsanu sau Carain Bazaru din ostrovul Crămu merge și aducé în pământul lor bani grecești și tot feliiul de marfă, ce le da lor împăratul ca o leafă, pentru care în vreme de nevoie să-i poată metaherisi împotriva rușilor și a turcilor, adecă a ungarilor și împotriva hazarilor și bulgarilor.

Ei s-au mărit apoi în veurile din urmă cu primire între dânșii a neamurilor streine, mai dobîndind însă cinci [ilizibil] (trupine), încît au fost alcătuire lor din trisprăzăce neamuri (6). Apoi uzii megieșilor s-au rădicat asupra lor și i-au împresurat și Tirah, craiul lor cel după lironomie s-au vîrît în mlaștinile cele nestrăbătătoare a Moldovii la țărnișele Dunerii.

Iar un ficior al lui Baltazar anume Chegenes, măcar că era din neam prost și nu avé dreptate spre a o cîrmui vreo oardă, împuternicindu-să de sine, s-au făcut povățuitori de oaste 7r//7v

(6) Cum că pacinaștii în anul 942 n-au avut țară dincolo de Nipru asupra Răsăritului să vade la tomul 56 a istorii aceștie, f. 129 la povestirile întîmplărilor a marelui cneaz rosăsc Sotoslav, carele au trecut în vase pe Nistru însuș pentru ca să nu margă prin țara pacinaștilor. Ghelghevele [gilcevele?] lui Tirah cu Cheghenes să găsăsc la istornici grecești, veyi pe Dl. Ștriter, tom 3, f. 816. Pentru neamurile acele noi să prepune că au fost viță de cumani, de uzi și de havari, măcar cu toată navăilirile ce au făcut uzii asupra lor. Socotind Nipru hotar țării lor. Între anul 972 și 1036 trebuia să-și fi supus pacinaștii cîteva ținuturi de cea parte de Nistru, pentru că în analurile vechi a lui domnii sale Nistor să vede că rușii la anul 1036 au supus țara pecinaștilor pînă la Nistru 7r//

f. 7v: și au gonit pe uzi înapoi, de câte ori umbla să-și așeză cu temei în parte Niprului, deci pre Apus.

Și pentru aceasta au început norodul a defeima pe Tirah și a lăuda pre stihuri pre Cheghenis. Îar Tirah începînd a răzni și a să îngrija, s-au ispitit multă vreme în zadar ca săucidă într-ascuns pre Cherghenes și la urmă au poroncit ca să-l prindă și să-l aducă la dînsul. Însă Cheghenes, înțelegînd de aceasta au fugit în mlaștinile de la Nipru și-au îndemnat pe doî săminții, adecă neamul belemarnilor și a pagumarilor ca să să răzvrătească și să-l rădice pe dînsul să-l facă han.

Și după aceasta s-au rădicat împreună la anul 1049 și au dat un sangeros război lui Tirah. Dar, biruindu-să însuș, au fugit în țara grecească cu o rămășiță de 20000 de oameni și s-au botezat împreună cu toți supușii săi. Și împăratul Costandin i-au dat trii cetăți întemeiate la Dunăre împreună și alte ținuturi multe și de acolo prin cîteva năvăliri au răpit muerile și copiii patrioților și a dușmanilor și, tîind pe bărbați și pe frații lor, le-au trecut pe dînsele peste Dunăre și le-au vîndut grecilor ca pre nește robi.

Iar Tirah, avînd cu împăratul legtură de ajutori, cere cu tărie pedepsire și infrînare supușilor săi celor fugiți și neascultători. Însă împăratul, defăimînd cerere și fala lui, s-au rădicat Tirah cu 80.000 de oamini și trecînd Dunăre, fiind înghețată, au făcut o spăimîntată pustiire în Bulgari și în Thrachie.

Iar norodul său nemăsurat și cheltuind mulțime medului și a vinului 7v // 8r

f. 8r: ce era, acolo s-au iscat în tot norodul o boală foarte primejditoare. Încă ce mai mare parte a oștilor sale au pierdut-o Tirah cu boala. Și apoi, numai întru război, fu prins însuș el, împreună cu toți acei care au scăpat de ascuțișul sabiei a grecilor și a lui Cheghenas. Și, luându-l împăratul cu sine, l-au botezat la Țarigrad, împreună cu 140 de oameni a lui de familie, care era mai aleși din neamul lui și alte slujii a lui, i-au îmbrăcat și cu boerii și pre cielalți robi i-au împărțit să lucrez pământul câteva pustii, sirbești, bulgărești asupra muntelui.

Iar la anul 1050, unul din domnii acești botezați, fără de veste au stîrnit o răzvrătire și au pricinuit din nou război între pacinagiți și între greci, pre care Cheghenes îmbla să-l potoale. Însă împăratul, robîndind răceală aspra acestui om, au poroncit pe supt cumpăt de l-au pus la închisoare și prin această faptă pripită s-au burzului și celelalte doi neamuri a lui Cheghenis. S-au lățit războiul între toate ținuturile grecești și Tirah la urmă au silit pre împăratul ca să-l roage de pace.

Prin această întîmplare să dezbracă Atlecuzu desăvîrșit de oameni și pacinagiții, nefiind destoinici să sté împotriva megieșilor săi, au căzut pentru aceasta supt protecție ungurilor și supt dajde. Și uzii și cumanii, vîrîndu-să între dînșii, le-au luat o parte de țară și trece de acolo și prada peste Dunăre dintăeș dată împreună ca nește năimiș aliați a pacenageților, iar apoi în grabă după aceia și de sine însuș. 8r//8v

f. 8v

Iară Tirah în Bulgaria și metaherisă ca un loc de scăpare părțile cele dintre lacuri Ozolimna (Carah) și dintre crengile Dunării. Dacă cumva vreodată nu vor pute să sté împotriva oștilor grecești (7)

Și supușii lui cei rămași în Moldova, socotind la anul 1075, că dacă să vor mesteca în prigonirile crailor ungurești, a lui Gheiza și a lui Salomon, vor scăpa cu acest chip dajdie ungurilor. Pintru aceasta, au îmbiet pre Gheiza să-i dé ajutori, numai de-ș va părâsi protecție sa. Și la aceasta să aflare Gheiza îndată gata și, unindu-să cu dînșii le-au spart Salomon tabăra la Preșburg, bătîndu-i și pre dînșii cu pre mai marele lor sultan și pre potrivnicul său craiul Gheiza. 8v//9r

(7): După înștiințare prințepesii Anii Comnene (vez pe Dl. Știtor, tom III, f. 823 și 870) au fost lacul acesta Ozofmimna în Bulgaria între mare, între Dunăre și între satul **Eizov [ilizibil]**. Și nu departe de **Diacheni** primé în sine multe râuri mari și în parte lui despre Miazăzi îl vîsla multe corăbii mari și corăbii mai mici de neguțătorie.

Toate aceste afîrné asupra râului Carazu și satu să vede că este locul Bunar carele este însămnat în cîteva hărți cu cîteva maluri mai spre Miazăzi decît râul. Și prințapeasa mai mărturișăște, că ar fi crezînd că apa aceasta ș-ar fi cîștigat numele său de la uzi, însă nu așé, ce mai vîrtos l-au cîștigat de la bulgari și de la pecinagiți pentru că în limba celor mai multe noroade [**adugare ilizibilă**] țărmurile asiaticesc a Mării Negre să cheamă Dunăre Unzu și un lac stătător, mlăștinos să cheamă Liman.

f. 9r:

Și din vreme aceștei de iznoavă răpuneri au cîștigat comanii putere ce mai mare în pămîntul de pre Miazănoapte.

Apoi și cu aceștie de multe ori s-au luptat prin războaie pacinașiții de cea parte de Dunăre, pînă cînd i-au gonit pentru de a purure în pămîntul despre Amiazăzi, o răpunere desăvîrșit ce le-au făcut grecii la anul 1090 oct 29, ucigînd într-o noapte și pre toți cîți prinsă vii.

Iar pacinașiții cei despre Miazănoapte după mulți ani, la 1122, ș-au mai ispit încă o dată norocul în Bulgaria și pe aceștie i-au răsipit împăratul Ioan Comnen și din vreme aceasta nu s-au mai auzit numele lor pomenindu-să la împărăție grecească.

În Ardeal, în Moldova și în Valahie, ce mai mare parte a rămășiții cei slabe a acelor triisprăzece săminții a pacinașiților s-au tras la pădure și le-au împărțit pre aceste cu valahii. Iar la urmă, la anul 1143, i-a gonit coloniștii cei noi a sasilor și dintru aceste ocrotiri și pentru aceia s-au împrăștet în toate părțile cele megieșite, au lepădat numele de pacinașiți sau de bisăni și s-au obicinuit în neravurile celorlalți lăcuitori. Însă acei, care precum zic cîțva istornici, că la strămutare ce dintîi a ungurilor în părțile aceste, s-au supus ungurilor și au fost de ei primiți și rînduiți să fie păzitori marginii despre nemți, acie ș-au ținut mai mult numele, obiceiurile neamului și portul lor vechi (8)

Uzii

Uzii și cumanii, precum să vede, au fost moș[i] vechi a pacinașiților și a ungurilor (9) și au fost nește ramuri depărtate, bătrîne a lăcuitorilor celor mai vechi a pămîntului dintre Volga și înspre 9r//9v

(8) Această bisani cel puțin în anul 1075 în ținutul Mozoin sau Vaikselberg [...]

f. 9v: Mare Caspiei și a Arabiei, care ș-au schimbat numele după apele și cîmpii pe unde s-au zăbovit multă vreme. Iar limba și obiceiurile sau năravurile le-au păzit neschimbate.

Și în veicul al triile precum să vede să cheamă barsileni poate încă și berti și parthi. Iar apoi, după multă vreme încoace, o oardă de-a lor au cîștigat numele uzii, azii, gozii și iazății și poate [cî]știgat de pe o apă mare asupra căreia țărumuri acei au lăcuit. Pentru că uzii și uzul în limba celor de un neam cu dînșii de pe vreme aceia și în limba megieșilor lor s-au chemat atît Dunăre, cît și Nipru, căci să înțalege apă lată (10)

Supt numele uzi la anul 882 au strîmtorit ei pe pecinegi sau pre pacinagiți, au supus pre mulți dintr-înșii supt bir și au vinit în Evropa după aceia care fugisă de dînșii. Însă în anul 994 era 9v//10r

sau Vaicsălberg și la anul 1192 au cîștigat de la crai ungureșc mare pronomii și un deregători însuș a neamului lor și ș-au păzit acolo numele lor de bisari pînă în veicul al 15le.

Să vede cu adevărat că și săcul care au asămine pronomie cu păzitorii marginii țării lui Baicselberg, însă să trag din pacinagiți și de va cuteza cineva să judece sinetul numelui, apoi poate să prepue că și Basarb în Valahie și Besărabie, lîngă Moldova ș-au cîștigat numele de la bisăni sau pacinagiți.

În veicul al 12le s-au chemat Moldova în scrisorile nemțăști Cîmpul falanilor și a pecinarilor și în anul 1259 cîțiva cumani ce lăcué în Bisărabie această de acum s-au chemat în istoriile leșești besărabini.

(9) Cum că pacinagiții și cumanii au grăit tot o limbă mărturisăște Ana Comnina și cum că limba comanilor au fost numai o abatere din limba ungurească adeverește Dl. Prai, Istorie uzilor și a cumanilor au lucrat-o Dl. Ștritor, dar mai vîrtos Dl. Turman. Și aice am urmat mai ales după istorie lui Turman.

f. 10r:

era între țara lor și olatul pacinagiților la Nipru o pustie de cinci zile cale. La anul 985 oarecarele Căldțuc, trecînd ea Icul cu mulți uzi au plămădit o noi politie uziască între samarcand și între Bochara.

Iar un nepot a lui, anume Togrulbei la anul 1032 s-au făcut urzitori împărăție numită a sădțuchilor în Horozan, care s-au răsipit de mongoli la anul 1221 și supușii lui să nume cumani de răsărit, încă mai mult să chema turcomani, precum și în zioa de acum (11). Iar alt neam a lor fu gonit în munții Caberdan între Mare Neagră și Mare Caspie, unde sînt și pînă acum supt numele ozătei (12).

Iară ce mai mari parte a uzilor s-au tras asupra apusului și au început a faci supărări pecinegilor și după ce s-au iscat războiul cel politicesc între neamul acesta a pecinegilor, precum am arătat mai sus, i-au gonit apoi uzii din [ilizibil] și de pre țărmurile Niprului despre Apus.

(10) După facere Dlui svetnicului de cămară Fon Sum pentru uzi sau polovți ce este în urma tălmăcirilor nemțâști a Hronicilor celor din bătrîni de istorie rusască al Dlui Nistor foae282 să vede că țara uzilor și a cumanilor mai înainte de ivire mogulilor s-au chemat chip ceac și pentru aceia și cîțiva gheoghrافیi răsărite număsc și pe cumani chipceac.

f. 10v:

Și fiind pr  mare țară a uzilor ce au c știgat pentru aceia la anul 1049 s-au mulțămuit deodată numai cu st p nire p m ntului celui neted (c mpul)  ntre N pru și între Nistru, care să numește Dnichepole sau p m ntul cel nel cuit.

Și de acolo, după ce s-au așezat, au dat n val  în Rosie de au pr dat la anul 1054. Și rușii, necunosc ndu-i pe dînșii și neavînd științ  de numele lor, le-au pus nume oameni din pustie ce netedă sau Polovț , păzind acest nume după aceia neconținut în hronicile lor cele rus ști (13).

Apoi, după unspr z ce ani, la 1064, s-au r dicalat dintre dînșii ca la 60000 de oameni și mergînd prin țara pacinagiților de la Nistru sau prin Moldova, s-au pus prin caice, luntri și alte vas  asupra Dunării, și trecînd în cea parte au lucrat o înfricoșată pustiire, p n  c nd pe o parte dintre dînșii i-au potopit foame și o boală, 10v//11r

(11) Cumanii cei despre răsărit și cei de la Volga și uzii să numesc de istornici răsăriteni și cu acest nume adec  chișa, corei gurei și cez gurie.

(12) La înștiințările cele de s pt m n  Dlui  nt ului sftenic al consistoriatului Bișing, cursul  nt e, foae 174 la numire unui b rat de neamul acesta în număr s nguritice (oziunozit) să poate  nț lege mai lămurit numele uzilor dec t la numire cu număr înmulțit. Acești uziti sau uzi își l cuia p m ntul lor încă în anul 1160. Vezi Dl. lui Sum, a. a. O., foae 297.

f. 11r:

iar ceialaltă parte a rămășiții au stîns-o desăvîrșit bulgarii și grecii.

Iar voevozii lor și bătrînii neamurilor, după ce s-au ivit boala, au apucat de s-au întors înapoi peste Dunăre și după aceia de multe ori au călcat în ținuturile grecești și bulgărești pentru ca să-ș răsplătească moarte patrioților săi și să agonisască prăzi.

Și împăratul grecesc, neavînd încă cunoștință pentru uzi, au auzit că sint mai puternici și mai politiciș decît pacinageții, au luat pentru aceia întru ajutori multe noroade a uzilor pe care apoi i-au metaherisit, atît împotriva pacinageților cît și împotriva însuș patrioților lor sau cumanilor.

Apoi, nu după multă vreme, să făcu neobicinuit numele uzilor în țara grecească și împreună cu anul 1118 s-au stîns desăvîrșit. Ce numai în Ungarie au mai rămas numele lor, încă într-un chip carele dă a înțălege că numai cîteva săminții le-au păzit, iar celelalte săminții a neamului lor, l-au schimbat cu numele cumanilor, căci (poate în anul 1091) s-au primit uzii de aceste în stăpînire ungurească și li s-au deșărtat pentru dînșii un deosăbit țărm lîngă cumani și s-au îndatorit spre slujbă de oaste cu arcu și cu alte istrumenturi de aruncătură. Și pentru aceia osăbit de numele cel strîcat iazi sau iaziți cari cuvînt însămnează uzi, au cîștigat și numile de filistei sau de balistari (15) 11r//11v

(13) Dlui Sum, a. a. O., f. 275 arată că în vremile mai de pre urmă fieștecare răpitori sau hoți să chema în limba rusască polovcii pentru că în Rosie să cunoaște uzi sau polovști numai ca nește răpitori sau tîlhari.

(14) Dlui Ștritor, tom III, f. 941.

f. 11v:

Cumanii, cumanii moldovenești. Ungurii supun Moldova

Cumanii să vede că sînt uzii aceii pre răsărit care au rămas în urmă, cînd au trecut aceii mai mari parte a uzilor peste Nipru. Și să vede adevărat că întîieș dată au avut ocrotire lor la Cumastron carele să sloboade din Cașcas și curge prin șesul Astrahanului pînă în Marii Caspii (16).

Dintr-acește cumani au vinit cîțiva împreună cu pacinageții la Kiev, pentru că ungurii sau uzii cie ce au trecut Nipru întii au luat împreună cu sine pe șapte voevozi supuși lor ce i-au găsit la Kiev și la anul 882 i-au metaherisit la luare țărilor acește de acum. (17)

(15) Ci la anul 1409 au cîștigat o osăbită deregătorie a neamului lor și slobozânie de vamă în toată stăpînire ungurească și să împărtășesc de pronomie lor încă și acum. Și numai un sîngur prin aceasta să deosăbăsc de cielați unguri. Pămîntul lor să ține de cumanii cei mari și este în pințipatul sau ținutul Hevezii.

(16) După adunare Domniei sale Miles a istorilor rusăști, tom 4, foae 29, să arată că în Permie să găsăște un norod carele să socotește el mai vechi a pămîntului și să numește Colip sau Cosiamul. Însă acest nume l-a cîștigat din rîul Cama și este rudid cu apropiere cu fâlandezii. Pentru aceia nu poate să socotească în parte comanilor cu toată asămănare numelui lor. Alt norod, anume Koma, s-au Coman îl puné Ptolemeu lingă Ezscu sau Iton din sud de Eral unde să desparte gîrla acește ce să cheamă Cuban.

(17) La anul 928 s-au aflat în Roma un oarecare Ioan Dușul Elurălor sau Dușul Comanilor și împreună cu Madalber legatul papii au călătorit în Bulgaria pentru ca să margă iarăș în patrie sa (scrisorile lui Farlat pentru Ilirie, tom 4, f. 104). De unde să vede că încă atunce au fost în Moldova cumanii crășteni între pacinagiți.

f. 12r:

După strămutarea uzilor în Bulgaria să vede că neamul lor, adecă a comanilor, au cîștigat ce mai mare putere și s-au arătat însuș în numele lor, afară de Rosie unde comanii și uzii s-au coperit supt numele Polovștii.

Ca nește polovști li s-au întîmplat lor la 1103: Apr.: 4 o înpăimîntată potopire: în țara lor între Nipru și între Nistru de cătră cnezii rusăști în care au pierdut 20 de bătrenii a neamurilor în voevozi. Și pentru că ei păzia neconținut jafurile în Rosie, li s-au întîmplat la anul 1011 de au pierdut 2 lăcașuri întemeiete, luîndu-li de cătră cneji rusăști care în anii 1113 și 1116 și 1120 le-au luoat și pămîntul denspre răsărit de ceia parte de sus.

Aceste întîmplări cum și războele ce au început cumanii în țara grecească au pricinuit rușilor cîteva odihnă, însă abie au ținut o jumătate de vac de om, căci crescînd în vîrstă copii cumanilor celor uciși sau a polovștilor și aducîndu-să iarăș în pămîntul lor cel pustiit, au adus de iznoavă dușmănie ce veche pentru ca să răsplătească moarte părinților și a moșilor săi.

Dar rușii iarăș i-au smerit la anul 1185, au omorît 417 voevozi a neamului lor polovștilor, împreună și pe tot lucru viu ce au găsit în pămîntul polovștilor. Despre apus în anul 1186 (18) 12r//12v

(18) Cum că pămîntul polovștilor au fost Cincel Pole se arată la povestirile adăogătorilor în hronica Svîntului Nistor, căci după aceasta să vede că **răzadențe** lor au fost Săztinu cu 4 zile cale depărtare de pragurile Nistrului. Și mai ales mai acolo unde este acum Săceul zaporojenilor. Vezi hronicile cele mai vechi a Svîntului Nistor a istoriilor rusăști, foae 290, 170-175. Întru această țară au fost doî lăcașuri întemeiate acolo și lor anume Șarucan și Zugrov, dintre care acest mai de pe urmă poate să fie Zigain în cnejie Kiovlui. Pămîntul polovștilor cel despre răsărit au fost în parte ce de pre răsărit a Donului. Caută tom aceias istorie, foae: 243 și de alți istornici să cheamă Cumanie.

12v:

Și văzîndu-să biruitori au vrut după aceia să pustiască și țara despre răsărit, însă polovștii aceii din parte aceia, eșîndu-le înainte, i-au oborît pe toți la pămînt și au luat țara polovștilor despre apus iarăș în stăpînire.

Și cumanii aceii care sã întinsesã mai departe spre apus decît polovștii s-au sculat din Ardeal și au făcut nãvãlire în Ungarie pe plaiul cel strîmt al muntelui Mezii. Iarã la întoarcere lor înapoi la anul 1074 au perit cu toții (19).

Iar Ghile, mai marele lor, au rãmas în urmã și după cinci ani, slãbindu-sã pacinaștii printr-un rãzboi de Salomon, craiul unguresc, au aflat Ghila vremi cu prilej ca sã sã lãșcã în Moldova și în țara sãcuilor. Acest crai Salomon, vãzîndu-sã strîmtorit după aceia în scaunul sãu au îmbiet pe Cutescu, mai marele cumanilor, ca sã-i dé fimee pe fiicã sa și Ardealul zãstre ca sã-l ajute pe el cu putere comanelor. Și Cutescu primind bucuros cerere lui, fu împre[u]nã cu Salomon biruit de craiul Ladislau la anul 1084 și au trecut apoi amîndoi cu oaste peste Dunãre în Bulgaria. Dar și acolo l-au gonit grecii înapoi. (20)

Acest rã[z]boi au fost cel al doile pe care l-au făcut cumanii în țara greceascã cãci mai înainte de anul 1078, cînd au cãlcat ei țara greceascã mergînd ajutori pacinaștilor, nu vãzîsã grecii pînã atunce în Ilirie niciodatã cumani (21).

Pacinaștii din Bulgaria, fiind fãrã veste împresuraț de împãaratul Alezie la anul 1085 au trimes la cumani, rugîndu-i sã-i dé ajutori, însă cumanii, afîndu-sã atunce în locuri depãrtate au sosit pre tîrziu și au aflat pe pacinaștii îndãlã[t]niciț cu împãrtire prãzilor ce au fost făcut în tabãra oștilor împãrãtești pe care biruisã. Și cerînd și ei pe jumãtate, s-au apãrat paconagiții de a le da ceva din cîștigul lor, fiind scumpi. Și pentru aceia, rãdincînd-și cumanii cu rãzboiul asupra lor, au gonit pe pacinaștii în meterezurile lor la lacul Ozolimna. Iar cumanii au rãmas acolo pînã cînd i-au silit foame sã întoarcã înapoi în Moldova.
12v//13r

(19) Aice sã cheamã cuni și au numile acesta însă și pînã acum în limba ungureascã, cãci într-aceastã limbã sã cheamã Cumanie Micã, Chișcunoc și Cumanie Mari Cunșag.

(20) Ioan De Chisulev, foie 130.

(21) Dl. Ștriter, tom 3le, foie 959.

13r:

După aceea, fără zăbavă, au făcut pace pacinagiții cu împăratul. Iar cumanii, luând mai multe oarde cu sine, au mers de iznoavă să se ispitească ca să stîngă pe pacinagiți. În[să] împăratul, dîndu-le daruri au făcut vorbă cu dînșii ca să nu supere pe pacinagiți mai înainte pînă ce nu-i va ruga el la aceasta.

Și aceasta s-au întîmplat după puțini ani pentru că pacinagiții, rădicîndu-să de iznoavă au prădat pe greci. Însă după aceea iarăș s-au împăcat cumanii cu pacinagiții și le-au trimes ajutori 40000 de oameni. Și cînd s-au apropiat cumanii cu oștile lor cele de ajutori, să afla și împăratul aproape de pacinagiți, stînd împreună cu oștile uzilor ce le avé întru ajutori și hotărîsă ca să facă un război hotărîtori. Dar după ce au întăles de sosire cumaniilor, n-au cruțat nici bani, nici făgăduințele pentru ca să tragă pe cumani în parte sa, care, așe s-au întîmplat. Și apoi la anul 1096 au dat un război biruitor pacinagiților la Lebane care au stîns desăvîrșit pe pacinagiții aceii din Bulgaria.

Iar sara, după ce s-au isprăvit războiul, aflîndu-să că fieștecare ostoș grecesc prinsășă cîte 30 și mai mulți robi, de frică au făcut această cruzime de au înjunghet noapte pe toți oamenii aceștia.

Și cumanii, înspăimîntîndu-să de această faptă, au eșit întrestați din tabăra grecească și au fugit în patrie lor. Iar împăratul, fiindcă împotriva voinții sale să făcusă această cruzime, le-au trimes îndată cumaniilor banii ce le făgăduisă, pentru ca să mîngîia și să acopere prepusul necredinții.

Dar cu toate aceste tot au rămas în inimile lor o urăciune pentru această crudă urmare a ostașilor greci, pentru carele ei au prefăcut-o într-o neîmpăcată dușmănie împotriva tuturor grecilor.

Drept aceea, acei dintre dînșii carele era obicinuiți a cerca tîrgurile din ostrovul Crămului au găsit la Herson pus la închisoare de cătră obște pre un vinovat, ce să rădicasă împotriva împăratului și, lăsîndu-l slobod la anul 1096, au împreunat cu dînsul mulțime de oaste

13v:

preste Dunăre. Fiind povățuiți la aceasta însuș de Tagord voevodul lor, și Valahii ce lăcui în Bulgaria, fiind prietini cu dînșii, le-au arătat drumurile și așa, fără de multă pagubă, au făcut o pradă mare. Însă la urmă i-au silit lipsa ce avé pentru hrană ca să-și întoarcă iarăș înapoi. Și pe drumul întoarcerii au perit toți alții de boală, iar alții de sabie împăratului Alexie.

Apoi, după câțava vreme, la anul 1114, mai trecînd și alți cumani preste Dunăre, au lucrat de iznoavă pustiire în Sârvie, însă împăratul Alexie, eșindu-le înainte, i-au gonit preste Vidin înapoi, gonindu-i prin Valahie pînă ce s-au oprit de apa Olt. Asămine și acu voevodul lor cel mai mare au avut tot această nenorocire și la alte apucări. Căci arhistregul său pre carele cu bună oaste îl trimisasă în Ardeal să margă în Ungarie de sus, întorcîndu-să înapoi la anul 1091 fu însuș ucis de unguri și ostașii lui prinzîndu-să robi au fost siliți de au primit botezul, rînduindu-să ca să lucreză pămîntul între Tisa și între Dunăre, carele pămînt să cheamă acum de pe dînșii Cumanie ce mică.

Iar acum, cerîndu-ș cu dinadinsul oamenii cei robiți de la craiul Ladeslav (22) nu găsi ascultare. Ce craiul Adeslav năvăli în țara lui l-au biruit într-un război nu departe de Dunăre și l-au silit ca să-și supue supt proticsie ungurescă împreună cu pămîntul său cel moldovenesc și cu toți supușii săi.

După multă vreme apoi, ucigîndu-să mai marele cumanilor într-o zurbă, un voevod al lor, anume Tatar, la anul 1131, împreună cu o oardă au năzuit la Ștefan, craiul unguresc (23) și craiul nu numai că l-au primit supt apărare sa, dar l-au și dăruit.

Însă oamini acestui Tatar, făcînd în Ungarie multe sălnicii, s-au făcut atîta de nesuferiți, încît i-au ucis unгурii pe toți.

Aceste întîmplări, măcar că au slăbit pe cumani și au deschis
13v//14r

(22) Ioan Chiculev, foae 132

(23) Ioan Chiculev, foae 141

14r:

drumul valahilor de au răsărit putere lor spre stăpînire din urmă. Dar bărbații cumanilor însă tot nu sã potolisã de a nu ațîta mînie împãraților grecești prin jacurile [sic! Jafurile] de făcẽ în țãrile lor, pînã cînd, la urmã, la anul 1152, viind împãratul însuș în țara lor, le-au pustiit pãmîntul dinspre Dunãre și dinspre munți, adecã Valahie și cãtãva parte din Moldova (24). La alt rãzboi mai tîrziu ce au făcut în pãmîntul grecesc Emanoil cu Știfan craiul unguresc 1166 dupã mãrturie istornicilor grecești de pe acele vremi sã aratã (25) cã împãratul au îmbiet mulțime ce mare a valahilor ce lãcuia la Mare Neagrã ca sã-și întovãrãșascã împreunã și sã pustiascã țãrile ungarilor. Și aceștie rãdicîndu-sã din Moldova au făcut o nãvãlire într-o parte de loc a Ungariei unde din vecurile cele dintii nu sã mai arãtasã pînã atunce vrãjmașii grecești.

Iar împãratul Ion nu s-au mulțãmit numai cu faptele valahilor cele de iznoavã. Au trimes oști grecești preste Dunãre și prin Moldova de au mai pustiit, încã un ținut din Ardeal.

Și în sfîrșit au mai trimes și o al triile oaste spre miazã-noapte prin Moldova pînã la hotarãle rusãști supt povãuire lui Ioan Duca.

Și aceastã oaste trecînd prin o pustie mare și nelãcuitã și printr-o desime nestrãbãtutã a munșilor, au eșit la urmã într-un ținut osãbit și bine lãcuit a Ungariei și cu mare cruzime l-au pustiit și au rãdicat într-însul un sãmn foarte de ocarã spre pomenire aceștii cruzime, adecã o cruce spre cinste în care au sãpat cîteva stihuri pentru urmare și ca sã știe cã oaste lui Manoil prin rãzboi au rãsipit și au potopit acolo o colonie foarte înfloritã al ungarilor 14r//14v

(24) Tomul 50 al istorii aceștii, f. 405

(25) Tomul 51 al istorii aceștii, f. 252. Dl. Știtor, tomul III, f. 680.

14v:

Iar cumanii cînd s-au întîmplat acestea sau cã au fost în părțile de pre răsărit și nu s-au împărțășit la aceste războaie sau cã sã afla slujind și supt steagurile valahilor pe care din vremi în vremi sașii și ungurii, gonindu-i din Ardeal și din alte ținuturi ungurești, strîmtorisã pășunile cumanilor. Dar acește cu toate acele pãzi preteșug cu dînșii. Și de la anul 1182 prãda împreunã cu dînșii în Polonie, dar mai de multe ori în Bulgarie.

La anul 1190, aceștie, unindu-sã cu valahii din Bulgarie, au rãsipit Aghicalu și alte cetãți grecești de pe lîngã apã și pe urmã s-au fãcut vrãjmãșiea lor atîta de sãlbaticã încît au fost nevoiți grecii de a-și cãuta scãpare lor la Papa Romii.

Și acestea au îndemnat pe Roman, craiul Galeției rusãști, de au mers la anul 1200 în Cumanie sau în Valahie de sus de Olt și în Moldova, și, fãcînd oaminii cei mai rãzboinici trecuți peste Dunãre, pe toți cîți au gãsit în Cumanie i-au potopit omorîndu-i și luîndu-i cu sine, poftorind această cruzime totdeauna de cîte ori trece în Thrachie oștile cumanilor și a valahilor.

Iar cumanii sau polovții precum le zic acești scriitori rusãști, vrînd sã-și rãsplãteascã, au dat ajutori marelui cneaz Ruric, cînd el s-au rãdicat cu rãzboi asupra lui Roman și au pustiit Kiozul la anul 1205.

Însã Ruric, dupã ce și-au sãvîrșit scoposul sãu de au cîștigat Kiozul, au pãrãsit pe cumani și în loc de bini și mulțãmitã le-au fãcut strãcãciune, cã unind Roman pe toți cnejii rusãști spre rãzboi asupra lor, le-au rãsipit o parte foarte mare de țarã despre miazã-noapte.

Și nu mult dupã aceea s-au ivit alt dușman puternic care le-au dat nãvalã îneontrul împãrãției lor și i-au stîns mai desãvîrșit (26). 14v//15r

(26) Tomul 54 al aceștii istorii, f. 494 și f. înainte.

f. 15r:

Răsăpire împărăției comanilor. Urzire episcopiei comanilor

Acest dușman au fost monarhul cel nou al noroadelor celor foarte lățițe și pré puternice a tătarilor sau a mongolilor, adecă Gheghes Han, carele au tras cătră sine multe oarde mongolicești, săminții și neamuri și au urzit ce mai mare politie în Asie. Și după ce au biruit și au supus țările despre răsărit, s-au apropiet pe urmă și de împărăție cumanilor, cercînd ca să o supue și pe aceasta. Au trimes întîi oști asupra cumanilor sau a polovștilor de apus. Și de acolo au trimes oameni la Kiev ca spre străcăciune cumanilor să încheie legătură cu dușmanii cei vechi ai lor, adecă cu rușii. Însă polovștii mersă acolo mai înainte decît tătarii și au cîștigat spre ajutori oaste rusască. Și această oaste unindu-să cu polvștii au dat un război tătarilor, însă foarte nenorocit pentru dînșii la anul 1222, fiindcă mai toți au căzut supt sabie tătarilor (27).

Dar tătarii această dată toți s-au întors înapoi.

După aceasta, lățindu-să spaima armelor tătărăști pin toată Cumania au îndreptat pe cumani la fugă și rînduindu-să dintre dînșii 10000 oameni cu copiii lor cei mai mici și cu toate averile lor, trecînd Dunăre cu luntri și cu alt fel de vasă, au bătut pe Bulgari carele le sta împotrivă cu armele și s-au hrănit acolo din prăzi pînă cînd s-au împuțernicit asupra lor împăratul Ioan și i-au împărțit în lighioanele sale (28) 15r//15v

(27) Dugluș la tom întîi, f. 613 în Istorie Polonii pune această strînciunare a polovștilor în anul 1212. Dar cum că trebuie să se fie împlîntat aceasta mai tîrziu să arată la înștiințările grecilor celor de atunce în istorie Dlui Ștritor, tom 3, f. 984, care mărturisăsc că feciorul lui Gingos Han, anume Telibugas (poate Tavlai) au trecut peste obîrșiile Donului cam pe la anul 1222.

15v:

Iar alți cumani despre apus au hotărât la anul 1127 să părăsască păgânătate și să primească lege catholicească și unul din domnii lor, anume Borițiș au trimis pe unul născut fiul său supt tovărășie unui meseoner din tagma dominicanilor, către arhiepiscopie de Grai și către Papa Grigorie al 4le (29) și au cerșut preuți și sprijineală și ajutori. Și Papa au poroncit arhiepiscopului ca să meargă la cumani ca un legat al său și nu numai cumanii, ce și ținutul Brodinie ce să megieșăște Cumanie să o ducă la bisărica creștinească.

Care poruncă împlinindu-să prin mesioner, au câștigat bisărica Romii atîta cumani încît au fost trebuință de au rînduit Papa un osăbit arhiereu pentru cumani, dezlegîndu-l de toată supunere arhiepiscopescă.

Și la anul 1229 au luat pe toți cumanii supt stăpînire scaunului apostolicesc (30).

Această turmă noi a cumanilor avé de a să lupta cu multe împotriviri, căci pe de o parte le sta împotrivă valahii cari sta supt bisărica grecească, iar pe de altă parte și judovii și asmailtenii sau mai mult havarii cei mohamedanicești 15v//16r

(28) Nici unul din cumanii aceștie nu s-au întors înapoi în Moldova. Și lighioanele în care era împărțiți era în Thrachie, în Machidonie și în Frighie. Iar făciorii acestor la anul 1324 au fost siliți de a părăsi și țările acele și a să muta la Lamnos, la Thas și la Lesvu. Și voevodul cel mai mare a lor care i-au fost dus în Fraghie să vede că au fost acelaș Ioan carele la anul 1241 au murit la Țarigrad păgîn fiind. Cronica lui Beric, f. 574.

(29) Analurile eclesistece a lui Răinand tom 13, f. 379 zic că acest voevod poate să fie

16 r:

care făcé neguțătorie în Ungarie și în părțile cele megieșite. Și măcar că craii cei vechi a Ungariei să înduplecasă de doi ori ca să răpască pronomiile esmailtenilor cele politicești și cu pravile aspre sa-i silească spre a primi lege crăștinească (31). Însă aceste fiind bogăți și făcându-să apropiet ungurilor prin dare de aur, nu numai că pravilile acele nu s-au împlinit, ce ei împreună și cu jodovii au cumpărat încă prin tocmeală și toate vămile și birurile. Și împreună cu acesta au cîștigat prilej de năcâjje pe creștini fără frică de pedeapsă. Și pe acei nevoeș care nu puté să dé dajdiele lor la vadeaoa hotărîtă, în sâlnice de-ș vindé lor copiii săi sau însuș trebuie să să facă slugi lor. Și apoi ei pe copii și slugile aceste îi tăia împrejur și îndepărta de creștinătate. Și această nenorocire întîmpina mai vîrtos pe comani cei cu rîndul botezați, carele purta grijă numai singuri pentru hrana lor, fără a să grijă să lasă oareșcare prisos pentru zioa viitoare și pentru plata dăjdiilor. Iară Papa cerînd la craiul la anul 1231 ca să rădice acest catahrisis și să depărteză pe ismailteni și pe jădovi atît din ale birului cît și din țara sa, nu i s-au dat ascultare (32). 16r//16v

chemat în limba țării Bembroh, căci pentru un Bembroh cum să împreună cu alt voevod cumanicesc s-au botăzat de duminecanul Pavăl, fiindu-le nănaș Andrei craiul unguresc. Să vede la Dl. Prai, f. 413, Brodenie să vede că este Morduvenie.

(30) Reinad, toiom 13, f. 403. Acest episcop al cumanilor au căzut supt păstorie sa pe toți fierturmii cumanilor dintre Dunăre și dintre Elc. Dar scaun hotărît nu i s-au dat, măcar de și avé el eparhie sa la Sireti unde avé și ostaș ([ilizibil] tom 1, f. 301)

16v:

În Cumania Moldovii și a Valahiei era lihniți cumanii de preuți și de bisărici și Valahia le avé pe amîndoi. Însă ei au rămas credincioși arhierilor lor greci și neînduplecîndu-să ispitelor erhierului cumanilor de a cunoaște mărire sa și a Papii, ce mai vîrtos au întors pe mulți cumani cătră bisăricile lor. Încă și alta: și Ardeal și din bănatul Temișvarului călătorie în Valahie și în Moldova mulți unguri și nemți și sã întoarce de la bisărica Romii cătră bisărica grecească (33), pentru că nu puté sã găsască preuți sã le slujască liturghie. Însă aceste au îndemnat pe Papa Grigorie de au trimes în Ungarie pe Iacob epicopu cardinal de Pelistrina. Și acest legat au înduplecat 16v//17r

Și cum că el au stăpînit asupra comanelor în trebele duhovnicești sã înfălege din tetlu sãu pentru că el nu sã cheamă vlădica de comănie, ce vlădică a cumanilor. Însă și pe mordukeni nu puté el sã-i întoarcă de nu și de în Comanie de Asii. Această alcătuire de arhierie a cumanilor au născut prepusul la cîțiva procopsiți din unguri, cum că în Moldova au mai fost un scaun arhieresc mai vechi la anul 1092 și la anul 1174, s-ar fi făcut iarăș de iznoavă, dar în fieștecare rînd după cîtăva puțină vreme iarăș s-ar fi răsipit Hrisovul cel de arhieru al Milcovului ce s-ar fi dat la anul 1006 și apoi la anul 1408 prin scoatere unii copii s-ar fi păzit de a nu sã pierde, aceste cuprinde în sine atît de multă greșală hronologicești încît nu poate sã socotească pentru alt lucru decît de o scornici noi (vezi pe Dl. Paroh Benic, Milcovie tom 1, f. 55, 85, 95).

(31) Aceste s-au întîmplat la anul 1092 și 1113, vezi tom 51 a istorii aceștii, f. 183 și 205. Caută și face pentru legile cele multe din Ungarie la înștiințările cele privileghicești din C.C.țări Viena 1775, tom 4, f. 155.

(32) Reinald tom 13, f. 420.

(33) Reinald, f. 461 carte papii ce este tipărită la acel loc a curții acește cuprinde în sine urma ce dintii a ungurenilor sau a ungurilor, a nemților și a valahilor care au eșit din Ungarie și a trecut în Moldova și în Valahie și și-au păzit pînă astăz limba, neravurile și obiceiurile. Mulți dintr-aceștie lăcuiesc în sate deosăbite în parte Prutului și a Siretului și în Bisărabie. Și acei care sînt megieș cu tătarii și-au schimosit limba lor foarte tare, iar alte saduri mai noi vorbăsc limba lor însă și pînă acum curat. Și toți sã țin de lege catolicească.

17r:

pe Bela, prințipul Coronie, de s-au îndatorit cu jurământ că va sili pe creștini cei tăieți împrejur să să părăsască de credința muhametinicească și va face bisărici în Cumanie și va da ajutori episcopului cumanilor ca să aducă câtră bisărica sa pe Valahii cei ce lăcuia între cumani, cum și pe unguri și pe nemți ce primisă lege grecească; va face și o episcopie catolicească pentru Valahi și o va înzăstra pe această episcopie noi valahilor cu moșii și cu scaun arhieresc. Însă Bela, prentăpul Coronii, îndată după ce l-au părăsit legat la anul 1234, noem. 14, au uitat și el jurământul său pentru cari iarăș i-au adus aminte foarte cu mustrare. Dar și această mustrare nici un rod n-au adus, măcar de au și câștigat Bele mai mare putere și puté să-și împlinească făgăduințele sale rădicîndu-să după un an la scaunul crăesc.

Craiu cel mai mare al cumanilor să supune craiului Ungariei.

Mărime împărăție cumanilor

Cumanii precum să vede trăie acum mai făr de 17r//17v

Catolicească și cei din Moldova au 12 bisărici carile le-au rămas lor din celelalte multe bisărici ce li s-au răsipit (vezi pe Căpt. Sultăr, tomul 2, f. 113 și pe Dl. Prai, f. 121). Acești ungureni să tot înmulțasc necontentit, căci osăbit de aceia pe care i-au adus aice robi tătarăi și domnii Moldovii, s-au așezat în Moldova și mulți unguri în vremile cele tulburate a lui Racoți și încă și astăzi mulți săcui și sasi esă din Ardeal pe supt cumpăt și să așază în cîmpii cei roditorii a pămîntului acestuie (vezi pe Dl. Benche, tomul 2, f. Și 14).

17v:

de nici o grijă în parte despre apus pentru că lui Cutu, craiul celui mai mare a lor, i să întîmplasă norocire de au putut să se împotrivască la doî năvăliri a mogulilor sau a tătarălor.

Dar apoi, fără de veste s-au schimbat această norocire și împreună și această siguranțe sau neîngrijere, căci Batie Hanul, nepotul lui Gingis Han, din porunca mai marelui han Ugadai, apucînd răzbioul de al triile oară pe cum fără veste la anul 1295 l-au biruit și l-au strîmtorit de ș-au părăsit împărăție (34).

Și luînd Cut cu sine ca la 40000 de căsași au alergat la hotarăle cele de pre apus a împărății sale și s-au făgăduit craiului Bela, că de va primi în Ungarie să treacă cu nărodul său după năravurile lui, el să va supune supt ascultare stăpînirii Unguriei și va primi și botezul.

Și cerere lui aceasta fiind plăcută craiului Ungariei pentru mai multe pricini, au fost primită cu cîteva tocmele (35). Lăudînd Bela încă cătră boerii săi putere și ipolipsis a craiului comanilor, dînd boerilor a înțălege că ar fi acesta pentru dînsul o norocire foarte peste rînduială, că fără a scoate sabie, să să facă stăpîn unui crai ce **să tune** asupra unui mai mare norod decît însuș craiul unguresc. Și pe lîngă aceia și să aducă pe norodul acesta din păgănătate în brațele bisăricii sale.

Și pentru ca să aducă supușii săi încă și mai înalte idei de gingășitura aceștii cereri, s-au sculat însuș și au mers întru întîmpinare lui Cut, pînă la margine hotarului Ungariei, l-au primit cu pompă foarte mare și cu multe sămne de cinste și l-au 17v//18r

(34) Cum că această întîmplare s-au făcut la anul 1235 arată răportul misionăresc aceii vremi ce s-au alăturat în Tomul 51 al istorii aceștii, f. 28.

(35) Tomul 51 al istorii aceștie, f. 310, scrisorile lui Șfener pentru Ungarie, tomul 1, f. 294 și 296.

18r:

cu mare daruri. Și cumanii avînd și multe dobitoace și neavînd hrane pentru dînsele, s-au silit craiul unguresc cu grăbire de i-au dat și locuri îndemînate pentru a să strămuta într-însele cu turmele lor și cu corturile cele mutătoare.

Și miseonerii ci vînșă împreună cu craiul Bele, precum și preuții cei de țară au săvîrșit botezul și au lăsat pe acește venetici sălbaticie și ne cărăviții ca să petreacă în neștiința lor.

Pentru aceia ei, după obiceiul lor cel vechi, au început a metaherisi toate pășunile și dumbrăvile pe unde ajunge, fără de a băga în samă împotrivrile stăpînilor locurilor. Ba încă s-au împuternicit și asupra fetelor și a muerilor care li să păré lor, socotind că aflîndu-să musaferi, nu va fi pizmuită această urmare a lor, mai vîrtos fiindcă și ei fără vreo băgare de samă da fieștecărui slobodă metaherisire asupra fimeilor lor. Și craiul unguresc gîndé că jalubele cele multe care îi viné lui asupra cumaniilor era fără cuvînt și numai ei numai din pizmă pornite și din ne iubire către ei streinii. Ba decă socoté a fi și datorie sa ca să-i adiafiedifască pe cumani, aflîndu-să mai vîrtos musaferi și pentru aceia au îngăduit fieștecărue cuman slobodă întrare cătră sine și cu chipul acesta de a purure să afla lîngă dînsul mulțime de cumani care asupré cu gurile lor totdeauna jalubile pămîntenilor. Și să mai temé încă craiul, că de va da pricină de vreo dreaptă îndemnare spre împotrivrare norodului acestui mult la număr, să vor rădica cumanii cu zurba asupra lui și a ungurilor și poate să-i și biruiască.

Pentru aceia Bela cîtăva vreme au depărtat toate jalubile supușilor săi celor vechi. Iar la urmă, făcîndu-să 18r//18v

18v:

de pătrunzătoare și de desă jalubile, au hotărît Bela să le dé ascultare și luare aminte. Și au adunat pentru aceia congres de unguri și de cumani la Mînăstirea Cheev, aproape de Tisa. Și aflîndu-i la aceasta cu cale de cătră toți ca să déosăbască despre olaltă bătrînii sau fruntașii oardelor cumanicești, au împărțit Bela oardele aceste mici prin toată stăpînire ungurească, dînd fieștecăruia cîte un ocol cu poruncă ca să nu cuteză a să strămuta dintr-însul.

Însă această orînduială era neplăcută pentru norodul cel prost a cumaniilor, dară au fost siliți a o păzi, pentru că și însuș craiul lor și fruntașii săminilor o primisă de bună.

Și prin această punere la cale au cîștigat țărani unguri, nu numai siguranțe și odihnă, dar și o oareșcare folosire pentru ca cumanii cei mai săraci, neputîndu-și închipui ideaia de folosul banilor, muncia cu zioa la unguri numai pentru mîncare și pentru băutură.

Mogolii peste aceste au supus și au biruit desăvîrșit țara craiului Cuzu, care era foarte mare, căci tinsoare ei era tocma de la Dunăre pînă la Don sau mai vîrtos pînă la Iaic și pînă la pustie elevtilor și era împărțită în Cumanie Mare și în Cumanie Mică (36). Cumanie Mică era Moldova, parte ce despre amezăzi a țînutului Kiovolui, Rosiei Noî Belgorod, Harsov și ce mare parte a Voronețului și țara Hanului de Crăm, osăbit însă de Ostrovul Crămului (37). Iar 18v//19r

(36) Pentru numele care ar fi avut pămîntul acesta în limba cumaniilor necăiere n-am putut afla. Dar cum că au fost doi Cumanie arată Vițantie Belovaștesc, cap 18, f. 160 și istorici ungurești încă o număsc Cumanie Albă și Cumanie Neagră, Cumanie ce din Gios sau ce din Evropa, merge de la Dunăre împrejurul Mării Negre și a Mării Azovului. Și la anul 1253 pe cînd au călătorit

19r:

Cumanie ce mari cuprinde în sine pământ prin care să varsă Nipru, Donu, Volga și Iancu (38) și era netedă, foarte friguros și puțin lăcuit. Dar tot își avé Cumanie într-înşa câteva orașe mari, pentru negoțatorie, mai vîrtos orașul Tarcanu (Ostrohanul) și Sarei și Tena sau Ozovu.

Pe Tene l-au risipit ruși încă la începutul secolului al doisprăzăcele și Tarcanul l-au răpit de la cumani, mogoli la anul 1214. Iar Sara sau Saraia au rămas supt stăpînire cumaniilor pînă la izgonire lui Cuzu. Și să făcă dintr-însul o negoțatorie foarte mare pe Volga pînă în mare Casipiei, încît asiții sau asienii să obicinuisă a numi mare numai lacul de lîngă Sara.

De pre răsărit să hotărăște Cumanie cu țara Covghetilor și cu al lui Altisoldat, stăpînitoriul 19r//19v

au călătorit Răbrucvi în părțile aceste să chema de mogoli Cageat și de nemți să chema pământul velichilor, evelenilor, eshvalenilor și a cehvemițălor (Tuman Istorie cumaniilor) și de ruși și de leși să cheamă Polovștie. Pe această Cumanie o arată și vestitul vinețian Marin Samitu, anul 1321, însă numai cu însemnare în harta sa, puind-o între Don și între Nipru și între părțile Poltavii și Samariei. Iar în Gheografie zice nume de Cumănie mare pentru cari apoi în hartă nu pomenește. Tomul VX, f. 285. (37) La anul 1331 s-au găsit cumanii lăcuiitori la Herson în Ostrovul Crâmul. Poate că cumanii au avut în stăpînire și vreo parte de loc din ostrovul acesta mai înainte de robirea tătarilor.

19v:

Muhamedanicesc sau țara bismanilor care vorove limba cumenicească și era din neamul uzilor (39).

De pre miazănoapte cătră răsărit să hotără Cumanie cu Casie (Cazanu) cu Mordukenie și cu Rosie.

Iar despre amiazăzi cu pământul prutehilor, a elenilor și acercazilor și al altor lăcuiitori de a Carcazului care plăte dajdă la cumani.

Și despre apus să hotără Cumanie cu Don, cu Mare ce 19v//20r

(38) Vezi istorie orăetalicească a lui Hauton Armanu alcătuită la anul 1037 ce este la urma istoriei lui Raeniște și înștiințare că trăp apa răgatului ce au fost trimes cătră hanul cel mai mare la anul 1292. La Ioan planul Capt. 5, f. 5. Vezi și călătorie lui Rubricv la anul 1253 la [ilizibil], sumu a a o, f. 302. Vezi și Gheografie lui Sinodi anul 1321, f. 285.

(39) Ioan Plano din lăcașul lui Batie Hanu de lângă hotarale împărăției cumaniilor s-au întors înapoi prin Cumanie în țara sanghetilor spre miazănoapte preste lacul Aral și de acolo în țara bisirmenilor cumanești, a căroro voevod să numé Altisuldan. Și după aceia au trecut la Baldah (lângă lacul sau mare Balcheș) și în sfârșit la Camban unde era răzădenție mai marelui han ce să vede că au fost în Fina. Dintre acestea trebuie să să socotească că hotarale cele despre răsărit a stăpînirii craiului Cuzu să întinde pe lângă râul Seba.

Pentru megieșie cei despre amiazăzi a cumaniilor arată Ioan Planu că au fost alanii, cercazii, hazarii, grecii, iverenii, cotenii și brutahii. Iar Rubrucv arată că au fost numai chegherii și alanii, iar brutahii sau bresutahii ar fi fost jădovii, birnici cumanești și lăcuia pământul de la Ental pină la Cocas sau de la Volchei pină la Cavcaz.

20r:

Mica și cu ce mare cu Mare Neagră și cu Mare Azovului, cu Rosie și cu Ungarie.

Adecă Cumanie asiatică după așezare și alcătuire de acum cuprinde în sâne Cobordar și țărnițele din Asia a Mării Negre, până la Cafcaz, cum și Astrahanul și câțeva parte de loc din Turcumanie.

Bastie au năbușit în pământul acesta al cumaniților în parte despre Balnie și supuind părțile de acolo au trecut apoi la Cazan și după aceea la Hazarie și în Bulgaria și la urmă la Kiev (40) pentru că necăiere nu l-au întâmpinat vreo împotrivire tare.

Și pentru aceea socotindu-să Batie a fi nebiruit trimete înainte soli în toate părțile ca să îmbie pe președintele ceii stăpînitori să se închine lui și să primească cît o boerie de a curții mogolicești (41).

Și prin aceasta, înspăimîntîndu-să Bela craiul unguresc sau îngrijit pentru întărire marginilor sale de pre rasărit, făcînd doi cetăți pe hotar și făcînd smîd sau lesă de pădure.

Iar tătarii sau mogolii la anul 1241 au trecut întîi în țara leșască și în Șlizie și în Marovie și, vîzînd că nu vor pute ajunge și în Ul[ilizibil], apoi au hotărît ca să năvălească în Ungarie. Și făcînd întîieș data planul cu bună chibzuială și Batie mai marele oștilor apucînd drumul 20r//20v

(40) IoanPlano, f. 170 și Hauton, f.21.

(41) Unul din soli aceștie au venit la anul 1238 și la împăratul Fredrih, carele, rîzînd de această socotință, au cerut cu zimbire de rîs o **fecăia** de vînătoare cu șuimii (Hronica lui Albu Țarfoae 567)

20v:

Rosâsc, moșii lui Batie și Arhistrații cii supușii lui anume Pesta, Cadan și Pohetor pe plaiul Moraviei și pe drumul dinspre Rosie și dinspre Moldova și prin eparhie episcopii cumanilor de la Săret au năbușit în țările ungurești.

Și aflîndu-să printre tătari și mulți cumani care să unisă cu tătarii sau mai înainte de supunere Cumanii asăaticești sau și după aceia s-au lățit veste în Ungarie cum că dușmanii acei ce străbătusă Ungarie nu ar fi tătari ce numai cercă să supue Ungarie pentru craiul Cuzu.

Drept aceia veste aceasta împreună și cererile cele cu îngrozire a ungarilor celor mai puternici, îndemnînd pe craiul unguresc ca să să sâgurisască pe sini dispre cum craiul cumanilor, și despre femeia și copiii lui au poroncit și i-au închis la Buda într-o casă.

Iar lăcuiitorii orașului acestue burzuluindu-să și cerînd ca să să pedepsască Cuzu pentru necredința sau hainsăcul său, au poroncit Bela ca să-și aducă pe Cuzu înainte sa ca un pîrît ca să îndrepteză.

Iar Cuzu, apărîndu-să de a primi să iasă în ivală fără păzitori ca să-l apere de pornire norodului, s-au rădicat orășanii unguri și nemți și au nevălit în casa unde să afla Cuzu. I-au răpit viața pe care le-au vîndut el lor foarte scump cu sulița și cu săgeț și au aruncat pe ferestri la uliță capetele lui și a fâmeii sale.

Și, în grabă, răsunîndu-să și în țară veste uciderii aceștie, s-au rădicat norodul cu pornire și asupra cumanilor de acolo care din poronca crăiască era ei adunați pentru ca să-ș unească cu oștile ungurești. Însă cumanii s-au apărat 20v//21r

21r:

de năvălire aceasta a norodului și au rămas câtăva vreme nehotărâți ce măsuri să apuce pentru apărare lor.

Iar la urmă au trecut și s-au unit cu tătarii, dușmanii lor cei vechi, și le-au arătat de au prădat cu neominire țara ungurească vreo câțiva ani, pînă cînd, prin moarte hanului Zagatai au fost siliți vvozii tătărăști de a să întoarcă cu mare grabă înapoi în sălășluirile neamului lor, urmînd după dînșii și cielați tătarăi sau mogoli și împreună și mulți cumani ungurești.

Să vede că poate că prențipii tătărăști au fost numai amăgiți prin o veste mincinoasă și au crezut că au murit Ungadu, hanul lor cel mai mare și că petenie neamului lor, căci numai moarte acestuia prențap pute să aibă trebuință de înfășoșare lor la stare locului, iar nu moarte lui Zagatin, fratele acestue.

Și pentru aceia, după ce au sosit ei la margine stăpînirii sale cei din Asie și înștiințîndu-să de amăgirile lor, s-au despărțit Batie de cătră dînșii cu o parte a oștilor și au început a prăda însuș pe Volga prin pămîntul mordovenilor și a belerilor ce lăcuia în Bulgarie ce veche și prin pămîntul bastarilor în Ungarie veche. (42) 21r//21v

(42) Ioan Plano cap. F. 171 Bulgarie veche și Ungarie veche au fost în pămîntul rosăsc a Astrahanului spre Apus și în Astrehanul de sus de Volga spre răsărit. Parozii au trebuit să lăcuiască în Sibirie și între Obei și între Mosul Beresova și Samoghiște sînt Samoedie aceii care lăcuiesc între gura Obei și între Beresova, iar Basturei poate sînt tupilați supt numele Bascății. Și cum că întoarcere înapoi a lui Batie au fost asupra Cazanului ș-adeacă pe Obi și pe Tobul însuș arată Hauton, foae 21.

21v:

și prin pământul paraziților și a samogeților pînă la mare. Și după aceia s-au întors la Cazan și la Cumania și s-au ales lăcaș de sălășluire în Cumanie pe țărmurile Volgăi, îngăduindu-să lui și de cătră hanul cel mai mare ca să-ș stăpînească locurile ce au supus. Și de atunce s-au numit țara aceia Deștechipceac.

Și Batie, pe lîngă fieștecare celelante ape sau rîuri mari, adecă Iancul, Donul și Nipru au așăzat cită oardă tătărăscă cu voevodul ei cu poroncă ca să nu să strămute niciodată de pre lîngă țărmuri.

Și cel mai despre apus dintru acești păzitori a marginii cari sta la Nipru cale de 15 zile de la Kioy avé 60000 de oameni totdeauna în armaș și străjăle lui cele mai de afară să depărta în laturi cale de 12 zile și ține și oaste în oraș Canova cale de 2 zile din Kiev (43).

Iar din Cumanie, mulți părăsindu-și țara lor au fugit în Persie și în Asie Mică (44). Dar mai mulți dintru dînșii au rămas la urma lor 21v//22r

(43) Călătorie monahului Ioan Plano capr care la anul 1245 au fost trimis de Papa cătră marele han ca să-l sfătuiască să nu prindă sau să pustăiască țărăle creștinești, f. 175. Leraunește acest monah au găsit în toate țările cumaniilor și în prejma Kiovului foarte multe spinări și stîrvuri pe jumătate topite a lăcuiitorilor celor uciși.

(44) Dintre acești cumani au fost mai vrednici de luare aminte osmanii pă care Evropie îi număsc turci și care în scurt, după izgonire din patrie lor s-au alcătuit monarhie în Asie Mică. Și alți fruntași a cumaniilor care au trecut în Armenie au stăpînit asupra persilor de la anul 1403 pînă la anul 1508, iară alți cumani care au fost aduși în Iaghipet și, vâzîndu-ș ca niște robi supt nume de mamelichii sau mameluche de cătră neguțătorii siraceri, au smuls și au tras la sine stăpînire Iaghipetului, a Palistinii și a Siriei. Și un Almazur Muradin, cel dintii sultan din neamul cumaniilor, au făcut încă și un așăzămînt de învoială cu împăratul grecesc pentru primeana neguțătoriei la anul 1261 ca să poată trimete corăbii în Mare Neagră și să cumpere robi cumanicești la Azov și la alte mele pentru împlinire oștilor sale.

22r:

și au trecut printre tătari și pintre gascheri și căzaci, prăpădindu-și numele neamului lor.

**Craiul unguresc să face crai al cumanilor
Urzire sau alcătuire episcopiei catolicești la Milcov**

Cumanii cei ce au hotărât să rămâie în Ungarie era mult la număr și mai întrece pe ungari. Drept aceia craiul Bela au început a cerca prin oareșcare miluire și pronomie ca să potoale măhneciune și pornire lor ce hotărâtă asupra lui pentru ucidere craiului lor.

Au îngăduit a să rădica de cătră dinșii craiul cumanilor (45) și au însoțit pe fiul său cu o cumancă creștină, anume Elisabeta, care să vede întru adevăr că au fost ce mai aproape rudenie cu craiul Cuzu. Le-au mai dat Bela și pre Pfaltzgraful țării sa le fie mai mare judecători. Și le-au dat spre sălășluire pământul dintre Dunăre și dintre Tisa care pământ au câștigat apoi numele Cumanie Mare și Cumanie Mică care fiind cu rîuri deosăbite de alte țări ungurești, puté cumanii să îmble, strămutîndu-să printr-însul oardă după oardă după feliul lor și să lăcuiască prin colibe de piei de fiară sălbatecă, fără să aducă prin aceasta vreo obătă mare moșiilor și pronomilor stăpînilor vechi.

Dar această deosăbire a lor au dat prilej de au rămas cumanii înpilaț în sălbătăcie și în păgănătate, săvîrșind cele mai mari cruzimi și sălnicii (46). Osăbit de Cumănie aceasta 22r//22v

22v:

Dinlăuntru au stăpînit craiul unguresc și Cumanie cé din afară, adecă Valahie și Moldova încă supt o sistimă și alcătuire atîta de proastă încît n-au cutezat să lucrăz pămîntul acesta și să-l apere. La anul 1247. 22v//23r

(45)¹ Bela au primit titlu de crai a cumanilor încă în anul 1243 care s-au păzit încă și pîne în sfîrșit de crai ungurește. Și Bela, după ce au primit tetlu acesta și au întrat în locul lui Cuz, să înțâlege cu adevărat că el îndată prin acest tetlu au vrut să-și apere și să-ș păzească dreptul său asupra tuturor oțărilor ce au fost supt stăpînire lui Cuz, din care să cunoște cum că Cumanie în tetlu unguresc nu să înțâlege numai țânăturile acele dintre Tisa și dintre Dunăre, cum nici numai Valahie dincolo de Olt și Moldova, ce să înțâlege împreună și tot pămîntul dintre Dunăre și dintre Buharie, dintre Cafcah, Mare Neagră și dintre Mare Caspică și dintre hotarul dispre meazănoapte ce s-au arătat mai sus a Cumaniei ce veche. La vecul al 16le au primit crai ungurești, stemă pentru împărăție cumanilor un leu în mijlocul unii luni și a unii stele, iar în stema ce deplină a lui Sighesmund craiul leșesc să înțâlege prin acest leu Valahie (vezi istorie lui Spenertable 12).

(46) Cumanii aceștie, cîteodată la vreme de război, au întrat în slujbe oștenești, precum de pildă la anul 1259 au întrat în oaste lui Bolislav, ducul leșesc, însă după isprăvire războiului să întoarca totdeauna iarăș la urma lor. Pentru theologie lor nu avem nici o știință ce să înțâlege după păreri că nu să închina la idoli, ce la însuș atot puternic Dmnezău pe care îl numé Itogaiar mogulii îl numé Domnul cumanilor (Cumani Han), cărué și asămine s-au închinat după ce au supus Cumanie (Istorie lui Virente Belofoc, f. 138. La un musafăr [ilizibil] ce au făcut craiul Andrei în Viena la anul 1208, cumanii care îi adusă cu sâne pînă într-atîta au făcut nește sâlnicii, încît s-au rădicat toți orășanii asupra lor și i-au ucis pe toți impreună cu povătuitorii lor ce era făcior lui Avram, prentăpul cumanilor. Vezi pe Dl. Prai, Analurile stăpînirii ungarilor, tom 1, f. 365). La războiul craiului Carol în Buhemie anul 1303 doî zăci mii de cumani ce avé craiul Carol cu sine, au tăet mînilé și picioarele pruncilor și cărînd trupurile lor, le-au luat cu sine ca să le ție de mîncare (Rainald, tom 14, anul 1303).

¹ Notă despre continuitatea românilor?

23r:

Pentru aceia craiul unguresc au dat toată Cumanie de la Olt și de la munții Ardealului cavalerilor Ioaniți sau crijița ca să o stăpânească pînă unde să vor pute întinde cu armăle cu tocmală ca să facă într-însa cetăți și să fie oști și să facă slobozii de oameni streini.

Însă aceste tocmele n-au putut să le împlinescă cavalerii pentru că craiul s-au întors din făgăduința sa de a le da lor Cumanie. Căci după cîtăva vreme, la anul 1262 împreună cu Ardealul au dat-o craiul Bela lui Ștefan prințapul Coronie carele prentip după aceia au purtat titlu de hersog al Transilvaniei și domnul al cumanilor.

Episcopul cumanilor s-au orînduit iarăș în deregătorie sa , iar cumanii au rămas păgîni și valahii creștini grecești și amîndoi părțile nu s-au supus a da ascultare (47), măcar că călugării propovățuitori la anul 1253 s-au fălit că au adus la creștinătate pe toți frunțașii și ce mai mare parte a prostemii a neamului cumanesc (48). Și au cîștigat de la Papa răsplătire pentru această slujbă cîteva gingașe pronomii. Însă în grabă după aceia au descoperit Urban al 4le această minciună a lor (49) și la anul 1264 au dat poroncă arhiepiscopilor de Grai și celui de Colosca ca să propovăduască sfînta cruce împotriva cumanilor și alianța lor, a tătarilor, adecă să rădice asupra lor oaste de stavroțări și pînă atunce să să lasă să să lupte cu război adunătura stavroțărilor pînă cînd vor boteza pe toți cumanii cei păgîni și ii vor deprinde să pitreacă creștenește.

Drept aceia și craiul unguresc împreună și cu prentepul coroniei au rădicat război asupra cumanilor din Moldova. Dar în pizmuluindu-să amîndoi nu numai că fu cumanii cruțiți, ce încă prentepul 23r//23v

(47) În anul 1273, tot era încă un episcop a cumnailor Dl. Benche în Milcuvie, tom 11, f. 118.

(48) Reinald, tom 13, f. 697.

(49) Reinald, tomu 14 la anul 1264.

23v:

Coronii i-au luat și în oaste sa ajutori împotriva tătâne-său.

Ladislav diadohul lui Ștefan atita să obicinuisă în năravurile cumanilor încît mai cu totul pretrecé după feliul lor între țiintori și lingușitori ai cumanilor, părăsind pe unguri și supărîndu-i și năcâjindu-i în multe chipuri pînă la anul 1279. Rădincîndu-să atunce acest catahrisit de cătră Filip, legatul Papii, printr-o învoială de așezămînt ce au făcut el între cii opt domni a celor șapte săminții sau neamuri a cumanilor și între craiul Ladislav și între țară (50). Căci prin această învoială s-au îndatorit pe crai ca să lasă cumanilor barbele, portul și pe învățătorii neamului lor, dîndu-le și deșărtîndu-le toate locurile și cetățile boerești din ținutul acela ce le-au fost dat lor craiul Bela.

Iar pe cumani i-au silit ca să părăsască chipul traiului ce avé pînă atunce și să-i dé făgăduință că vor lăcui în casă statornică, părăsindu-și corturile și colibile lor cele de piei de fiară sălbatică și că vor întoarce cu toții cătră creștinătate și să vor părăsi de răpștări și ucideri și toate moșiile ce răpisă ei di pe la mînăstiri și de la boeri le vor da înapoi. Și de atunce au început cumanii a să obicinui să lăcuiască în lăcașuri statornice, făcîndu-și tîrguri și sate, însă mai tîrziu.

Iar craiul Ladislav au străcat punere la cale cé bună a legatului, păzind neconținut petrecere lui ce desfrînată cu cumancele și plecîndu-să rudeniilor lor celor fără sinidisis. Drept cu aceia cîteva tarafuri a ungarii, sfătunindu-să, l-au pus la închisoare.

Iar cumanii, adunîndu-să între sine pentru ca să să sfătuiască de slobozire lui, unul din voevozii cei mai bătrîni ai lor, anume Oldamur care poate gîndisă să cîștige corona, le-au dat cu totul alt sfat anul 1282, adecă să apuce 23v//24r

24r:

armele împotriva ungarilor și a craiului și să-ș slobozască de supt stăpînire lor. Ba încă poate să-ș facă și însuș stăpînire asupra crăii ungurești. Dar ungurii, cunoscînd scoposul cumanilor, di pe gătire ce făcé, au slobozit pe craiul Ladislav și supt povățuire lui au dat un asé război biruitori cumanilor în ținutul Hond, încît au hotărît să părăsască țara ungurească (51) și au fugit în tatărie și craiul, luîndu-să după dînșii, i-au ajuns la hotărăle tătărăști, poate la Bog sau la Buh și i-au adus înapoi prin sila armelor.

Iar unii dintre dînșii, împreună cu Oldamor, care fugisă mai de cu vreme, au scăpat și, trecînd în țara tătărăscă, s-au rugat lui Noga, voevodul cel mai de aproape a tătărălor, ca să-ș pue prinț. Și Noga primind cerere lor s-au unit cu Oldamor și au prădat țara ungurească pînă cînd i-au silit o boală să să întoarcă înapoi. Și craiul priiuvé, prăda cesta, făr să adune vreo oaste ca să le sté împotrivă.

Dar pe fămeile cumanilor, îndată după biruința de la Hond, împreună cu copiii și cu moșiile lor, le-au luat în stăpînire ca pe nește robi și moșii cîștigați a coronii. 23v//24r

(50) Vezi hrisovul la Dl. Prai, f. 115. Însă întru aceasta să arată numai 4 voevozi ai neamurilor sau domnie de Cumanie Uzic Tonlon, apla și Uziri.

(51) [text lipsă]

Apoi, nu după multă vreme s-au întors la cé de mai înainte a sa petrecere prietinescă cu cumanii și cu prietini lor cu nevgherii sau nogaii, sarasinei și păgînii, dînd acestor oamini netrebnci cele mai de frunte și mai gingașe boerii a statului, pentru care muștrîndu-l Papa Onorie, l-au înfricoșat cu blăstăm și au poroncit la anul 1287 arhiepiscopului de Grai ca să rădice oaste de stavroforie împotriva cumanilor și a tătarălor (52).

Însă aceasta nu s-au pus în lucrare și după trii ani fu ucis craiul Ladislav de trii voevozi cumanеști, anume Albul, Turtula și Chemenehe, pentru că ei n-au știut cu ce alt chip să apere vătămarea cinstii a fimeilor și a fetelor lor.

Pentru această faptă au luat și ucigașii asămينة răsplătire și cu moarte lor împreună au luat și putere cumanilor de Ungarie început de apunere.

Căci lege muhamedănească și păgănească nu s-au suferit mai mult și Cumanie fiind siliți încet încet ș-au uitat atît neravurile, cît și limba lor (53).

Iar cumanii moldovenești, fără a să sămți, s-au prefăcut în tătari și în valahi și cei prefăcuți în tătari au primit lege muhamidanicească, iar cielalți lege grecească și cu acest chip s-au sfișit episcopie cumanilor.

Și la urmă au hotărît Lodovici, craiul unguresc, ca să întîmpieză lege catolicească prin sila armelor, îndemnîndu-să la aceasta din pricina cumanilor celor de la Sireti, pentru că aceștie 14 iuni al anului 1340 au ucis pe toți misionerii din tagma milotrieților carele să afla în orașul lor. Și Lodovic, socotind drept datorie ca să răsplătească moarte acestor mucenici cu cel mai aspru chip (54), s-au sculat cu toată putere 24r // 25r

25r:

sa și cu mulți călugări din tagma minoriților și a duminicanilor și, necutezînd nimene să-i sté împotrivă, în cursul de 50 de zile au botezat 200000 de oameni.

Și minoriții făcînd această slujbă au înduplecat pe Papa Climis al 6le la anul 1348 de le-au dat lor deplină putere asupra tuturor săvîrșirilor și a deregătoriilor duhovnicești în toată Cumanie ungurească, precum și privigheri pentru toți necredincioșii a osăbitelor neamuri de Ungarie ca să-i aibă a-i întoarce la credință (55).

Și după aceasta, precum să vede, s-au alcătuit o noî episcopie pentru toți acești creștini catolicești din Moldova la rîu Milcovul, care să varsă la hotarul moldovenesc și al Valahiei. 25r//25v

(52) Tomul al 51 al Istoriei aceștie, f. 367 și înainte.

(53) Cumanul cel mai de pe urmă f. care știa să vorbască limba cumanică să zice că la anul 1772 ar fi murit în tîrgul un sălaș al Cumanii cei mari.

(54) [notă lipsă]

25v:

Dar și această episcopie n-au ținut atîta vreme (56) pentru că valahii cei de lege grecească au tras la sine mai toată Moldova, împreună și pe toți lăcuitorii cei creștini la bisărica lor. 25v//26r

(55) Reinald, tom16, anu 1348 cu toată privighere acestor minoriți și putere craiului Ludovig, au scăpat mulți comani de botez, măcar de au și intrat craiul de multe ori în Moldova cu oaste asupra lor ca să-i silească (precum arată Turor, f. 193), căci la anul 1410 s-au găsit cumanii păgîni în Moldova care, precum să vede, era aceștie din cumanii aceia a căroră loc de căpitenie era tîrgușorul Carabunar sau Tatarbunar, a căroră moș încă la anul 1346 era atîta de mulți la număr, încît din poronca voevodului lor, a lui Bele Han, au putut să-i dé ajutori împărătesii Aniei împotriva lui Kantacozono.

(56) Să vede cu adevărat că episcopie Milcovului s-au făcut întîeș dată la anul 1240 și au ținut pînă la anul 1340 pentru că mulțămé celor neîntorși la credință au trebuit să aibă trebuință de episcop. Și pentru că încă în anul 1372 să gășăște că era un episcop al Milcovului numai cu numele, lipsit de eparhie, fiindcă o pierdusă (Milcovie Dlui Benche, tomu 1, f. 121), iar mai înainte de ceasta, la [a]nul 1332 au fost supt păstare episcopului de Argiș acele locuri care pă urmă au fost eparhie episcopului de Milcov.

La anul 1374 au dat poroncă Papa Grigorie cătră amîndoi episcopii Ungarii ca să rînduiască un arhiereu pentru valahii cei de curînd uniți de lege grecească (Dl. Beche, tomul 1, f. 131). Însă episcopul de Milcov la anul 1375 era tot numai sadé cu numele, încă și pînă la anul 1519 era episcop pe niște părți.

Însă, măcar că încă de iznoavă iarăș s-au mai făcut episcopie la Milcov, dar apoi în grabă asămine iarăș s-au surpat de cătră lăcuiorii cei de lege grecească și de cătră turci, la anul 1441. Această de al doile așezare a episcopiei s-au făcut de craiul Sighimund, prin rugăminte săcuilor și a sasilor care mai înainte fusăsă rînduiți supt episcopie aceasta. Și după surpare să sāvîrșé darul și putere arhiepiscopului de cătră decanii de Ardeal. Iar la urmă, la anul 1512 și 1519 au întrupat Papa pe aceste decanaturi împreună și rămășița eparhiei Milcovului cu eparhie arhiepiscopii de Grai. Iar decanii și craiul unguresc, împotrivindu-să a primi această supunere și dare de dajdie a arhiepiscopului de Grai, au fost silit Papa de a le rîndui la anul 1516 iarăș osăbit arhieru care măcar că era ales de craiul Ungarii și de voevodul Moldovii, dar tot avé asupra sa acest tetlu adecă cu mila lui Dumnezeu și apostolicescului scaun ipiscop (s-au dat lui al bisericii mitropoliticești de la Milcov al crăii Moldavii).

Acest nou arhieru a avut și dere sa la Trotuz, nu departe de Milcov și fiindcă și de al doile episcopie catoliceasca de la Săreti.

26r:

Voevozii lăcuiitorilor acestor noi al Mo[1]dovii au îndatorit pre cielalți lăcuiitori mai vechi, adecă pe cumanii, pe codrenii și pe lipcanii de au luat asupra lor slujba oștenească și au rînduit asupra fieștecăroră cîte un căpitan, adecă căpitanul de cumani, căpitan de codru și căpitan de lipcazi. Și dintr-acește acum căpitanul de cumani este numai un slujtori, fără să aibă asupra sa săvîrșirile deregătorii sale; pentru că și în Moldova au perit cumanii sau mai vîrtos s-au prefăcut în valahi 26r//26v

Pentru aceia nu numai cele zăce dicanaturi, dar încă și toată Moldova, adecă decanatul de la Siret și cel de la Milcov, arhidicanatul de lîngă rîul Moldova, dicanatul de la Cetate Albă și cel de la Strance de pe hotarul Valahii și dicanatul de la Chilie Nova. Și fiindcă eparhienii din Moldova era puțini și fără putere și ei mai mulți dintrăș era ungureni, pentru aceia la anul 1525 pre cînd și preuții dicanaturilor din Ardeal au primit cu toții lege lutorăcească și cé helvițanească (calvinească) s-au surpat și episcopie aceasta pentru ce mai de pe urmă din oară (Dl. Beche, tomul 2, f. 1, cum și tomul 1, f.222 și 237. Asămine și Istorie Transilvanie, tomul 2, f. 138).

În Cetate Albă este încă și pînă acum o bisărică închisă ungurească ce să zice că ar fi fost făcută de un crai unguresc Ladislav (Milcovie, Dl. Belche, tomul 2, f. 41).

Orașul cel mai denainte Milcovului s-au răsipit. Însă nu departe de locul în care au fost acesta să află acum Mîra, o mînăstire grecească ce este doî miluri depăratată de Focșani. Între papistașii di Bisărabie s-au găsit cîțiva cumani încă și la anul 1706.

26v:

Căpitanul de codru este mai marele codrenilor (adecă oamini de pădure) care au potrivite pronomii cu lăcuiitorii din Cumanie ungurească și să ocrotesc la codrii din ținutul Fălciului și să fac înhioraț prin jăcuire și prin cruzime și să vede cu adevărat că sînt viță de a pacinagiților sau a bighenilor în vecul al triileprăzăcile stăpîné codrii cei din parte hotarului de pre Ardeal.

Lipcanii slujă în slujbă de curisri și metaherisă portul tătărăsc și acește să trag ori din mogoli care după pradă ce mare a Ungariei au rămas înapoi în Cumanie sau, împreună cu tătarii lipcanii care lăcuesc în cîteva locuri înrădăcinate la margine Moldovii au născut din tătarei acei care ca de vro sută de ori au părăsit Lituanie și s-au strămutat în țările megieșite.

Ivirea sau izvodirea nogailor Nogai iau Moldova în stăpînire

Voivozii mogolilor care supusă Cumanie asiatică și strănceunească prin prăz și celelalte țări megieșite, vrînd ca să supue și stăpînirile din Evropa, au trimes oaste în Rosie, supt povățuire a dui frați: Batuhan și Șinbain. Iar rușii, luînd împreună pre mulți ocaroli și nemeș (nemți), adecă alianții Evropii a rușilor, le-au eșit tatarălor în față nu departe de Moscva 26v// 27r

27r:

și lupțându-să cu mare feorbințală, au rămas tătari biruitori.

Iar Batul s-au întors înapoi, dăruind lui Șeibanie, frăține-su, Rosie împreună și celelalte stăpîniri a apusului ce or puté să le supue.

Și Șeibanie, rămînînd în patrie sa, au trimes pe unul din ficiorii săi ca să răpască și să supue din nou țara nemților sau a apusanilor (57).

Acest făciur a lui Șeibanie să vedé că au fost Nohai sau Noga, un tînăr foarte războinic care la anul 1246 au cîștigat Persie pentru mai marele han Caic sai Căzimo și carele, împreună cu Cutlebuga sau Telebuga, feciurul fraține-su, împreună și cu multe oști ajutătoare de ruși și de luthani, au supus Sîndomiru și Cracovu și au prădat țara leșască trii luni, de la iunie și pînă la septemvre 1259 (58).

Și vrînd Noga la urmă să străbată și mai înlăuntru, au cercat întîi cu făgăduință și cu înfricoșeri să tragă în parte sa pe Bela, craiul Ungarii, socotind că printr-însul va puté strîmtori pe creștini. Pentru aceia, trimițînd la Bela, au cerut de la dînsul ca să facă între sine unire pretinească și să să încruscrească amîndoi 27r//27v

(57) Istoriei pintru sâmințile sau neamurile tătărăști alcătuită de Abulgasi Bagadur han în jurnalul cel de istorii a lui Gater sfetnicul de politie, tom 15, f. 88. Abulgasi n-au avut știință de numele fi[u]lui lui Șeibanie ce arată că el, după poveste, ar fi fost moșul și trupina hanilor nemților și fiind această tară pre mult depărtată n-au putut lua nici o știință pintru dînsul. Analurile rusăști pomenesc pentru un Nogai ce ș-ar fi măritat pe fiica sa după marele cneaz rusăsc Feodor Roztizlavici, stăpînitorul din Smonlescon și Ieroslav. Și Nogai, neavînd clironom au fost nevoit la moarte sa de ș-au dat țara lui Albuc hanul, însă supușii săi ș-au scuturat jugul și iarăș s-au făcut slobozi de sine și au urzit hănie Cazanului (vezi Istorie rusăscă in adunare lui Milor sfătnicul de politie, tom 2, f. 92). Acest Nogai au fost făciurul acela lui Șeibanie precum să înțălege din hronicile grecești la aducerile aminte pentru tătăr.

(58) Istorie Polonie, carte 7, f. 754

27v:

amîndoi cu tocmală ca să primască Bela înainte ostașilor tătărăști o a patra parte a puterii sale supt povățuire fiului său celui mai mare și printr-insul să răpască țările și cetăților prentipilor creștinești pre care vré tătarii să le préde și să le prefacă în pustie, făgăduindu-i că neamul său nici odinioară nu va cere de la unguri vreun bir, nici vor întra în stăpînire craiului Bela, încă nici solie nu vor tremete cătră craiul carele să fie mai tare decît de 100 de oamini, adăogînd așijdere înspăimîntătoare laude și îngroziri de cumva nu să va primi cererea sa.

Iar craiul Bela, foarte înspăimîntîndu-să de aceste, nu era plecat de a face legătură cu hanul, însă au trimes înștiințare către Papa, cerînd de la dînsul bani, împreună și 1000 de păzitori dacă a fi să nu primască cuscrie prințăpului tătărăsc.

Atunce Papa, întrestîndu-să de cugetare craiului, i-au trimes la 14 noemv. 1259 o bulă plină de muștrări și de sfaturi depărtătoare de legătura tătărăscă împreună cu multă făgăduire, dar fără nici un păzitori sau vreun ajutori (59). Cu toate aceste, craiul Bela tot au depărtat unire cu tătarii și Nogai n-au năvălit în Ungarie precum să lăudasă, ce in Polonie. Și să vede că scoposul acestui om epihariematicos și tertipos au fost ca să deosăbască de unchii săi și să-și stăpînească țara sa ca un dispot nemărginit pe carele o supusă el fiind numai o slugă a hanului celui mare. Și pentru aceia au căutat întîi să să împuternicească asupra inimilor mogulilor celor credincioși ai lui prin măgulire și prin plecată politică ce le arăta. Și după ce au putut să isprăvască aceasta, s-au rădicat apoi îndată împotriva hanului.

Iar hanul și alți voveozi tătărăști, ispitindu-să ca să apuce 27v//28r

28r:

țara de la dînsul și să-l smitească, au depărtat întîi cererile lui prin vicleșug, iar după aceia și cu putere armelor, cînd cere trebuința. Supușii lui Noga au cîștigat după aceia numele de Oarda ce aurită și s-au numit de pe dînsul Nohai (60). Și au ajutat lui de au răsipit pămîntul acelor de un neam cu dînșii, puindu-să în stăpînire cumaniilor, după ce au murit mașul său Batu hanul, stăpînitorul Cumaniei.

Și ște-au stăpînit Nohai tot pămîntul de la țărmurile Mării Negre asupra Cafcazului și Mării Caspii, o parte de Astrahan, cum și tot Cazanul și stăpînirile rosăști și letuanești, cărora prentăpi îi plăté lui dajde și era siliți la vreme de război să slujască în oaste (61). Și după aceasta apoi au căutat să 28r//28v

(59) Reinald, tomul 15, anu 1259.

(60) Cîțiva învățați vor să să adeverez că numele tătarilor nohai s-au alcătuit din oareșcare căvinte carele însămnează oamini ce lăcuesc în cîmp, fără casă și îl scriu numele aceste Nogaici, iar nu Nogai, zicînd că Nogai ar fi avut și alt nume Mancat care ar fi ce adevărată rădăcină. Acestui nume însă fiindcă în analurile și hrisoavele ungurești să numesc supușii lui Nogai nogheri și să deosăbăsc de cielalț tătari și pentru că și alte oarde tătărăști de pi vreme aceia precum a lui Uzbic s-au numit cu numele stăpînitorilor săi, pentru aceia este adevărat lucru cum că cii dintîiaș dată nogai au fost oamini aceie carele împreună cu Noga s-au smuls de supt stăpînire ce noi.

(61) Cum că el au stăpînit pămîntul grecilor despre miazănoapte, împreună și pămînt alanilor, să arată de istornici grecești la Dl. Ștritor, tom 3, f. 1070 și 1097. Lituanie și Rosie a fost supusă lui, pentru că lăcuitarii țărilor acestora l-au întovărășit pre dînsul la războale lui (Adunare de istoriile rusăști a lui Milor sfetnicul colege, tomul 2, f. 92). În Cazan s-au ocrotit supușii săi după moarte lui. Astrahanul încă asijdere era plin de nohai, încă și în vremile ceste mai de pe urmă și

LIPSĂ 2 FOI

29v:

Însă Oldamur, urzitorul aceştii răzvrătire, strecurându-să au scăpat și mergînd la Nogai, l-au îndemnat de au năbușit cu mare putere în Ungarie atîta de iute și fără veste, încît nici au avut vreme craiul ca să adune vreo oaste împotriva lor.

Și Nohai și cumanii au răsipit casile și au stricat viile și moșiile și mulți din lăcuitori au ucis, dar mai pre mulți au lăsat robi. Iară cetățile cele multe și bune întărite, neputîndu-le supune și fiind împresurați și de cătră unguri, cum și de o boală foarte ră au părăsit nădejde de a-ș pute stăpâni Ungarie și pentru aceia s-au întors înapoi.

Iară craiul Ladislav după aceia, împăcîndu-să cu dînșii, s-au făcut atîta de mari prietini a lor, încît i-au pus și în trebile cele mai mari a crăii sale, măcar că era tot păgîni și muhamedani.

După aceia, la anul 1284 au început Nogai a supăra pe alți megieși și au gonit pre Terteris din stăpînire Bulgarii care însuș el îi ajutasă mai înainte de luoasă această stăpînire.

Au tras această țară a Bulgarii supt stăpînire sa și apoi la anul 1287 au suspus și țara leșască pînă cînd, în sfîrșit la anul 1294 s-au pus hotar duhului său ce avé de a săpune și a robi, fiind biruit și ucis între război foarte sîngerat de cătră Tohtag, feciorul lui Mangutimir han moșului său (65) 29v//30r

(65) Dl. Ștritor, tom 3, f. 1079. Cu puțin mai înainte de anul 1286 s-au mai rădicat împotriva marelui han și un alt tatar, anume Noe sau Naiat și să înrădăcinasă în Tătărie de lîngă Șma. Dar și acesta asămîne fu biruit și omorît de marele han Cublai (Pavăl Venetul, carte 2, cap 2, f.)

30r:

Iar ficiorul său, Ciaca sau Djica, au fugit cu o parte de oaste în Bulgaria și au luat stăpînire aceștii țări și au împărțit-o cu Svintoslav, fratele fimei sale care după aceia l-au și omorît pe dînsul.

Dar ceialaltă parte de oardă s-au supus biruitorului lor, lui Tahtag, carele au fost tată lui Alsbic sau Usbic han, urzitoriul politieii uzbekilor de la Mare Casipiei. Și mulți dintre nohai au primit numele cel nou al oardii usbechilor, iar alții au rămas și supt numele lor nohai. Și dintru aceștie de pe urmă să trag nohail care să află acum strămutîndu-să din loc în loc între apele Sulan și Prai spre apus și spre meazănoapte de la Mare Casăpiei, așijderea în Cubanie la Mare Neagră și la Cafcaz, cum și la țăr murile mării despre Hursonul Crămului.

Și o parte dintr-înșii sînt slobozi, iară o parte sînt supuși hanului de Crăm și la monarhii rusăști.

Iar desăvîrșit slobozi de sine după moarte lui Nogai au rămas nohail cei despre miazănoapte care s-au tras din Rosie la Cazan și la Astrahan și nimăruil altue nu da ascultare decît numai unui mai mare stăpîn ales de dînșii, pre care îl numé Hohaji han sau domnu slobod.

Pînă la anul 1552

Și atunce pre cei din Cazan i-au strîmtorit Vasiliovici, țarul rusăsc, iar pre cei din Astrahan la anul 1554. Și după aceia, la anul 1568 i-au scos Slotiei sau Calmucii și din părțile Iaic și dintre Artiș.

Iară tot să află și acum multe oarde mici de a lor 30r//30v

30v:

Între baschiri și între pacinazici și prin alte părți a crâii Astrahanului.

Și mai toate oardele acestor nohai au tot un fel de năravuri, limbă și sistimă. Dar în pricina legii să deosăbăsc, căci unii să țin de bisărica grecească, alții de lege muhamidenilor, amîndoî eresurile, iar cei mai mulți sînt păgîni (66).

Tătarii aceii care după moarte lui Nogai și a lui Djica au rămas în Moldova, au prădat și au pustiit în țara grecească la anul 1319 și 1326 și 1332, pînă la anii 1337 și 1342 (67).

Iar după aceia, smerindu-i craiul unguresc și, îndepărtîndu-i încolo de Dunăre, au căzut supt sila valahilor și la anul 1319, făcînd alianțe cu dînșii, au trecut împreună cu dînșii peste Dunere de au prădat.

Și urmașii lor alții s-au făcut creștini și au schimbat traiul lor, iar alții au trecut la ceialalți tatari de lege lui Muhamed și au rămas cu acie supt corturi despărțiți în oarde sau famelii supt mărzaccii sau cnejii lor, adecă voevozii mai mici și mai mari.

Și dintr-înșii să numesc acum nohai numai acele șapte neamuri care lăcuesc pămîntul de la Okcherman pînă la mijlocul Crămului.

Iară cie care să ocrotesc în Basărabie să cheamă tătarii de Bugeag și fac mutări prin acest pămînt a Basarabiei ce este roditoare, dar uscat neavînd într-însul mai multă apă decît numai doî rîuri și cîteva fîntîni, adecă săpate (68). Și au patru oraș, anume Căușeni, Sălcuța, Tobac și Tătarbunar, împreună și cu locul Buțaș de la Nistru ce au fost odinioară cathedră. Ei ascultă de marele han al Crămului (69) și mărturisăsc lege lui 30v//31r

31r:

Mahmet.

Și afară de aceștia mai sînt în Bisărabie și alți nohai mai noi carele au vinit acolo din Astrahan la anul 1568, carele numai ei să număsc nohai (70).

Aceștia sînt păgîni și sînt alcătuiți din doi neamuri, anume Orac Ogli și Orubbet Ogle și trăesc în dușmănie cu cielalți lăcuitori mai vechi sau bugeaglii.

Și fiindcă lăcuitorii ei mai vechi, adecă tătarași bugalii avé îndestulare de ceară, de cai și de piei de boi și pe schimba pe aceste împotriva altor măruri, pentru aceia în locul grecilor au vinit cîțiva neguțători evropicești și eglipțenești ca să se folosască din neguțătorie. Pe urmă au tras ghinovezii această neguțătorie la sine, imputernicindu-să asupra amîndurora schelelor Azofului și Cafa, neîngăduind pe venețieni, pe greci și pe alții ca să vie cu corăbii în Mare Neagră.

(66) Adunările lui Miler sfetnicul de colegie, tomul 4, f. 11, 21, 384 și tom 7, f. 75. Un neam al nohailor, adizii au vinit la Cuban la anul 1715 și în pămînt între Nistru și Nipru, anu 1728 și la anul 1770 au mers iarăș la Cuban.

(67) Ștritor, tomul 3, f. 1104.

(68) Călătorie lui Cleiman în anii 1768-1769, Lipsca la anul 1773, f. 223, 227 și 234 și înainte.

(69) La 19 agvst, anul 1770 au primit mărzaccii tătarașor Bugeagului și edezilii protexie apărare împărătesii din Rosie, Ecaterina al Doile și s-au strămutat la Cuban. Iar la pace de la 20 mai 1779 s-au dat iarăș hanului înapoi, iar ce mai multă parte au rămas la Cuban.

Hanul atîrnă mai mult în voența boerilor săi, mai cu seamă a cărzacilor ștrimii care sînt stare ce întii și apără pe nogai cei noi din Moldova, ce sînt prigoniți de bugeaglăii pentru că pe aceștia poate el la vreme de nevoi să pue împotriva șrimilor. Cei mai multe lăcașuri întimeiate a tătarașor

31v:

Și pe urmă au făcut și învoele cu stăpînii acestor orașă și schele pentru vamă și pentru ca să aibă voe să facă magazin de mărfuri, mărind atîta pînă în sfîrșit aceste zidiri, încît fără a simți le-au prefăcut în cetăți (71) și la urmă au răpit și tot ocolul acela împreună cu cathedra.

Di Bisărabie împreună și olaturile Okchermanul, Chilie, Ismailul sînt acmu supt stăpînire turcească.

(70) Gheografie Domnului Cantimir pentru Moldova magazie lui Binșig, sfătnicul de coleghie, parte al 3le, f. 560. Asămine și Căpt. Sulțâr, tom 2, f. 83. Nohaii cii mai noi cari au fugit de la Istrahan, era de toți numai trii zăci neamuri și cii mai mulți dintre dînșii au rămas în Crăm. Dintr-acești nohai s-au aflat în Bigeag 40000 la anul 1750 și să arată că au plecat să primască lege creștinească și să să așeză în Ungarie.

(71) Ștritor, tomul 3, f. 1118, tom 2, f. 1122, cum și Căpt. Sulțâr Istorie rusască, tom 2, f. 1, 22, 85, 92, cum și tom 4, f. 388. Vinețienii au cercat să gonească pe ghenovezi din Mare Neagră și au cîștigat Cafeoa la anul 1297. Însă ghenovezii au biruit pe venețieni și le-au luat iarăș Cafeoa și au oprit de a trece prin strîmtoare Thrachii pe toți aceii care nu avé steagu lor, pentru că ei de la anul 1304 avé în stăpînire pără în mahalaoa Țarigradului, adecă Galata și avé într-însa cîteva corăbii înarmate. Apoi s-au spart putere lor întieș dată de Temurlechin la anul 1392 cînd au luat Asoful și apoi și de sultan turcesc cînd le-au luat Pera la [a]nu 1455, apărîndu-să de a le îngădui trecere slobodă corăbiilor lor prin strîmtorile mîinii și la anul 1474, perzînd și Cafeoa, au fugit ghenovezii orășeni din locul acesta la Akcherman, dar și aice, însuș din vina lor, s-au potopit desăvîrșit. Ghenovezii au avut și în Cathidra Sucevii doo cetăț după adevărînța Egum. Boncovici în călătoria sa f. 107 (vezi pe Dl. Sulțâr, tomul 1, f. 431.

32r:

Cu acest chip au cîștegat ei și în Moldova cîteva cetăți pe care, după ce le-au luat turcii Cafeoa la anul 1474, le-au pierdut și pe aceste.

Pe lîngă dînșii și adecă supt a lor stăpînire cerceta și Raguzei schelele moldovenești, carele măcar că la anul 1484 au pierdut magaziile lor cele de mărfuri și zidirile cele întemeiate (72). Dar tot au rămas în stăpînire neguțătorii tătărăști și moldovenești care în însuș a lor corăbii și pînă acum o metaherisăsc la Chilie împreună cu alți neguțători egipteni și venițieni.

Alcătuire politiei de acum a Moldovii

Bogdan Vvd, Ștefan întîi, Petru întîi, Ștefan al doile

După stîngere neamului cumanilor sã afla Moldova această de acum sau Cumanie Neagră, precum s-au chemat atunce (73), într-o sistimă foarte proastă, căci pin codrii și văile cele strîmte lăcuc valahii și bisăanii și pe lîngă 32r//32v

(72) Tomul 55 al aceștie istorie f. 491. Sã vede adevărat că raguzii încă la anul 1299 înainte ghenovezilor au așezat neguțătorie lor în Moldova.

(73) Cum că Moldova pînă în vecl al 14le s-au chemat Cumanie Neagră sau Cumanie Mică și cum că pămîntul cumanilor de ceia parte de Nipru.

32v:

Și pe lângă apa cé de neguțătorie petrece prin orașăle care înca nu era răsipite, neguțătorii grecești și [i]tailenești și corăbierii, iară la fața câmpului să strămuta oardă după oardă de tatarî și de cumani (74). Și din vremi în vremi trece din Moldova în Bulgaria și prăda multe oarde de volintiri de tătarii și cumani și asămine și bulgari. Își răsplăte prin năvălire dușmănește în Moldavie și pentru aceia era pământul pustiit și părăginit încît mai nu puté cineva să străbată printr-însul. 32v//33r

s-au chemat Cumanie albă, mărturisăște Ioan Chiculov la a lui Șfandar scrisori pentru Ungarie, tomul 1, f. 75. Mai tîrziu după aceia s-au numit acest pământ de greci Peonodachie, Ugrovlahie, Mavrovlahie și Vlahie. La scrisorile cei leșești, cînd să numește Vlahie și cînd Moldovlahie, precum și Valahie Mare.

Lăcuitarii o numesc Moldova, iar turcii di pi Bogdan vodă ce au închinat țara, o numesc Bogdan și Cara Bogdan, încă și Craivlah și Valahie Neagră și la dînșii, ca și la sloveni să înțalege cuvîntul negru o țară mai mică. Martin Cromver adeverează cum că odinioară ținuturile cele despre Miazănoapte și despre răsărit ce să hotărâsc cu Podolie să numé de Polonie Valahie, iar celelalte țări despre amiazăzi ce să hotărâ cu Ardealul să numé Multovia.

(74) Cum că Uzbek, după răpunere lui Nogai și a făciurului său, au fost cel mai de aproape megieșit al Moldovii dintre tatarî și că nu socoté pre Moldova a fi și é vreo parte a țării sale, să vede din războaiele lituanilor și a leșilor și din jaloba lui Uzbek cătră Papa, anul 1240 ce au dat pentru leși și pentru unguri, că ar fi mergînd de ar fi prădînd peste hotar. Dl. Proc, f. 141.

f.33r:

Hanul Nogai și craiul ungurești să socoté amîndoi părțile că sînt stăpîni acestui pămînt și prin sila armelor cu schimbată norocire au căutat tot să-ș înrădăcinez protecție lor. Iară la urmă, după ce s-au răsipit ce mai mare parte a nohailor și au întemeiat craiul Lodovic stăpînire la întîeș dată prin multe războaie, iar după aceia prin tot feliul de orînduele spre lucrare pămîntului.

După aceia, din întîmplare, au venit în părțile Moldovei un Bogdan Vvd al Valahilor din ținutul unguresc al Maramureșului, trecînd preste munții Ardealului, despre Galiție și au făcut o mică colonie carele au fost întîeș dată numai de 300 de oameni (75). 33r//33v

(75) Istorie moldovenească este asămîne de prost lucrată pînă aice ca și ceia a Valahii. Dl. Pevsonel au adaos în “**lucrările** cele istoricești și gheograficești a lui multe noroadă care au lăcuit pe țarmurile Dunării și a Pontului Evxinul” și istorie moldovinească care să socotește ce mai cu amăruntul, însă mie nu mi s-au întîmplat a o avé. Dl. Parohul Benche au făcut o tălmăcire și au adaos-o în Milcovie, tom 2, f. 16 și înainte de pe istorie cé alcătuită în limba leșască a lui Iozuf Marțănot, obșesc vicarius al episcopatului Bacău, prefectul al sfîntului măsăoani în Moldova, istorie Dereole și de lege catolicească al prințipatului Mold. Istorie cé mai veche a țării, culeasă din hrisoase și alte scrisori și alcătuită în limba moldovenească cu scrisoare de mîină este făcută de Vel Logof Miron vezi (pe Dl. Haronie, marile Ungarii, scrisă și dată la tom 2, f. 623). Și altă istorie mai tînără să zice că ar fi făcut-o Domnul Ghica Vvd la anul 1720. Vezi călătorie egumănelui Bașcovici

33v:

Iar apoi în scurt după aceea s-au lăsat pentru că pustii de rădăcini în părțile aceste și pentru că aflându-se în Cumanie multe sate împrăștiate de valahi, cu bucurie au primit și ei de s-au unit cu acești oameni bine năvăliți și s-au închinat lui Bogdan.

Acest Bogdan, sau poate fiul său Draguș, au alcătuit în politică și sistemul european și nu numai că au luat în stăpânire multe țări cumanicești, ce au supus și pe câțiva supuși ungurești, apărându-se după aceea de a mai cunoaște protecția lui Lodevic, craiul unguresc.

Pentru care acest monarh, voind să-l smerească, au rămas deșarte toate socotințele sale pentru că atât bărbăție și statornicie acestor colonești moldovenești, cum și mulțămă celorlalți supuși a lui Bogdan.

33v//34r

de la Țarigrad la Liov tipărită în Leșie la 1779, f. 108. S-au mai făcut și alta de Domnul Dimitrie Cantimir Vodă și dintru aceasta s-au scos catalogul domnilor moldovenești și s-au adăos tot în geografie acestui domn ce au făcut pentru Molodva, carele să găsește în tom 3 și 4 al magaziei lui Bișag sub numele de Istorie și geografie ce noi carele până acum s-au tipărit de două ori la anul 1769 și la anul 1777. Mai este și altă istorie a lui Cara pentru Moldova și Valahie în Eși 1777. În aceasta atâră numai asupra vremilor mai noi. Catalogul lui Cantimir să unește cu alt catalog ce s-au făcut asemenea din hrisoave de un gramatic al lui Scarlat vvd ce să găsește în Dl. Prai, f. 140. Dar cu alte înștiințări și hrisoave a țărilor celor megieșite nu să unește la Toaz precum să va arăta mai jos.

34r:

sau a lui Draguș și lăcașurile lor ce era în Bucovina și prin alți codri din parte muntelui, au apărut toată pornire lui Lodovic fără greutate. Căci în codri aceștie, pré puțini oameni de să îndosă puté să oprească orice oaste puternică.

Drept aceia craiul Ludovic s-au mulțămît la urmă numai cu învoiala ce au făcut cu Bogdan sau cu Draguș, prin care s-au așezat ca să fie valahii moldovenești ascultători supuși a coroniei ungurești și să dé dajde și ajutori de oaste, însă păzindu-și slobozenie și de sine stăpînire la toate lucrurile (76). 34r//34v

(76) Ioan Chiculau, carele au scris la aceeași vreme anul 1364, (vezi scrisorile lui Șvandner pentru lucrurile Ungarii, tom 1, f. 193, 1906). Domnu Catimir, în catalog său, arată că urzitorul Valahiei moldovenești au fost Draguș și au avut tată pe Bogdan și Bogdan ar fi fost ficior unui Ioan. Dar să vede că Bogdan s-au strămutat întîeș dată din Maremureș și poate că fiul să[u] Draguș au săvîrșit scoposul și punere la cale a tătîne-său pentru Moldova.

Toate înștiințării pentru pricina descălecării aceștie să depărtează foarte tare una de alta. Luhariile vré să încredințază că Draghisă sau Dragvie au fost baron de Ardeal din Ustu și ș-ar fi așăzat slobozie sa supt protecsie tătărăscă la anul 1358. Alții arată că tatăl lui Draguș ar fi fost din famelie crailor de Bulgaria și domnie lui Draguș ar fi ținut în Moldova numai doi ani, adecă anul 1352 și 1353 (vezi pe Dl. Prai, f. 140). Iar alții zic că Draguș ar fi fost un ungur, căpt de cavalerie și, rătăcindu-să în pustie, l-ar fi scăpat de moarte cu mare osteneală un jococari (Suceava), hrănindu-l cu miere unui

34v:

După cum să vede acest dintîi vvod au avut fecior pe un Ștefan care au domnit în locul tătăne-său.

Și acest Ștefan au lăsat în urma lui doi ficiori lacomi de slavă, pe Ștefan și pe Petru. 34v//35r

Stup, fiind hămesit și el pentru pomenire, cu cîțiva unguri, ar fi făcut la locul acela oraș Suceava (vezi Călătorie egumenului Boscovici, f. 109).

Iar domnul Cantimir (Magazie lui Biștig, tom 3, f. 543) arată această poveste că Draguș, luînd cu sîne 300 de vînători, împreună și o cotencă [cățea?] ce-i zice Molda. Și eșind la vînat ar fi dat preste un zimbru carele, gonindu-l pînă la rîul Moldova, l-ar fi săgetat acolo în apă și, perind acolo și coteica lui, încîndu-să în rî[u] pe **juneapii**. Pentru aceia au dat acestui rîu numele coteicii, au luat capul zimbrului de stemă și au zidit cetate Romanului, au pus lăcuitori în cetățile și orașele cele multe de prin prejur ce era părăsite și pustie, iar Bucovina au dat-o unui rus, anume Iancu care îl întovărășisă pe dînsul la acest vînat.

Iar căpitanul Sultâr tom 2, f. 127. Și Dl. Benche Transilvanie, tom 1, f. 177, cum și un Lup gramatic a domniei Moldovei, într-o scrisoare a sa de laudă asupra domnului Neculai Mavrocordat care să află adăogată la Istorie lui Fălstih pentru Valahie f. 21 mărturisăsc împreună cu Ioan Chiculev, cum că boeriu Bogdan ar fi urzitoriul al aceștii politie moldovinești, iar nu Draguș. Nu cu atîta să depărtează Lupu gramaticul de Benche, că zice că Bogdan ar fi îndemnat pe patriargul Țarigradului în veicul al 12le de au așezat un episcop în Moldova și că ar fi făcătorul orașelor Suceava, Iașii și Romanopole, dar cum că după Draguș au urmat la stăpînire făciorul său Sus sau Sas, acesta cu toții să unesc. Sas au domnit numai din anul 1354 și pînă la 1358 și au fost tată lui Lașcu (Dl. Prai) sau după cum zic alți scriitori

35r:

care după moarte tăfîne-său, neputîndu-să învoi între sine pentru stăpînire (77), au pricinuit răzvrătire între supușii lor care, gonind norodul pre toți lăcuiitorii cei mai vechi ruși și galițieni care era printre dînșii, s-au întors de la bisărica cé papistășască cătră cé grecească.

Iar Petru, întrecînd cu vicleșugul și bărbăție pe frate-său cel mai mare, s-au plecat craiului unguresc și craiul, luîndu-l în apărare ca pre unul care era de lege papistășască, l-au ajutat. Și cîștigînd și mare trecere și ajutori de la valahii cei proști, au gonit din țară pe Ștefan împreună mai cu toți boerii, fiindcă mai toți era părtezani cu Ștefan.

Și Ștefan, năzuind la Cazimir, craiul leșesc, i s-au închinat lui împreună cu toată țara și, luînd de la dînsul ajutori oaste Cracăului, a Sodomirului și a Liovului, au intrat în Moldova și fiind frate-său mult mai slab decît dînsul, au biruit el la toate războele cele mici ce-i da lui moldovenii 35r//35v

că au fost tată unui Bogdan și acesta ș-au numit țara sa Bogdanie și au dat preuților săi slovele chiricești și că i s-ar fi dat coronă crăiască de împăratul grecesc și acesta ar fi fost tată lui Lașche (vezi pe Lucari, f. 105).

(77) Istorie lui Dlușoș pentru Polonie, f. 1122 și înainte. Analurile moldovenești nu cunosc nici pe unie din domnii aceștie, însă după a mé părere preui că Dragoșul moldovenesc și Sasu ar fi Petru 1 și al 2le.

35v:

Iar la urmă, vîrîndu-să pe un plai strîmt în codru Ploninu a muntelui Săpeneț, fu de năprasnă îngropat supt leasa copacilor cu toată oaste sa.

Pentru că frate-său pusăsă de au tăet pădure pe de amîndoi părțile plaiului și după ce au întrat Ștefan cu toată oaste leșască în mijlocul codrului au oborît asupra lui, tăind pe alți copaci de istov în spatele copacilor celor mai denainte tăeț pe jumătate.

Și cu acest chip au oborît toată oaste la pămînt, i-au dezbrăcat de arme și i-au prins robi pe cîți au scăpat cu viață, măcar că pre puțini au rămas vii, dar nici aice întregi la toate mădulările.

Drept aceia craiul leșesc, căzînd în mare spaimă după vestire acestui omor, au trimes cu mare grabă pre mulți slujbași a visterii ca să răscumpere pe cei prinși.

Însă această pricină n-au avut trebuință de multă osteneală pentru că fiind atîta de mare numărul celor prinși, încît să dé cu însărcinare biruitorului. Pentru aceia i-au slobozit drept puțină sumă de bani, cu tocmală însă să să îndatorească craiul a nu mai da niciodată ajutori lui Ștefan sau să facă vreo pretenție asupra Moldovii. 35v//36r

36r:

Lașcu vvd. Așezare episcopii la Săret sau la Bacău

După Petru vodă au urmat la stăpînire Lașcu ce era fii al bisăricii grecești. Iar apoi, prin îndemnare unor minoriți, nu numai s-au plecat de s-au întors cătră bisărica catholicească a Romiei, ce la anul 1370 au făcut încă și o al doile episcopie lătinească pentru Valahie (78), rînduind cathedrală acestui vlădică al său.

(78) Bulele păpești la anul 1370 și 1372 (la Rainald, tom 16) în care cé de pe urmă bulă sã arată că Lașcu Domnu părților Moldovii sau a neamului Valahii au domnit încă în anul 1372 și au avut fimei de lege grecească. Iar analurile moldovenești au greșală de hotărâsc domnie lui de la 1358 pînă la 1365 și pînă la 1372. Și poate aceasta este vreme cé adevărată a domnii lui Lașcu (DI. Prai, f. 140). După arătare prentăpului Cantimir (tom 4, f. 8) au avut Lașcu doi făciori, adecă pe Bogdan Mușat și pe Roman. Iar după arătare lui Lucarie, n-au fost Mușat din neamul Drăgușeștilor, ce au fost boeri și au dobîndit domnie prin alegere și au lăsat-o apoi clironomie lui Roman, feciorului său. Iar în catalog lui Prai sã arată că un Coste Musatin, prentăp sarbăsc, la anul 1372 au ajutat pe făciorul său cel mai mare, anume Petru, de au luoat domnie aceasta. Iar pe cel mai tînăr făcior, anume Roman, l-au însurat cu Anastasie, fiica lui Lașcu vodă. Și la anul 1388 l-au pus în locul lui Petru, fratele cel mai mare a lui Roman. Iar după cum sã vede la hrisovul anul 1403 (la Cromer, f. 255), apoi n-au fost Roman frate cu Petru, ce au fost făcior lui Petru.

36v:

orașul cel din nou făcut sau mai vîrtos întocmit al Siretilui și au rugat pe Papa Urban al 5le ca să cunoască pe acest oraș de scaun arhieresc și să scoată eparhie de supt arhiepiscopul grecesc din Galiție și să o supue episcopului acestui de Săret și să priimască atît episcopie cît și însuș domnie supt nemărginita apărare a scaunului apostolesc ca și pe alte eparhii și stăpîniri de a Romiei.

Și priimindu-să de Papa cerere aceasta, au început a urma și valahii moldovenești cu grămădire după pilda domnului lor, încît să părăie urmă că să va sfîrși de tot lege grecească din Moldova.

Această întîmplare au fost plăcută Papii, mai vîrtos și pentru că episcopie catolicească ce de la Milcov să străcas[ă] (79). Însă nici această episcopie despre miazănoapte n-a fost trainică pentru că diadohii lui Lașcu au primit a cugeta iarăș grecește și episcopul de la Siret s-au vîzut silit a-și depărta scaunul său de hotarăle leșești, mutîndu-să din Siret la Bacău. Și acolo apoi, după 94 de ani s-au răsîpît desărvîrșit de cătră turci.

36v//37r

(79) Parohul Banche, tom2, f. 19 Ocalcă floare de Rusie, f. 36 Domnu Fruzie, Mitropolitul de Lăov, f. 8. Episcopii de la Săreti au fost mai totdeauna duminecani și să numé episcopie ungurească din Colosca și s-au dat supt cé leșască la Liov. La Bacău s-au spart episcopie a Valahii și a Moldovii. La anul 1414 ar [fi] eșit de supt episcopie odată de valahii și de al doile detusă. Întîeș dată au fost așăzată de Ștefan craiul leșesc și de al doî oară s-au înnoit de Papa Clement al 3le la anul 1601. Iar pentru vremile aceste

37r:

Petru al 2le vvd. Leșii cîștigă protecția. Ștefan al 3ler vvd. Roman 1. Protivnic lui Ștefan Ștorbăr vvd. Petru al 3le vvd. Ștefan al 4le vvd. Gheorghe 1. Roman al 2le. Alecsandru 1 cel Bun. Învoială între leși și între unguri asupra Moldovii. Venire armenilor și a țăganilor

După Lașcu au cîștigat domniia Petru al doile (80), carile la gîlceava lui Sighismund craiul unguresc cu cumnatul său Vladislav craiul leșăsc s-au abătut la partea lui Ladislav și la anul 1387 prin însuș înfățișare sa înainte craiului și a crăesii împreuna stăpînitorei s-au adevărit aceasta și, după doi ani, la 8 zile decvrii anul 1389 au făcut legătură de război cu Vlaslav craiul leșesc, împreună și cu Mirce, domnul Valahiei împotriva 37r//37v

De la 1516 pînă la 1525 au fost numai un decănat al episcopiei de la Milcov. Cé de a doî oară așezată la anul 1601 este vlădica de Bacău numai cu tetlu și să alege de cătră craiu leșășt și să întărește de cătră Papa. El are o moșie, anume Batroș, nu departe de răsipire orașului Bacău și rînduiește cîte un ghinăral vicari (deplin vechil) asupra bisăricilor catolicești a ungarilor și asupra misionerilor care cei mai mulți sînt preuți etalieni.

(80) Acest petru să zice că au domnit de la anul 1372 pînă la anul 1388 și după dînsul ar fi urmat Roman (Dl. Prai), însă nici acește, nici diadohul nu să găsăsc adevărate prin hrisoave.

37v:

lui Sighesmund, craiul unguresc.

Și la 17 mart 1390 s-au adunat însuș cîte trii la Suceavă de au pus la cale măsurile ce să apuce împotriva ungarilor (81).

Însă Petru s-au săvîrșit mai înainte de a să pune aceste în lucrare și în locul lui au urmat la scaun Ștefan.

Iar craiul Sighismind, înțălăgînd de această unire, s-au rădicat din Ardeal cu mare sumă de oaste la anul 1390 și mai înainte de a să aduna oștile alianțelor au întrat în Moldova (82). Iar Ștefan vodă, închizînd plai[u]rile în codri, au pricinuit ungarilor mari zăticnire și năvoe, după ce au întrat în codri. Însă la urmă, străbătînd, au mers întins, fără nici o oprire, la răzădențe lui Ștefan. Și acesta, aflîndu-să în primejdie despre unguri, ar fi luată de dînșii mai înainte de a puté să ajungă vreun ajutori din țara leșască sau din Valahie. Pentru aceia Ștefan, apucînd drumul zmerenii, au mers împreună cu boerii săi la Sighismund unde să afla tăbărît și, aruncîndu-să la pămînt înainte lui, l-au rugat să să milostivască asupra sa și să-i dé ertare.37v//38r

(81) Domn Doghel Condica diplomatică al crăii leșăști, tom 1, f. 597 și 599.

(82) Acest război s-au făcut de craiul Sighismund în al patrule an după încoronare și adecă la 1390 iun 1 și Ștefan al triile să zice că ar fi domnit de la 1391 pînă la 1398 și ar fi fost nepot de frate lui Petru. Dar mai adevărat este că au fost frate cu Petru și cu Roman și făcior lui Coste Musatin și a fetii lui Lașcu vvod. Pe Roman întîi îl arată hronicarii moldovenești că au fost tată acelui Ștefan și **prolatoh** al lui. Dar fiindcă Roman să găsăște în hrisoave în urma lui Ștefan la anul 1393, apoi trebuie să fie fost frate cu dînsul.

38r:

Și craiul, neputînd să zăbovască îndelung în Moldova și poftind numai ca să înnoiască iarăș protexie ce mai denainte asupra țării aceștie, s-au îndestulat cu aceasta și i-au poroncit lui vodă și boerilor ca să să lepede prin jurămînt de toate legăturile cu leșii și asămine să jure înainte lui că vor păzi credința și datorie poclonului nezmintită către dînsul și către crăie ungurească.

Și, făcîndu-să aceasta, le-au ertat Sighesmund pedeapsa și au eșit din Moldova cu toată oaste ungurească.

Drept aceia Ștefan acum să afla în primjerie despre alianții săi, căci un oareșcare Roman care să pare că ar fi fost frate cu dînsul, s-ar fi numit pe sine însuș domn la anul 1393 și s-au închinat coronii leșești (83). 38r//38v

(83) Măcar că Leon Clavie la Istorie turcească arată că Ștefan în vreme unii răscoale a norodului ar fi rugat pe sultan turcesc ca să-i dé ajutori. Și mai înainte de a fi întîmpinat cu ajutoriul, l-ar fi prins riscolnicii și l-ar fi aruncat într-o temniță anul 1393. Însă Hal Cocondila pe care Leon Clivie îl duce martur, nu arată nimică de această întîmplare. Hrisoavele celor de primire protexie a lui Roman și a lui Ștefan din anul 1393 și 1395 sînt la [nu se continuă]

38v:

Însă Ștefan s-au sprijinit putere și asămine și el la anul 1395 au primit protexie leșilor.

Și la anul 1397 s-au unit cu Valahie și cu ardelenii iarăș asupra craiului Sighemund, fiind tras de Eleric Bubeș, voevodul din Ardeal care să rădicasă împotriva lui Sighemund spre folosul craiului Vladislav (84).

S-au arătat Ștefan și cu multă dușmănie asupra ungarilor acelor ce rămăsă credincioși craiului Sighismund. Pentru aceia Sighismund, făcînd voevod în Ardeal pe Stibor de la Stiborțăști, i-au dat și Moldova supt stăpînire (85).

La aceasta au căzut Moldova iarăș în stare nenorocită căci ungarii și tătarii prăda într-însa neconținut și în mijlocul țării să goné pretinii și dușmanii lui Ștefan.

Și jacurile tătărăști atîta au strînciunat pe pepistași din Moldova, încît au îndeplecat pe Papa Bonifatie al 9le de le-au hotărît să strîngă oaste de stavrofări împotriva tătărălor (86). 38v//39r

(84) [notă lipsă]

(85) Acest Stibor au fost cavaler leșesc și craiul Sighismund, la războiul cel nenorocit cu turcii din anul 1396, vîzînd bărbăție și vîrtute cé mare a lui, l-au primit între slujile cele mari credincioase a lui (Cromer, f. 125).

Anii 1398, 1409, 1412, și 1429 să gășăște numele lui vvod de Ardeal: Haner, foae 157. Capreanii Diploma, ungarii din vreme lui Matei Huniod, tomul 1, f. 373, Dlușoș, tom 2, f. 318, Hronica lui Prai pentru Ungarie, tom 2, f. 296. El au murit la anul 1437 și au făcut un spital de obște. Domnie Moldovii trebuie să-l fi îmbogățit pre dînsul, pentru că el au împrumutat pre crujecii nemțăști din Prusie cu o sută de bani, prin care au cîștigat Neimarc, precum să vede în Hrisov din anul 1401, care hrisov îl arată și pre dînsul supt tetlu domnul Stibăr Voevod Ardealului, Moldovii. Vezi pe Dl. Gerchen.

(86) Răinald, tom 17, anul 1399.

39r:

Printre aceste au murit Ștefan și partezanii lui au ales la domnie pe Petru, fiul cel mai mare al lui Ștefan și, murind și acesta, în grabă au rădicat în domnie pre fiul cel al doile al lui Ștefan ce s-au chemat cu asămine nume (Ștefan).

Pre acesta apoi l-au gonit un oareșcare Iorga sau Gheorghie (87), dar și Iorga fu împins de Roman al doile, feciorul lui Petru.

Iar împotriva lui Roman s-au rădicat Alecsandru, fiul lui Roman 1, care era tinerel de vîrstă, dar nu așé tare împodobit, încît hronicarii moldovenești 39r//39v

(87) Prentăpului Cantimir, f. 9.

La Catalogul lui Prai, f. 140 să vede pe Ștefan al treiile anul 1391 și 1398, pe Iorga întîi anul 1399-1401 și pe Alecsandru întîi anul 1401-1433 că sînt frați cîte trii și ficiorii lui Roman întîi. Și pe Petru al triile anul 1398 că este ficior al lui Ștefan al triile și pe Ștefan al patrăle că este fecior lui Petru al triile. Dar după cum să vede prin hrisoave este mai bună socoteala prentăpului Cantimir cum că Ștefan al patrule și Petru al triile au fost feciorii lui Ștefan al triile și cum că Iorga nu este din neamul acesta.

La al lui Albert Vickoianovici Istorie pentru Lituania din anul 1650, tom 1, f. 290 să găsește că un oareșcare prentăp lotvanesc cu nume Iorga, Iorviev sau Gheorghie l-au dus moldovenii din Podolie și l-au pus domn asupra lor. Iară oareșcare orășani din Suceavă, în grabă după aceia, l-ar fi otrăvit, adecă în anul 1332. Însă anul acesta nu este adevărat pentru că în anul 1332 încă nu să făcuse descălecare Moldovii. Cum că Roman al doile pre cari toți hronicarii moldovenești îl trec cu viderea, a fost ficior a unui Petru, arată Cromăr dintru hrison leșesc de protexie din anul 1403, f. 255 și pentru că Svintre Gail au prins pe Roman și l-au pus la închisoare au făcut poate spre răsplătire lui Iorga pentru că Iorga au fost de apropiat rudenie lui Svintre Gail.

39v:

i-au dat numele cel bun.

Și amîndoi aceștie, atît Roman cît și Alecsandru au apucat drumul cătră craiul leșesc, însă lui Roman i s-au întîmplat nenorocire de l-au prins Svitrigail, prințepul din Lituania, fratele craiului, și l-au închis într-o cetate.

Iar frații lui Roman, anume Cvașcu și Velițu, îmbiind pre craiul pentru slobozire fratelui lor cu o sumă de bani, cu care împrumutasă ei pre craiul și pre moșul lui pre Vitold, marele duc de Lituania și mai adaogînd cătră acest dar la anul 1400 încă și pămîntul Sipenului (88).

Au înduplecat la urmă pe craiul de i-au primit atît chizășie pentru credința fratelui lor celui de la închisoare, cum și făgăduința ce au dat că vor fi supuși crăiei leșești, dacă după moarte fratelui lor vor clironomisă și ei scaunul domniei. Dar și Alecsandru după doi ani asămine au luat de la craiul voe de au făcut și el închinăciune sa înaintea craiului.

Însă la urmă anul 1403 au slobozit craiul Vladislav și pe Roman de supt închisoare frăține-su a lui Svitregail și l-au pus și pe dînsul stăpîn preste o parte a Moldovii, lăsînd pre ceialalte parte lui Alecsandru, asămine supt protecție crăii leșești (89). Apoi, după moarte lui Roman, au luoat Alecsandru în stăpînire și pre ceialaltă parte a țării. 39v//40r

(88) Doghiel, f. 600. Pămîntul Sănpenu sau Sapisca (precum îl numește Dlușoș, tom 2, f. 698) sã hotărâsc Bucovina. Dlușoș tom 2, f. 322. De acest pãmînt sã ține cetățile Hotin, Cenin și Hlielov. Doghel, tom 2, f. 602 și cuprinde în sine, după alcătuire de acum, Raiaoa și ținutul Hotinului.

(89) Roman s-au închiant craiului, criesii și copiilor lor și crăii leșești,

40r:

Dar și acum de iznoavă s-au mai aflat și alt protive la anul 1411, adevărat un Ștefan care poate au fost vreun fecior a lui Roman al 2le care, primind a jura și el datoriile supunerii către corona leșască după pilda moșilor săi, îndatorindu-să la toată slujba leșilor, lepădându-să și de oareșcare clironomisite pretenții asupra Pocutii, a câștigat prin aceasta de la craiul întărire d[o]mnii (90).

Însă, cu toate aceste, Alecsandru, încă în anul acela au înnoit legătura moșilor sau a procatuhilor săi împotriva lui Sighismund, împăratul rîmlesc și au împrumutat pe craiul leșesc cu o mie de ruble la cheltuiala războiului împotriva acestui împărat, pentru care i-au pus craiul amanet Snetin, Colomia și toată Pocutia. În grabă după aceia, s-au întîmplat întîlnire cé vrednică de 40r//40v

la anul 1403 și 1404 (Cromer, f. 255, 257), iar Alecsandru la anul 1402, 1404. Doghel Deplomurile Poloniei, tom 1, f. 600 și la anul 1405 (Cromer, f. 257) și la anul 1407 (Doghel). La închinare din anul 1403 s-au îndatorit voveozii depreună cu boerii săi ca să urmeză și ei cu oaste la războaiele ce vor avea leșii cu oricine nu împotriva pruşilor și a lituanilor nu s-au îndatorit. Acești dușmani leșești, anume pruşii și lituanii luoașă pământul Podolei de la craiul leșesc și craiul să afla atunce la Caminiț și luoașă Podolie iarăș înapoi, cînd i-au jurat Alecsandru de iznoavă credință la anul 1405 și acolo să vedă că s-au îndatorit Alecsandru să de oaste și împotriva pruşilor și a lituanilor. Căci la anul 1423 au trimis Alecsandru oaste întru ajutori craiului care au prădat Prusia și au făcut multă străcăciune crujecilor (Dlugos, f. 461). Aceste două neamuri pentru că era depărtate de hotarăle moldovenești, pentru aceia n-au fost îndatoriți domnii din Moldova ca să le de leșilor ajutori de oaste și împotriva lor. (90) Cromir, f. 274 (Hronicile moldovenești nu pomenesc nici de Roman al doile, nici

40v:

de luare aminte amîndurilor acestor împizmuluiți crai, Sighismund și Vladislav și a marelui duc din Lituania, adecă Sandruvitol, după care au urmat o neașteptată împăcare între dînșii în anul următor (91).

Și la aceasta s-au desfăcut cu oareșcare chip o vrajbă ce era asupra Moldovii între acești doi crai, însă nu i s-au dat deplin sfîrșit, ce au lăsat dreptate diadhilor săi ca de la 15 mart 1412 și pînă după cinci ani a morții celui ce va trăi mai mult dintr-amîndoi craii să înnoiască pretențiile cele vechi amîndurilor crailor. Și pînă atunce să răbde Sighismund și crăie ungurească ca să fie voevodul Alecsandru supt proecție leșilor, iar cînd să vor ridica turcii cu război împotriva ungurilor sau ungurii și Sighismund împotriva turcilor, atuncé Alecsandru să fie datori ca însuș împreună cu toată putere țării să iasă la război și să să lupte supt steagul unguresc. Însă poronca la aceste să nu vie de la Sighismund, ce de la craiul leșesc.

Iar, neurmînd a eși la război, atunce amîndoi craii să é Moldova și să o împartă între sine întru acesta chip. 40v//41r

De Ștefan poate pentru că ar fi stăpînit numai oareșcare țări.

Domnie lui Alecsandru întîi o arată bine Catalogul lui Prai de la anul 1401 pînă la 1433, însă prentăpul Cantimir o lungește pînă peste vreme săborului de la Florințe anul 1439. Și să vede că la aceste au urmat prinț Cantimir scrisorilor rusăști celor netipărite care arată domnie lui Alecsandru de la 1407 32 de ani și 8 luni.

(91) Tom 52 al Istoriei aceștie, f. 37 – Dlușoș, tom 2, f. 322.

(92) Ackerman dar încă pe vreme aceia, au fost supt stăpînire domnilor Moldovii, măcar de au și fost lăcuiitorii ei grecii și să socoté de împărat de Țarigrad drept supuș ai lui. Căci încă în anul 1424 au trimes împărat grecesc la Astru Castron sau Ackerman pe un Dan pre care l-au vîrît la urmă împăratul și în scaunul domnii Valahiei. De unde să vede că au trebuit să fie la acea vreme cel puțin măcar o colonie grecească întru această cetate și atîrnată împărat grecesc. După Istorie lui Ișthuanf pentru Ungarie și descălecare ei, f. 22.

41r:

adecă din pădure cé mare ce este între Siret și între Moldova și din Alpii ungurești să întinde pînă la Sireti, cum și de la Bucovina cé mică ce să hotărăște cu aceste și să sfișește la trup. Să éi craiul leșesc acestă jumătate despre miazănoapte, împreună cu orașul Iazna Sitor (Iașii), iar craiul unguresc să é jumătate cé de miazăzi, împreună cu orașul Bîrladul, iar denspre celelalte ținuturi dintre Prut și dinspre mare să é craiul leșesc Ackermanul și craiul unguresc Chilie (92).

Alecsandru căzu prin această punere la cale în cé mai mare primejdie pentru că sultanul turcesc să făcu acum cel mai aproape megieș a lui, iar pîn cînd i-ar fi vinit lui ajutori de la unguri sau de la leși, puté să-l pedepsască cu năvălire și cu jăfuri în Moldova, cînd ar fi umblat să ridice arme asupra turcilor. Pe de altă parte, craiul unguresc încă avé dreptate ca să-i e țara jumătate dacă n-a vré să rădice și el război împotriva turcilor.

La această unire socoti Alecsandru a fi de trebuință pentru dînsul ca să să îndatorească cu amăruntul craiului leșesc și întîmplîndu-să de s-au apropiet pe atuncé craiul leșesc de hotarile Moldovii, venind la Snetin cu crăiasa de au prăznuit zioa pogorîrii duhului sfînt, s-au rădicat și el cu toți boerii la anul 1415 și mergînd la Snetin au așternut steagul Moldovii înainte picioarelui craiului și i-au juruit de iznoavă (93).

Asămine au mai făcut Alecsandru și după patru ani (anul 1419) și mai la urmă anul 1421 cu priimire și a frățîne-său, a lui Ilie, au hotărît pe tot anul o sumă de 600 galbini ca să dé prentăpesii de Lituania, anume Ringalasora. Craiului leșesc împreună și stăpînire orașul Cosov și Săreti pentru toată viața ei (94).

Dintru aceste, după cîțiva ani, au cunoscut Alecsandru un mare folos, căci împăratul Sighismund, după învoiala arătată 41r//41v

să adeverește că Chilie și Ackerman au fost stăpînite de craii ungurești, de Carol, de Ludovig și Sighismund și la porțile cetăților acestora s-ar fi găsit și nește scrisori săpate a craiilor acestora cu 150 de ani mai înainte și să vede că de cîtră dînșii au fost date aceste cetăți domnilor din Moldova pentru ca să-i aibă în slujbele lor.

(93) Cromăr, f. 279, Dlușoș tom 2, f. 367, Dogle Diplomurile Polonii, tom 1, f.

6

(94) Dogle a.a.o.

41v:

cerînd pe craiul leșesc ca să supue și să împartă Moldova între sine, zicînd că nu ar fi begat în samă Alecsandru poronca lui, nevrînd ca să iasă cu oaste într-ajutoriu ce au rădicat Sighismund împotriva turcilor, ce mai vîrtos încă supușii lui Alecsandru ar fi întrat în Ungarie de ar fi prădat.

Atuncé și craiul leșesc luînd apărare pentru Alecsandru asupra sa, au dat răspuns la jalobele împăratului anul 1429, cum că Alecsandru au avut dreptate de n-au eșit atuncé la război, pentru că împăratul cu un an mai înainte, a lăsat pe Alecsandru de l-au așteptat cu gătire de oaste cîteva luni în zadar, arătînd și aceasta că nu ar fi lucru încuviințat nici pentru dînsul, nici pentru leși ca să strîmbătățască și să strîce de tot pe un domn creștin care totdeauna s-au arătat credincios lui și crăii sale, numai pentru că au prădat în Ungarie cîteva din supușii săi, poate fără știința lui (95).

Pentru aceasta împăratul măcar de n-au și găsit greu temei la îndeplinirile aceste, dar vîzînd că nu poate să metaherisască armile împotriva lui Alecsandru, fără a nu înnoi de iznoavă războiul și cu leșii, s-au parăsit de scoposul său.

Însă Alecsandru, pe de altă parte, în grabă după aceia s-au [a]rătat într-alt chip și au curmat credința acé lăudată de craiul către crăia leșască care s-au întîmplat întru același chip (96).

Craiul Ladislav îi dădusă lui trii stărostii leșăști Țecinău, Hlmenov și Niecimu ca să le stăpînească întru toată viața lui, pentru ca să-l lege mai cu amărunt cătră crăie leșască 41v//42r

(95) Dlușoș, tomu 2, f. 514.

(96) Tot Dlușoș, acelaș tom, f. 595.

42r:

Și după cîtăva vreme, dînd craiul Podolia frăține-său, lui Svitrigail care sã făcuse atuncé mare duc în Lituanie, ași boerii leșești, împotrivindu-sã la acest scopos a craiului, au dat pricinã lui Svintrigail sã metaherisascã armele spre luare Podoliei.

La care asãmine și craiul, după voința boerilor, au fost silit sã rădice război împotriva frăține-său.

Iar Svitrigail, trăgînd în parte sa pe supt cumpăt pe crijecii nemțãști din Prusia și pe tatãrãii cei mai cu apropiere, au tras și pe voevodul Alecsandru spre ajutori.

Și Alecsandru, înduplecîndu-sã a socoti pe Svitrigail ca pe un mai mare al sãu în pricina acelor trii stãrostii, și la anul 1431, auzind el cã craiul ține încunjuratã cetatea Lușco, au prãdat cu foc și cu sabie stãrostiile Caminiț, Snetin și Halici. Iar craiul, luînd științã de aceste urmãri dușmãnești, îndatã la începutul acestor urmãri, au trimis înainte lui Alecsandru oștile cele din Podolie rusascã și, întîmpinîndu-l, i-au luat toate prãzile și i-au spart toate oștile pe alții ucigîndu-i, pe alții luîndu-i robi.

Aceastã stîlcire pînã într-atîta l-au smerit pe dînsul, încît au început a sã osîrdui spre a cîștiga ertare de la craiul care, în sfîrșit, cu vreo cîteva luni înainte de moarte sa, au și cîștigat prin crãiesc hrisov de împãcare și de ertare (97).

Domnie lui Alecsandru s-au făcut mai vîrtos cu conosciutã
42r//42v

(97) Doghel, tomu 1, f. 601. Voievodul Cantimir dă lui Alecsandru

42v:

Prin venire a doi neamuri asănaticești carele au vinit cătră dînsul ca nește fugari și fără de mai mare căpitenie țigani sau eghiptenii. Și armenii și amîndoi precum să vede au fost gonite din sălașurile lor de Timirleici cel mai nou mogolicesc silnic al lumii. Și mulți ani mai înainte de a ajunge în Moldova s-au învăluit prin tătărăi.

Moșul armenilor acestora încă în jumătatea vechului al patrusprăzăcele căzută supt stăpînire crailor a lui Leo sau a lui Livo al cincile și al șasăle care să trăgê din 42v//43r

alcătuirea a toată sistima ocîrmuirii acestui de acum a Moldovii și arată în perigrafia și gheografia sa pentru Moldova (Magazia lui Bișig, tom 4, f. 67 și 114), că împăratul Ioan ar fi dat lui Alecsandru tetlu de despot și coronă crăiască și după aceia ș-ar fi alcătuit sistima divanului și a deregătorile țării după felul grecesc. Și după sfatul lui Theoctin ce s-au făcut mitropolit în locul lui Mitrofan (unindu-să acesta la săborul de la Florințe cu latinii) ar fi trimis Alecsandru și pravila împăraților grecești a lui Vasile, a lui Leon și a lui Costandin (Carte împăraților) și dintr-însa ar fi scos și ar fi alcătuit cé dintîi pravilă a Moldovii. Și tot cu sfatul acestui Theoctin ar fi rădicat sloavele lătinești și ar fi priimit în locul lor pe cele chelerecești, mai adăogînd și alte patru slove aflate de iznoavă. Însă această poveste este foarte scornită pentru că Lucrui și alți istornici arată că primire slovelor iliricești și a sistimii grecești cei ocîrmuitoare în Moldova s-au făcut însuș de voevodul cel dintîi și din hrisoave să vede lămurit că Alecsandru n-au apucat săborul cel de la Florinție, nici scoatere lui Mitrofin din scaunul Mitropolii Moldovii. Asămine și titlu dispot nici la un domn moldovenesc nu l-am găsit, ce numai acel de gospodar Moldovalahii. În hrisoavele cele slovenești (vezi pe Luchii la a lui Șvandner Scripturi pentru Ungaria, tom 1, f. 461) era titlul voevodului Moldovii acesta milostiv, bojenacelnic, voevoda Moldovlahiei, adecă cu mila lui Dmnezău nacealoc și voevod Moldovii și acesta este cu totul împotrivă lucru la noima tetlu lui de despot. Deregătorii țării să împart în doi stări, adecă în boeri de sfat și boeri de divan și aceștie din urmă

43r:

să trage din neam Evropii și au silnicit pe preuții armenilor ca să să unească cu bisărica catolicască al Romiei.

Aceste sălnicii, cum și răsipire bisăricii armenilor ce în scurt după aceia s-au lucrat de cătră turci au dat pricină la mulți din armeni de ș-au părăsit patrie și s-au imprăștiat prin toate țările cele megieșite.

O mulțame mare de acești fugari s-au răspletit în Țara leșască supt povățuire unui arhiepiscop de lege lor cé veche și la anul 1418 au ales Liovul spre lăcaș de căpitenie și dinspre aceștie au chemat în Moldova și Alecsandru că vreo trii mii de casnici și-au așezat în Suceavă și în alte cinci orașe, pentru că era neguțători bogați și puté să aducă înflorire țării (98). Iar țiganii au venit cu vreo cițiva ani mai înainte supt povățuire a mulți vvozi 43r//43v

din urmă au tri stăpîni dintru care cé dintîi stăpînă să cheamă boeri mari. În stare cé dintîi este Lugoș cel mare sau prezidentul și cei șapte fruntași a neamului. Și pentru aceia mai înainte era și alegirea domnilor în mîna lor, adecă amîndoi vornicii de țara de sus și de jos, hatmanul (feldmarșal sau arhistratig), postelnic cel mare (sau marșalul curții), spatariul cel mare, paharnic cel mare, visternic cel mare. Și însuș numele acestor deregătorii arată că să trage de la sloveni, iar nu de la greci. Cantimir mai arată însuș că boerii de sfat, după moarte tatălui lui Alecsandru, au tras asupra lor alegere domnii (tom g, f. 9), însă într-un hrisov din anul 1389 la Doghel, carte 5, f. 597 să găsește un postelnic mare, voevod în Moldova și pentru aceia dar deregătoriiile Moldovii au trebuit să fie cu mult mai înainte lui Alecsandru.

(98) Căpt. Sulțăr, tom 2, f. 136, 134; Dl. Prai f. 470, Benche Transilvanie tom 1, f. 484. Armenii ș-au zidit în Moldova multe mînăstiri, dar la anul 1672 amestecîndu-să și ei la o burzuluire în țară li s-au pricinuit din aceasta de au părăsit Moldova cei mai mulți dintre dînși și s-au strămutat la Ardeal. Mulți dintre dînșii sînt și pînă acum în Bucovina, alții de lege lor cé veche și alții uniți. Și acei de lege veche au cunoscut pînă acum de mai mare cap bisăricii lor pe arhiepiscoul ce de lege vechie din Liotg.

43v:

Vvozia de famelie (Ștuzi) și supt numé de eghipteni și nu era hrana lor din ținere dobitoacelor, precum a altor neamuri care pînă atunci vinisă în părțile aceste din Asia ce sã hrăné cu tot felii de înșelãciuni iscusite și fãrtușag. Și, precum sã vede, au vinit acești oameni sãlbatici în părțile aceste din Siba prin părțile poalelor Cafcazului și prin tãtãrie (99). Însã mai înainte au cercat multe părți de loc prin Asie și poate și Eghiptul. De peste tot locul au primit între dînșii 43v//44r

(99) Aceste înșelãciuni atîrnã în plecãria la eresuri a asienilor și a evropiilor acelor de atunce și în vrãjile țiganilor și s-au fãcut atîta de pãtrunzãtori și nesuferite, încît cîtiva din stãpînitori au socotit a fi de trebuințã de au pus de s-au scos în ivalã o de obște priscriere pentru aceste înșelãciuni spre înțãleptiri lãcuiitorilor lor (vezi Efemerida omenirii, Ionus anul 1780, f. 733. La lucrurile cele vrednice de luare aminte a lui Benche pentru ținutul Batel, f. 853). Gîndurile cele multe a ispitirilor vechimii asupra izvodirii țiganilor sau a faraonilor care s-au arãtat la tom 54 al istorii aceștie f. 46 sã înmulțãsc încã și mai mult dintr-o istorie prã largã și perigrafie a țiganilor la cel cu pre milostivire priveleghiitã arãtãri a k.k. moștenitoare țãrii, Cursul 5, f. 159 și cursul 6, f. 85. Și la înștiințare cé istoriceascã pentru țigani a lui Ioan Tomah tipãritã la Francfurt și Lipsie anul 1744. În Eghipt încã și acum sînt țigani în destui, însã sînt socotiți de cãtrã cielalți lãcuiitori ca nește nemernici din Asia. Limba cé mai veche a țiganilor ungurești au fost mai cu samã limba sloveneascã (Cursul al 6le, f. 15), însã înțãlege ei și peste o mie de cuvinte malabaricești ce le-au pus înainte lor un om învãțat (Tom cursul 6, f. 87), amestecã și multe cuvinte tãtãrãști și poate pentru craiul lor cel tãtãrãsc în scrisorile cele de rînduieli din vremile vechi a stãpînitorilor sã cheamã tãtari. În anul 1418 au arãtat țiganiii cã craiul lor ar fi fost un Mihail, iar la anul 1439 au pomenit de alt crai vechi, anume Țãtade.

44r:

Întră dînșii oameni din alte neamuri streine. Și cînd au ajuns în Moldova au fost atîta de mulți la număr, încît n-au putut a-i primi Moldova fără îngrijire. Pentru aceia voevozii sau juzii lor, mergînd la împăratul Sighismund și scoțînd de la dînsul o carte de apărare și de trecere slobodă, s-au rădicat la anul 1411 cu mare gloate și au trecut în Italie, în Franța și în Țara nemțască.

Iară acie care au rămas în Moldova s-au făcut slujii domnești și boerești și unii sã strămută prin țară ca o turmă de dobitoace fără îmbrăcăminte, fără corturi și fără trăsuri. Iar alții sã numesc vătrăși și slujesc stăpînilor lor în chip de robi și pre lîngă casă și pre la moșii (100).

44r//44v

La venire lor dintîi avé țigani mulțame de aur făresc nelucrat și unii din voevozii lor au avut pe lîngă dînșii și cîte 50 și mai mulți călăreți înarmați ca o gvardie. Ei nu au însuș a lor lege ce pre dinafară sã mărturisăsc la aceiaș credință care stăpînește în țara unde sã află și ei lăcuind. Numele more nu este vechi la dînșii și însămnează un cuvînt chemători, adecă mai cu care este obicinuit a sã chema oamini cei proști (Căpt. Sulțăr, tom 2). Numele cinghine sã cheamă în limba turcească muzicant. Dar turcii nu număsc pe țigan bucuroși cu acest nume pentru că-l trag mai mult în parte lor ca nește i[u]bitori de muzică ce sînt, ce-i numesc fărevne sau faraoani.

44v:

Ilie întfi. Ștefan al cincile Izvodire protecției turcești

Alecsandru, afară de vreo cîțva copii firești, au lăsat în urma sa și doi fâciori cu 2 soții, anume pe Ilia sau Iliaș, cu[m] ș[i] pe Ștefan sau Șteșcu (1). Cel mai mare, adecă Ilie era leneș și nu avé atîta pricepere și înțâlăpciune, nici vetejie ca frate-său Ștefan și pentru aceia nici era socotit de cătră norod. Însă fiind că soția sa, Marie prințăpasa rusască din Kiev era soră cu crăiasa leșască și fiindcă nici tatăl său Alecsandru n-au vrut să prihănească dreptul nașterii dintîi, pentru aceia au cîștigat Ilie diadohie și la anul 1433 iun 5 după moarte tătîne-său i s-au dat voe de au mârș în țara leșască de s-au închinat craiului. Iar maștehă-sa, umblînd ca să rupă și é oareșcare parte din Moldova pentru fiul său Ștefan, au pedepsit Ilie întoarcere hainlăcul ei foarte aspru și au poroncit de au înecat-o. Și asămine și pe fiul ei poate ar fi căzut o așă soartă, însă acesta fiind în munți, au scăpat la turci și, luînd de la sultan ajutori de multă oaste 44v//45r

(100) Istorie Căpt. Sulțăr pentru Dachie Transilpina, tom 2, f. 136 și 147. Țiganiî cei boerești, alții sînt curățitorii de aur, iar alții lucrători de lemn sau rudari și alții purtători de urși sau ursari și ceurari, iar alții herari strămutători sau lăeș, iar țiganiî în limba lor să cheamă rom.

(1) Dlușoș, tom 2, f. 640, Mihovie Istoria Polonia, tom 2, f. 206, Hrisoavele cele de protecție din anu 1433 și 1434 sînt la Dughel tom 1, foae 60. Catalogul lui Prai arată cu ratăcire domniei lui Ilie și a lui Ștefan în anii 1433, 1440, 1443, 1445 după cronicile cele rusăști netipărite a domnit Ilie un an: 1441 în odihnă, iar 2 ani și 9 luni în război cu frate-su și șapte ani împreună cu frate-su.

45r:

Și gășind și în țară și pe mulți răscolnici ce s-au unit cu dînsul au bătut și au biruit pe frate-său și l-au silit de au fugit în țara leșască împreună cu soție și cu copii săi. Și aflîndu-să tocma atunce boerii lesești adunați în Nepolie la noemvre 1433, făcînd să înmulțări, au cerut de la dînșii Ilie ca să-l pue iarăș în scaunul său cel pierdut, după puterea apărării cu care era lui datoare țara leșască. Însă frate-său, împărțind mulțime de daruri boerilor și rugîndu-să cu umilință ca să-l întărească pe dînsul în domnie și portînd boerii și frică că Ștefan poate să să unească și mai cu amăruntul cu turcii și să aducă pe aceștia înspăimîntați dușmani a creștinătății și pînă la hotărîrile Țării leșăști, pentru aceasta s-au dat ascultare și împlinire cererii lui Ștefan. Și lui Ilie pentru deregătorie domnii i s-au dat cîteva moșii a coronii pentru petrecere sa. Dar Ilie neavînd gînd să schimbe o țară așé de mare cu aceste moșii, au hotărît mai vîrtos ca să-ș caute alt ajutori cu care să-ș poată lua țara în stăpînire. Și voind ca să fugă întru ascuns din Țara leșască, fu prins de oareșcare șleahțin anume Ioan Cola din poronca craiului și, fiind adus înaintea craiului, l-au pus la închisoare în cetatea Sărați. Iar Ștefan, sîrguindu-să la aceste bune prilejuri pentru dînsul ca să-l ție craiul în parte lui, întîmpina cu sâlință toate poroncile lui. Și au mai bătut încă și oaste mare de tatarî, tocma cînd venisă în gătire ca să năvălească în Podolie și în Rosie roșii. Drept aceia și craiul spre răsplătire vredniciei sale i-au dăruiet pămîntul Cherțon și Hmilov și împreună și alte ținuturi mai mici între apele 45r//45v

45v:

Potocu și Nistru și pământurile Snetin și Săpan.

Dar după toate aceste, Ștefan la 13 decv. 1433 s-au abătut supt protecție craiului unguresc și poate acesta au dat pricină bătrînului crai Vladislav de au călătorit la Halieci (2) pentru ca de iznoavă cu prăznuire să înnoiască datoriile lui Ștefan și a boerilor săi.

Pe această cale să săvîrși Vladislav la 31 mart 1434 și solii lui Ștefan au cîștigat prilej a să afla împreună la alegere craiului Vladislav cel tînăr și au jurat datoriile protecții.

Acel crai nou, fiind încă de vîrstă brudii, au cîștigat mumă-sa mai multă putere în trebile ocîrmuirii decît avé mai înainte. Pentru aceia, den îndemnare ei, la 8 mai 1455 s-au pus întrebare înainte boerilor la Săfață cum vor fi cu cuviință ca să să sloboade de la închisoare pe vvodul Ilie, bărbatul surorii sale care totdeauna s-ar fi arătat credincios coronii leșești (3). Această întrebare au fost foarte gré de a să da răspuns pentru că rudire neamului crăesc vorove pentru Ilie, iară frica turcilor și osăbite folosuri ce făcusă Ștefan țării leșești vorové pentru Ștefan.

Mai avé Ilie și a mulțime de partezăni în Moldova care s-au unit cu toții și străbăté în toate părțile pentru slobozire lui. Dară Ștefan, arătînd de iznoavă mare slujbă crăii leșești (4), luînd de la Linvani cetate și oraș Braclau 45v//46r

(2) Cum că Ștefan la anul 1433 și 1434 au stătut supt protecție ungurească să vede dintru hrisov a împăratului Sighismund la Diploma lui Bagnir, foe 379, în care hrisov să cheamă Ștefan și să pomenește într-însul și pentru mulți curueri ce au trimis Sighismund la vvodul din Moldova. Aședar Ștefan au avut trii stăpîni: pe marele sultan, pe împăratul și pe craiul.

46r:

Braslău sau Breslav și, dându-le amîndoi craiului, fără să-ș é napoi cheltuiala războiului, au curmat cu această faptă toată cercetare ce era să să facă între dînsul și între frete-său. Și pe Ilie s-au hotărît ca să rămiiie supt neconținută închisoare pînă la săvîrșire anilor celor copilărești a craiului.

După aceasta, căutînd Ilie ca să să ajute însuș pe sine și, fiind poate ajutat și de cumnată-sa prin taină, au cîștigat prilej de au fugit din Serați, îndată după ce s-au împrăștiet seimu și, viind în Moldova, s-au adunat pe lîngă dînsul toți prietenii lui și alții ce nu era mulțamiți cu Ștefan și au lucrat cu atîta mai multă cruzime asupra celor ce era credincioși lui Ștefan, pentru că-i socoté de haini și pentru aceia după lege trebuia să-ș piardă și viața și averile.

Iar leșii au trimis deodată oareșcare ajutori lui Ștefan, însă craiul leșesc, fiind mai mult plecat în parte lui Ilie, a unchiului său decît în parte lui Ștefan și făcîndu-să și numărul răscolnicilor în țară foarte mare, au sfătuit leșii pe Ștefan și l-au înduplecat la urmă de au dat și lui Ilie o parte de țară ca să ca să stăpînească. Și la anul 1435 au jurat amîndoi craiului leșesc ca să fi supt protecție lui amîndoi de obște stăpînitori vvozi în Moldova (5).

Însă nici această sistimă nu au curmat desăvîrșit gîlceava între frați și pentru aceia craiul și boerii leși au împărțit Moldova în două stăpîniri și au dat lui Ilie Suceava, Vămile sau Moldova de sus, iară lui Ștefan i-au dat Ackerman sau Schelele sau Moldova de jos.

Și nici cu aceasta părăé că nu să vor primi, căci amîndoi, cîtăva vreme s-au apărat a înnoi jurămîntul protecției ce li s-au cerut 46r//46v

46v:

De cătră leși. Iar la urmă, făcînd Ilie întîlnire la Liov cu mai marii leșești la 29 sâpv. anu 1436, nu numai jurămîntul acesta au primit, ce încă și alte lucruri mai mari ce i s-au cerșut de cătră leși, îndatorindu-să pe sine și pe supușii săi ca pe tot anul să dé craiului și crăii leșești un bir hotărît de 200 camiri (măsurî cîte de 12 ocuna) de moron, 400 de boi, 100 de cai și 200 de brîe de mătăsă (6). Și, spre răsplătire pagubii ce făcusă tatăl său Alecsandru cu cinci ani mai înainte lăcuiitorilor ținutului Sipenu, cu cetățile Hotin, Cenin și Hmilov pe care le dăruisă craiul cel mort lui Alecsandru, tatăl al lui Ilie (7).

Pentru aceia craiul leșesc au deșărtat pentru Ilie cetate Haliciu ca să-i fie de scăpare și pază averilor sale la vreme de nevoe. Și, mai rugîndu-să Ilie craiului 46v//47r

(3) Dlușoș, tom al 2le, f.679.

(4) Tom Acole, f. 692.

(5) Doghel, tom întîi, f. 601.

(6) Dlușoș, tom al 2le, f.690. Materiile aceste pe care le culege Dlușoș și Mihovie, f. 206 vișenii le prescrie Cromer f. 313 că era Canețe. Eu socotesc că aceste materii vișenii sînt brîele acele leșești care în veclul al 16le să zice de mătăsă și de pâr de cămilă și să trimăt în Rosie. Și să vede că armenii au făcut cunoscut măruri de mătăsă așe devreme în Moldova și în țara leșescă și după cum să prepune de numărul acest mare de brîele aceste ce să dau bir, au făcut armenii și în orașele Moldovii fabrice de metas. În vremile vechi era Camuca o materie foarte vîrtoasă în părțile răsăritului, după cum arată Freșner.

(7) Dipolomurile la Prai și la Doghel tom 1, f. 601. Aceste oraș le-au cîștigat Ilie iarăș în stăpînire sa și i-au lăsat

47r:

Pentru oareșcare Ioan Drovaci ca să-i dé cé episcopie Liovului, i-au arătat craiul și prin aceasta sâmn de drag[o]ste, făcînd pe acest Ioan arhiepiscop după cerere lui Ilie și depărtînd pe alt călugăr candidat pre carele îl alesăsă sâborul. Iară frate-său Ștefan, voind și el ca să facă jurămînt leșilor, s-au rugat ca să să pue soroc. Dar boerii leșăști, aflîndu-să foarte mulțămîți cu darurile și ospețile ce le făcé Ilie, n-au vrut măcar să asculte pe voevodul Ștefan și solii, rădicînd glasul, vorbé foarte mult de bărbăție domnului lor, că nu de multă vreme ar fi supus o cetate pentru crăie leșască și ar fi tari hotărînt ca să o apere toate năvălirile tatarilor în Podolia și în Rosie Roșii și în țara leșască. Dar cu toată voroava lor, au fost siliți să să întoarcă înapoi fără nici o izbîndă.

Prefacere sistimei bisăricii grecești

La această vreme s-au arătat la bisărica răsăritului o întîmplare vrednică de luare aminte, căci împăratul Ioan Paleologul și Iosif patriarhul Țarigradului, hotărînd ca să unească bisărica grecească cu bisărica latinească 47r//47v

Clironomie fâmeii lui (Dipoloma din anul 1444), dîndu-i după moarte lui și Săreti și Oșovița în anul 1456. Din Hrisovul protecții aceștie să vede lămurit și netăgăduit că nu numai însuș vodă Ilie, ce și boerii și țara s-au supus a plăti bir la leș. Prențăpul Cantimir (carele de cîte ori vorbește pentru lucrurile Moldovii, todeauna să face vinovat de neertată părtinire) tăgăduește că niciodată Moldova n-au fost supusă leșilor sau ungarilor și cum că cîțiva din leși ar fi arătat cu iscodire cum că țara leșască ar fi avut vreodată protecție asupra Moldovii, măcar

47v:

a Romii pentru că nădăjdué că prin aceasta mijlocire vor cîștiga ajutoriul Papii apusenilor împotriva turcilor sau a osmanilor, fiindcă sã făcusã foarte înfricoșaji grecilor. Și pintru aceia, silindu-sã amîndoi ca sã înduplece și pe cielalți patrieși grecești ca sã-i uneascã sfatul lor, s-au întors la urmã și cãtrã voevodul Moldovii (8) și cãtrã Mitrofan, mitropolitul moldovenesc și i-au tras și pe aceștie în parte lor. Și atît mitropolitul Mitrofan, cît și solii voevodului Ilie, au întovărășit pe împãratul și pre Ioasif, patriarhul de Țarigrad, împreună cu vechili celorlalți patrieș de Ierusalim, de Atiohie și de Alexandrie de au mers la sãborul de la Florenție ce s-au făcut de Papa Evghenie (9). La cest sãbor la 6 iunie anu 1439, iscãlind vechilii patrierhilor și patriarhului de Țarigrad așezãmîntul ce s-au făcut între amîndoi bisãricile, prin care așezãmînt au cunoscut pe Papa ca un mai mare cap a tuturor creștinilor celor bine credincioși (10), au urmat dupã pilda lor și Mitrofan, mitropolitul Moldovii. Însã aceastã unire au fost numai o orbire, cãci grecii, rãmînînd statornici în neplecarea lor cãtrã Papa și mulți din cãpitania lor cei bisãricești care trimisãsã vichili din parte-și la Florenție s-au apãrat 47v//48r

mãcar de și aratã Lasco, arhiepiscopul și solul leșesc între o înștiințare a sa ce au pus înaintea pãrinților de la sãborul lotrãnesc, Rainald, tomul 20le, anu 1514, zicînd cã voevodul Moldovii este supus atît leșilor, cît și ungarilor și porții otomanicești. Cercetãrile cele mai noi pentru protecție leșascã au făcut-o Ștec, sfetnicul de tainã și s-au tipãrit la Hale anu 1779. (8) Sã vede cã Ilie au fost unit cu bisurca latineascã pentru cã el au fost

48r:

Ca să primească de bună iscălitura vichilor lor. Patriarhul Iosăf, murind la Florenție a luat diadohie Ghenadie și asămine și acesta, precum zice clirosul grecesc, s-au făcut el eretic. Pentru aceia de lege vechi la al 111e an după unire grecilor cu latinii, l-au scos din scaunul patrierșii și l-au izgonit.

Asămine soartă s-au întâmplat și lui Mitrofan, însă cu mult mai devreme pentru că el că s-ar fi defăimat iscăliturile acelu așezământ și de cătră voevodul Moldovii foarte cu cuvinte aspre, n-au îndrăznit pentru aceia să să întoarcă la scaun în Moldova și ș-au pierdut scaunul.

Prin această întâmplare s-au prefăcut sistima grecească în bisărica Moldovii, căci pînă atunce avé moldovenii doi arhieriei, unul la Suceavă și altul la Roman și cel de la Suceava, ca unul ce era căpetenie, luoa întărire lui de la patriarhul cel de la Țarigrad, măcar de să și socoté el în Țarigrad ca un mitropolit de sâneș supus supt altă căpetenie bisăricească (11). Iară după ce au părăsit Mitrofan bisărica și Marcu, de lege veche, arhiepiscopul de la Eres, cel mai de frunte răvnitori din partezanii de lege veche au trimes moldovenilor pe Theoctis arhidiacon său, rugîndu-să ca să-l primască mitropolit în Moldova. Și acest Theoctis, făcîndu-să mitropolit 48r//48v

părtaș la așezări episcopii Leovului și să mai vede că el au fost vvodul acela a Moldovii carele la anul 1438 s-au unit cu Dană vvodul Valahii împotriva lui Dracula, luîndu-l și ținere cu fiică-sa. Popistăsi era în vreme lui foarte mulți la număr în Moldova, încît, aflîndu-să între dînșii husiți, au socotit Papa Evghenie de trebuință de au rînduit un osăbit invenițător în Moldova.

(9) Prentăpul Cantimir în Magazie lui Bișig, tom 4, f. 100.

(10) Rainold, tom 18 anu 1439.

(11) [notă lipsă]

48v:

(și Ghenadie, patriarhul de Țarigrad, fiind partezan bisăricii latinești) nu ș-au luat întărire sa de la Țarigrad, de la arhiepiscopul de Ohrida și apoi, tot de aici, ș-au luat mitropolii întărire pînă cînd la urmă la anul 1634 au îndeplecat Parthenie patriarhul de Țarigrad pe Vasile vvodul de au dat întărire iarăș patriarhului de la Țarigrad.

Însă această urmare n-au fost atîta de trebuitoare, pentru că mitropolitului Moldovii nu i sã dau poroncile de cãtrã patriarhul de Țarigrad, de cãtrã însuș vvodul. Asãmine din poronca voevodului cu vreo sutã de ani ș-au mutat mitropolitul scaunul sãu din Suceava la Eși. Și numai voevodul are putere ca sã facã și sã scoatã mitropolii și episcopi mãcar cã de a-i scoate nu poate lesne fãrã de învore și primire boerilor.

În trebile bisăricești și a credinții încã nu are patriarhul o putere, ce întru aceste este însuș mitropolitul însuș de sine și nu numai toate trebile bisăricești le sãvîrșește dupã plãcere sa, darã nici pe voevodul nu-l îngãduiește ca sã facã vrei schimbare în trebile bisăricești, fãrã știința mitropolitului.

48v//49r

(12) Supt mitropolitul sta mai înainte doi episcopi, unul la Rãdãuți în Bucovina și altul la Huși, lîngã Prut, precum și un arhiepiscop la Roman (Prentãpul Cantimir la Magazie lui Bișeg, tom 4le, foae 160). Dar nici arhiepiscopul, nici episcopii nu avé putere tetlului lor, ce numai ce tetlu. Cel de la Rãdãuți la anu 1777, cînd s-au despãrțit Bucovina de Moldova, au cãzut sup arhiepiscopie Carlovãțului. Și la anu 1782 fev s-au mutat episcopie aceasta de la Rãdãuți la Cernãuți. Pînã la anul 1777 de multe ori sã hirotonisi preuții romînilor din Ardeal și din Ungarie de arhierii moldovenești. Cei patru arhimandriți de loc și egumeni cei mulți ai mănãstiri grecești sînt slobozi de supt stãpînire arhierescã și alegerile lor sã face de cãtrã cãlugãrii mănãstirilor lor, cu primire domnilor. Cele mai multe mănãstiri din Moldova sînt streine, adeca acareturi ale mănãstirilor de la Ierusalem, Sinai și Athos.

49r:

Roman al 2le, Petru al 4le, Alecsandru al 2le vvodul în Moldova de sus, Bogdan al 2le vvod, Petru al 5le Aron vvod în munte

Vvod Ilie, pomenitul de mai sus, au înnoit jurământul protecției către corona leșască la anul 1443, iară în anul al doile după aceia, orbindu-l frate-său Ștefan, i-a răpit domnie.

Acest frate a lui așijdere au întrat supt protecție leșilor la anul 1445 și, după aceia, au murit și el la doi ani după frate-său (13). De la amîndoi frații au rămas feciori, Roman și Alecsandru, făciorul lui Ilie și Petru al patrăle, feciorul lui Ștefan.

Dintre aceștie au luoat craiul Cazamir pe Alecsandru îndată supt protecție sa (14), iar după aceia fu împins Alecsandru de farte-său Roman (15). Iară Petru, vărul lui Roman, pe de altă parte, întorcîndu-să către craiul unguresc și fiind ajutat de Ioan Huniad voevodul de Ardeal, au răpit țara de supt stăpînire lui Roman. Și Roman, fugind în Podolia, au chemat în ajutori pe craiul leșesc și craiul, purcegînd cu oaste ca să vii într-ajutori, mai înainte de a ajunge în Podolia, i-au eșit 49r//49v

(13) Doghel, tom 1, f. 631. Cromer arată că moarte lui Ilie și a lui Ștefan au fost în anul 1446. Dar dintr-un ispisac (în Diploma lui Doghel pentru stăpînire Polonii) să vede lămurit că Ștefan au trăit încă și la 25 zile de iunie anul 1447 și au făcut legătură de unire cu Cazamir, marele duc al Lituaniei. După hronicile cele netipărite a rușilor, au stăpînit Ștefan șapte ani după ce au orbit pe frate-său Ilie și după aceia l-au omorît și pe dînsul nepotul său Roman.

(14) Diploma Polonii la Doghel, tom 1, f. 601.

(15) Cromer f. 535, hronicile cele netipărite ale rușilor arată că Roman în al doile an a domnii sale ar fi fost gonit de oareșcare Ceubăr, însă acest Ceubăr ar fi fost în scaunul lui numai două luni. Petru, vărul lui Roman, ș-au cumpărat apărări prin dare cetății Chilie, însă această apărare, nefiind așe de tare, fu împins Petru de pe un an de Alecsandru, fratele lui Roman. Socoteala anilor ce să găsăște la înștiințare aceasta nu să potrivește cu anii acie ce să adeverește prin hrisoave. Acest Ceubăr poate este Petru Ceubăr pentru care vom vorbi mai jos.

49v:

Înainte Marie, maica lui Roman împreună cu Alecsandru, fiul ei cel mai tânăr și cu doi sute de călăreți moldoveni și i-au arătat că Roman ar fi murit otrăvit la 2 zile a lui iuli, anu 1448 și că pre dînsa ar fi umblat să o omoare. După aceasta craiul i-au dat ei orașul Colomir ca să șază într-însul și au trimis și în Moldova cîțiva oameni ca să întărească și să ajutorează oștile di pin orașele care încă mai rămăsă aceii.

Iară cătră vvodul Petru au trimis solie și l-au cerut ca să jure coronii leșești și să triimită și pre un oareșcare Mihail, prințapul Lutuanesc ce să arătasă împotrivorii și-l luoase Petru supt apărare sa. Și neprimindu-să nici una dintr-amîndoî cererile lui, s-au ridicat craiul cu oaste rusască și au mers la Cameniț și s-au lăudat că va da năvală în Moldova. Drept aceia, îndată Petru cum au văzut că nu este lucru de șagă, au trimis solii la Hotin de au jurat înainte craiului fîgăduință, că după trii luni va merge și însuș în tabăra craiului și va jura. Și s-au lepădat și de toate legăturile ce făcusă cu ungurii și cu alte stăpîniri și pentru Mihail, prințapul lituanesc că nu l-au dat precum s-au cerut, s-au dezvinovățit, zicînd că, prinzînd de veste acest prințap, au apucat mai înainte de au fugit la tatar.

Iar după moarte lui Petru au cîștigat prințapul Alecsandru al 2le moșie tătâne-său supt epitropie maică-sa și protecție leșască (16). Dară și după aceasta, s-au arătat fără zăbavă un alt pretendetor, anume Bogdan, ce s-au făcut că este jumătate de frate cu părinții lui Alecsandru și a lui Petru, adecă făcior afară de cununie lui Alecsandru, vvodul cel bun.

Și fără de veste s-au pornit de la munte și, întrînd în țară, au gonit pe Alecsandru, împreună și pe maică-sa (17) 49v//50r

50r:

La aceasta, hotărînd craiul Cazimir ca să supue desăvîrșit Moldova și să o prefacă în ținut leșesc și lui Alecsandru să-i de moșie în tara leșească, însă boerii leșești s-au împotrivit la sfatul craiului la anul 1450 pentru că să temé că moldovenii mai degrabă să vor supune sultanului turcesc decît vor râbda sila leșilor.

Pentru aceasta craiul, fiind rugat mai vîrtos și de mulți boeri moldovenești carele urîsă pe Bogdan, au trimes pe Alecsandru în Moldova cu trii oști. Și Bogdan, înțelegînd de aceasta, n-au vrut să sté fați, ce s-au ascuns pen codrii și-l ruga de pace, care i s-au și îngăduit cu oareșcare tocmele foarte folositoare pentru leși. Căci orînduindu-le și ca să stăpînească domni, pînă va veni Alecsandru în vîrstă de 15 ani, l-au îndatorit pînă atunce ca să plătească bir pe an cai, boi și șapte mii galbini turcești.

Însă birul acesta, pârîndu-să lui a fi pré mare, au hotărît ca să-l ștargă împreună cu viața leșilor și supuindu-să la o strîmtoare ca să dé năvală cu vicleșug asupra leșilor. S-au vădit scoposul lui mai cu devreme și au rămas zădarnic, căci leșii la 6 săptv 1450 l-au primit pe dînsul, aflîndu-să gata și tocmiți la război și l-au gonit în fugă, însă au pierdut și ei pe cei mai buni povățuitori ai oștilor lor și au fost siliți de au eșit cu mare grebire din țară pentru ca să să mîntue după ce au făcut război.

Iar Alecsandru de iznoavă au fugit iar și la leși, însă craiul leșesc, întovărășindu-l cu voevodul de Liov 50r//50v

(16) La Mihovia, f. 214 să cheamă Alecsandru Iihnor și poate că să înțelege acest nume Alecsandru, făciorul lui Ilie.

(17) Cromer, f. 334.

50v:

Și cu câțiva cațeleni rusăști l-au trimes iarăș înapoi la Suceavă și au mijlocit de s-au învoit cu Bogdan.

Bogdan au mai avut un frate afară de cununie, anume Petru Aron care, pizmuind norocire frăține-său Bogdan, s-au unit cu tînăru Alecsandru împotriva lui. Anu 1451 l-au omorît în beție și vrînd să omoare și pe Alecsandru, n-au putut pentru că Alecsandru au fugit și au scăpat de sabie lui.

Și după aceasta, Petru Aron, vâzîndu-să izbînditori, au socotit ca să apuce stăpînire. Însă Alecsandru, viind pré în grabă cu oștile cațalanilor din Podolie, l-au gonit la munte și după aceasta au cîștigat Alecsandru atîta de mare ipolipsis la norod încît s-au siguripsit pentru cîtăva vreme de orice primejdie (18). 50v//51r

(18) Alecsandru al 2le au dat leșilor hrisov de închinăciune la anul 1453 și 1455 (Doghel, tom 1, f. 601), însă numai ajutori de oaste s-au îndatorit să dé și mai vîrtos împotriva tătarălor (Cromer f. 340). Anul în care au murit el îl arată Cromer, f. 352. El, după arătare lui Cantimir și a lui Prai, au avut făciori pe Bogdan al 2le și pe Petru Aron și Ștefan cel Mare i-ar fi fost nepot lui. Însă aceasta nu să poate crede, căci el au murit în vîrstă abie fiind de 20 ani, iară hronicile rusăști arată că Ștefan au fost făciorul lui Bogdan al 2le și nepotul lui Alecsandru întîi și pe Petru Aron nu-l numără în neamul Drăgușeștilor.

51r:

Însă potrivnicii lui, văzînd că sila cé pre dinafară nu poate să-i strice lui nimică, s-au întors la urmă să-și ispitească norocul prin mijlocire otrăvii și prin aceasta, după cîțiva ani, l-au trimis în călătorie vecurilor la an 1456. După aceasta au rămas îl locul lui Alecsandru, Petru al 4le ce era mai de aproape de rudenie cu dînsul și au domnit toată Moldova (19).

Și apoi acesta au trăit de au văzut surpare împărății Țarigradului, din care au simțit și el cele mai răle întîmplări, căci 51r//51v

(19) Încît pentru Petru al 4le și Petru Aron tot este încă o întunecare ce nu vra să să lămurească, după catalogul lui Prai, au domnit Petru al patrule cincisprăzăce ani și adecă pe la anul 1461 și după dînsul ar fi urmat în diadohie ficiorul său Ștefan (vezi și pe preneșpul latinilor, Magazie lui Beșig, tom 4le, f. 9). Acest Petru al patrule să socotește Petru Ciber și în vreme lui la anul 1458 ar fi intrat tătarii pin Moldova și ar fi trecut Dunăre (Lucare, f. 105) și tot acesta ar fi carele la anul 1456 au fîgăduit craiului leșesc că va da Săreti leșesc și Oșvița văduvii voevodului Ilie și nici pe fiica lui, Nastasie, nu o va mărta fără știre craiului (Doghel, tom 1, f. 602). Și dacă ar fi fost Petru Aron acela ce au dat aceste scrisori de legătură craiului nu s-ar fi pomenit în scrisoare numai de fată, fiind că Aron au avut la aceia vreme și copii parte bărbătească în vîrstă și nici craiul nu s-ar fi îngrijet atîta pentru bărbatul fetii dacă însuș Petru Aron ar fi fost acela cu care au făcut legătură.

Cu păreri să vede și scrisoare cé de legătură din anul 1458 ce să vede în scriisorile lui Doghel, încă au fost a lui Petru și țara de sus și țara de jos, după moarte lui Alecsandru, s-au întrulocat iarăș de Petru al 4le pînă la cel mai mic ținut ce au putut să aibă Petru Aron. Hronicile rusăști arată că Petru Aron au domnit doi ani de la 1466 la 1468 și la anul 1468 l-ar fi ucis Ștefan (anu acesta de pe urmă este adevărat).

51v:

prin acești, făcîndu-să putere turcilor afîta de mare, încît și el neconținut
avé de a lupta cu bulucuri de oști turcești care trăcé și prăda în Moldova,
și neputînd găsi alt chip ca să sigurihască pe lăcuitarii săi de primejdiile
năvălirilor turcești, s-au supus a plăti sultanului cîte 2000 galbini pre an
pentru ca să aibă pace cu dînsul (20).

Iar cu Ahmet, hanul de Crăm, s-au luptat prin războaie mai cu
norocire și au cîștegat la mînă încă și pe făciorii hanului (21) pe cari apoi,
după pofta lui Cazimir, craiul leșesc, i-au trimis la dînsul, primind atunci
împreună (la 29 iun 1456) a plăti leșilor și o dajdie de 400 boi.

El alți făciori n-au avut fără numai o fată care după părerea lui
era să clironomisască scaunul domnii. Însă după moarte lui, aflîndu-să în
vîrstă o mlădiță din casa cé stăpînitoare a Dragoșeștilor, anume Ștefan,
făcior peste cununie a lui Bogdan al 2le au urmat diadohia și s-au pus în
stăpînire a toată țara. 51v//52r

(20) Cromer, f. 352.

(21) Hanu ce să numé în Diplomă Sahmet Han, împăratul tătarălor.
Acesta trebuiește să fie Ahmet Han carele au stăpînit Zagatas și alte țări
megieșite cu Rosie și cu Polonie și să trăge de neamul lui Termurghel,
căci făciorii lui au trăit în țara leșască și cel mai mare făcior a lui au năzuit
în țara leșască după ce i s-au răsipit Crămul de cătră Menghirai, moșul și
trupina hanilor de Crăm acestor de acum.

Ștefan al 6le cel Mare

Acest Ștefan pe care cei din vreme lui cu dreptate cu dreptate îl număsc cel mare și cel bun, au căutat pe Petru Aron, ucigașul tătine-său, ca să facă răsplătire uciderii. Și Petru s-au împotrivit deodată armelor lui, dară pe urmă, cunoscîndu-să că este pre slab, au fugit în Țara leșască.

Au mai mers în țara leșască și alt protivnic a lui Ștefan, anume Berindel, cercînd domnie, însă Ștefan pre amîndoi aceștie protivnici i-au prigonit prin solii săi. Și craiul Cazimir, urmîndu-să la cel mai puternic dintre dînșii, au primit numai închinăciunile lui Ștefan și pe Berindei l-au depărtat desăvîrșit, iar pentru Petru Aron au jurat pe solii lui Ștefan la anul 1459 ca întru nimic să nu fie supărat Petru de cătră domnul lor Ștefan, în cîtă vreme nu să va ivi în Moldova și va trăi la Smotrici, pe hotarul Podoliei (22).

După aceasta au cerut craiul de la Ștefan în al doile an de i-au dat ajutori de oaste împotriva crijecilor prusăști și de au luat în apărare sa și pre minorii din tagma franțișcanilor ce era în Moldova, pricinuindu-le atîta siguranță 52r//52v

(22) Doghel, tom 1, f. 601, După Catalogul lui Catimir și a lui Prai, au început domnie lui Ștefan la februarie anu 1456 (vezi și Istorie lui Cantimir pentru Împărăție turcească) și dacă este anul acesta adevărat, apoi Ștefan au trebuit să fie strămtirit așijdere și pe Petru al 4le sau că au împărțit domnie cu dînsul, dacă nu cumva au luat fâmei pe fiica lui Petru și au dat prin aceasta pricină de rătăcire și de greșală. Scrisoare lui Cantimir ce zice cum că după Petru a patrule ar fi luat diadohie făciorul său, Ștefan.

52v:

încît au întors la bisărica papistășască și pre mulți pravoslavnici (ruși și valahi, cum și armeniși husăți) și făcîndu-să și punere la cale să întemeieze iarăș episcopiile cele căzute papistășești și să împartă toată Moldova în eparhie (23).

Dar după toate aceste, putere craiului tot au rămas slabă în Moldova și n-au putut să înduplece pe Ștefan ca să margă însuș de față să să închine înaintea craiului, măcar de au și făgăduit boerii la anul 1462 că în vade de doî luni să va arăta însuș Ștefan și va face închinăciunile sale, căci Ștefan hotărîsă ca să să apere și să să descurce de toate protecțiile cele streine.

Drept aceia un așa lucru vâzînd Ștefan că nu-l va puté săvîrși numai cu moldovenii săi fără de a nu avé și alți mai mulți supuș războinici au hotărît să rāpască și să supue și alte țări.

Și din megieșii săi, aflîndu-să mai slab Vlad vvodul Valahiei care, avînd supt stăpînire și pre ce mai bună cetate a Moldovii, Chilie, au început Ștefan asumuta pre marele sultan ca să rădice război împotriva lui Vlad și au legat cu dînsul și alianțe (24). Apoi după ce 52v//53r

(23) Bula lui Papa Evlavie sau Pius al doile scrisă la 11 zile săpt anu 1465 la carte lui Caprian pentru Diplomurile Ungarii de pe vreme lui Matei Huniad, tom 2, f. 506.

(24) Pentru această legătură de alianțe s-au pomenit în tomul 56 al Istoriei aceștie.

53r:

s-au desprimăvărat la anul 1462, s-au rădicat Ștefan cu ostașii săi moldoveni și au încunjurat Chilie pe uscat, avînd la aceasta cîtăva vreme și sprijineală de la o flotă turcească. Îns[ă] această flotă fiind hotărîtă spre altă săvîrșire au lăsat cetate și au mers cu grăbiri la Vidin ca să treacă armie cé mare a turcilor preste Dunăre. Pentru aceia și Ștefan au părăsit Chilie și s-au întors cu oaste asupra Valahiei, ispitindu-să ca să o e în stăpînire. Însă și această socoteală a lui au rămas zădarnică. Drept aceia au cercat apoi prieteșugul lui Mateș, craiului unguresc și au primit protecție ungurescă.

Iar după cîtăva vreme, la anul 1466, născîndu-să o nemulțămire între ardeleni de craiul Măteeș pentru nește biruri noi ce scosăsă, Ștefan îndată ce au înțales, s-au rădicat pre sine protector și apăsători acelor nemulțămîți de craiul și s-au apărat a-i da dajdie și ajutori, precum să făgăduisă și, luînd ajutor de oaste de la turci, au smuls cetate Chilie din mîna voevodului de Valahia și au răpit și pre unul din ținuturile Moldovii ce era supt stăpînire craiului de Ungaria (25). Iar craiul Măteeș, rădicîndu-să îndată, au mers la Ardeal, și, răscolnicii acei de acolo smerindu-să îndată după ce au văzut înfățișare lui, au întrat apoi Măteeș în Moldova la sfîrșitul lui noemvrie, anul 1467 cu 12000 de ostaș și cu Berendel pretentaru domnii Moldovii (26). 53r//53v

(25) [notă lipsă]

(26) Acest război mulți istorici îl scriu în osăbite feluri Bomfinie, f. 571, Cromer f. 393 și Prai la Analurile Ungarii, tom 4, f. 36. Și la toți locul năvălirii aceste a lui Ștefan să numește numai bae sau tîrgul. Însă pentru că în locul acesta unde au tras Măteeș să facă Crăciunul s-au aflat și un episcop catolicesc, apoi trebuie să fi fost acest loc Bacău. Apoi Bacăul acesta cît și mînăstire franțișcanilor de la Trotuș, au să mulțămască pentru facere lor Mariei, doamnei lui Ștefan (Zimon Ismagu, tom 1, f. 16, 20).

53v:

De aceasta luînd Ștefan înștiințare, au pus de au tăet pădurile, au făcut meterezuri și au astupat toate plaiurile. Însă Măteș, străbătînd prin toate aceste și eșind în Moldova, au tãbãrît la Roman și au nãvãlit asupra acestui mic oraș. Și moldovenii, pierzînd bãrbãție și fugind, n-au putut pentru aceasta nici Ștefan sã sté la rãzboi, ce au cerut ca sã sã împace cu craiul și sã sã învoiascã.

Însã craiul, făcînd nește cereri pe cari n-au putut sã le priimascã Ștefan, îndatã s-au rupt armistițiul și au început ungerii iarăș a prãda și a arde. Și la urmã, mergînd craiul la Baia, poate ca sã sãrbezã praznicul nașterii, au pus Ștefan hotãrîre ca sã-l nãvãleascã în vreme noptii. Însã scoposul lui s-au vãdit mai de cu vreme craiului, încît au apucat craiul de ș-au întrulocat oamini și s-au gãtit de rãzboi. Dar cu toate acele cu cé mai mari primejdie au fost silit a sã lupta craiul pînã la miezul noptii, pînã ce au putut sã facã pe dușmanii sã fugã.

Cãci ei la începutul rãzboiului au dat foc orașului de multe părți și prin unire focului, au împrãștiet în fugã pre mulți ungeri, însã au perdut 7000 de oamini, iar ungerii au perdut numai 1200 și au luat și craiul o ranã foarte gré.

Și fiind și vreme foarte sãlbatecã au mai rãmas ungerii numai vreo câteva zile de au prãdat și pe urmã au eșit din Moldova și au trecut la Brașov. Și de acolo la începutul celuelalt an, s-au grãbit Măteș de au mers la Buda și cu mare pompã au dus în bisãrica cé mare steagurile ce luosã de la moldoveni.

Iar Ștefan, aflîndu-sã în grijã sã nu sã întoarcã ungerii de iznoavã și cu mai multã putere, au trimes pre cei mai întãlepti din boerii sãi în Țara leșascã și în Ungarie, în Țara leșascã ca sã ceii ajutori și în Ungarie ca sã facã pace cu Măteș. La aceasta Măteș s-au 53v//54r

54r:

mulțămît numai cu vreo cîteva îngroziri ce s-au lăudat asupra moldovenilor și au ertat urmările cele cu nesupunere a lui Ștefan, după ce au înnoit îndatorire sa cé veche către corona ungurească.

Însă această molătate a lui Măteeș, tălmăcind-o Ștefan drept oareșcare slăbăciune, s-au îndemnat și îndată au priimit protecție craiului leșesc, făcînd cu dînsul de iznoavă legătură la iunie anu 1468, prin care s-au așezat ca numai craiului leșesc să fie Ștefan supus și fără de știre lui cu nimine să nu facă război. Iar craiul Cazimir s-au îndatorit ca nici pe unii cîți vor cerca domnie Moldovii să nu-i sufere în țara sa.

Pentru aceasta Petru Aron, fiind silit, au fugit la Ardeal și din poronca craiului Măteeș, fu luoat acolo în apărare. După aceasta, în anul 1469, luna lui ghenari, pentru mai bună încredințare, s-au cerut lui Ștefan ca să margă însuș la Liov ca să facă jurămîntul credinții, însă aceasta nu s-au primit de cătră Ștefan, desvinovățindu-să, că s-ar fi aflînd în primejdie de înfricoșerile turcilor și a ungarilor și au trimis numai vichil în locul său. Și după aceasta au întrat de doi ori în Ardeal de au prădat și au adus de acolo mare pleanuri în Moldova. Găsit-au la urmă acolo și pe Petru Aron și, luîndu-l cu sine, au pus de i-au tăet capul ca al unui ucigaș (27).

După puțină vreme apoi au năvălit în Moldova și tătarii de preste Volga, nohai din Hânie Astrahanului, însă Ștefan de trii ori i-au înfrînt cu strîncinure lor și au prins și pe făciorul lui Maniac, a hanului lor.
54r//54v

(27) Cum că Petru acesta au fost al cincile cu numele acesta arată Sipler într-o Sholie, f. 60, zicînd că Petru al 5le ar fi ucis pre tatăl lui Ștefan.

54v:

Și hanul prin multe înfricoșări cu o solie de 100 bărbați, poroncind lui Ștefan ca să sloboadă pre făciorul săi și să-l trimită de îndată la dînsul, nu i să dădu ascultări, ce la anul 1470, scoțind Ștefan pre acest tînăr nenorocit înainte soliilor tătărăști ca pre un tîlhari, au pus de l-au tăet bucăți și pre 99 de soli i-au pus în țapă. Iar pre cel de al suta, tăindu-i nasul și urechile, l-au trimes înapoi ca să spue stăpînului său pentru strășnicire și cumplire lui.

După aceasta, în anul al doile, au mai cercat Ștefan de a doi oară ca să-și întindă stăpînire asupra Valahii, însă fiindcă atunce să afla îndestul de tare voevodul Valahii, Dragula sau Radul, au început Ștefan a-l slăbi dintru tăi cu de să năvăliri.

Iar craiul leșesc, pre de altă parte, au cerut ca să contenească dușmăniile și să margă la dînsul ca să facă jurămîntl acel de atîte ori făgăduit (28). Însă el nu au dat craiului nici o ascultare, ce au adus pre Dragula într-atîta nevoe, încît au fost silit de s-au rugat turcilor să-i dé ajutori (29).

Pentru aceia sultanul la anul 1471, i-au trimes ajutori lui Dragula, pe Suliman Begler Bei, ca să-l mîntue de asuprelele lui Ștefan. Însă Beglerbei, la lovire cé dintîi cu Ștefan, au perit la Fălci, lîngă Prut (30).

Pentru aceasta, mîniindu-să sultanul Muhamed, rădicatu-s-au însuș în al doile an și au întrat în Moldova cu multă oaste și, neîntîmpinîndu-l nici o potrivire 54v//55r

(28) Cromer, f. 390, Doghel, tom 1, f. 603.

(29) Istorie Prentăpului Cantimir pentru Osmani, f. 166 și Cromer, carte întîi, Cara f. 47. Însă acesta din Ștefan cel Mare face doi Ștefani care cu o sută de ani sînt depărtați unul de altul, pentru că urmează după istoricecé turcească a lui Cantimir, f. 65 unde să arată biruința lui Ștefan asupra lui Baezād la anu 1390.

55r:

s-au întors înapoi cu mare dobîndă.

La această vreme s-au făcut vrajbă între craiul leșesc și între cel unguresc pentru pretențiile asupra Moldovii, însă la urmă s-au unit amîndoi la 13 zile a lui ghenari anu 1474 ca în curgere a doi ani să facă cercetare pretențiilor și pînă atunce nici unul să nu să arate cu dușmănie, nici asupra Moldovii, nici asupra voevodului ei (31).

După această au intrat Ștefan fără veste în Valahia și au năvălit asupra cetății Dîmbovița și, luîndu-o, au răpit toate visteriile lui Dragula, prinzînd și pre doamna și pre copiii lui și l-au bătut și pre dînsul cu război.

Apoi, mai trecînd cîteva zile, multă oaste de turci s-au arătat. Pentru aceasta Ștefan, îndată primejdiind, la craiul leșesc s-au rugat ca să-i dé ajutori și craiul, primind, au hotărît să-i dé ajutori, însă oaste n-au putut să strîngă, ce au trimes numai soli cătră sultan, ca să vorovască pentru Ștefan.

Dar craiul Măteeș, umblînd să apere pe Dracula, trimisă în Moldova puțin mai înainte la noemvre pre Vlasie Maghiar, voevodul Ardealului de au cuprins în stăpînire o mare parte a țării aceștie (32).

(30) Aceste întîmplări sînt arătate în osăbiți ani cu rătăcire la Analurile lui Leoclavie, f. 31, la Mihovie, f. 222, la Istorie lui Cromer pentru Polonia, f. 407, 416 și la scrisorile săpate în Brașov ce să găsăsc în Istorie lui Șvandner pentru Ungarie, tom 1, f. 886. În hronicile turcești să [ilizibil] Ștefan Ivan Techior (sau Craio) al Moldovii.

(31) În scrisorile lui Somerberg pentru Șlezie, tom al 2le al Diplomurilor, f. 83.

(32) Analurile lui Corones, f. 886. Prențapul Cantimir și Cromer iscodesc că Ștefan, cu puțin mai înainte ar fi luat de la

55v:

Dar după ce au văzut năvălire turcilor, s-au împăcat cu Ștefan și au poroncit lui Maghiar ca să dé război asupra turcilor.

Iar Ștefan, pînă într-atîta pierdusă bărbăție, încît însuș el ș-au pustiit țara, arzînd toate satele, pentru ca să să facă foamete în țară și să gonească pe turci cu foamea. Însă la urmă, îmbărbătîndu-să, s-au unit cu Maghiar și au dat năvală turcilor între Racova și între apa Bîrladului, bătînd un război cu afîta biruință la 17 zile al lui Ghenari anu 1475, încît au ucis 120000 de turci înarmeț și pre puțini numai au lăsat cu viață pre acie care au scăpat preste Dunăre.

Această biruință a lui Ștefan au trecut preste nădăjduire lui, încît au socotit-o de minune Dumnzăiască și au poroncit la toată oaste lui de au postit patru zile, pentru ca prin aceasta să aducă jărvă de mulțămîta lui Dmnezău. Și nici pre unul din cîți turci au prins vii nu i-au lăsat cu vieață, ucigînd și pre patru pași și alți turci aleși pre cari îi prinsăsă robi, pentru ca să înpăimînteză pre sultanul (33).

Iar la urmă, căuțînd ca să dé sfîrșit cu cinste războiului 55v//56r

ardelenii tot muntele din Bucovina, din carele curg rîurile cele ce să varsă în Moldova sau ținutul Neamțului și a Romanului, împreună cu o parte de Bucovina (vezi Peregrafie lui Cantimir în Magaziile lui Bișig, tom 4, f. 546) și cum că sâcuii și ardelenii ce zic că i-ar fi supus Ștefan, ar fi fost siliți a să lupta și ei la acest război împreună cu Ștefan, ca nește supuși ai lui. Însă întîmplările de mai sus povestite adevărează că ținuturile aceste ar fi fost totdeauna a Moldovii și împreună ca și Bucovina au fost cé mai vechi parte de loc a stăpînirii moldovenești.

(33) Ștefan metaherisă la acest război mulțame de țărani și pentru ca să îmbărbătează și pre alții, i-au rădicat pre toți în stare boerască.

56r:

cu sultanul, i-au trimes înștiințare cum că năvălind asupra lui o mulțămă de turci, oameni răi s-au apărat de dînșii și i-au și biruit, însă vreo cîțiva tot au scăpat de pedeapsă, fugind în stăpînirea turcească și pentru aceia sã rogã sultanului ca sã nu apere, fiind oameni răi 56r//56v

Această întîmplare cuprinde cé întii urmă în istorie moldovenească pentru neamul boeresc (Nemișul Evghinis). Starea boerească această de acum este alcătuită de Evghenis sau nemiș care sînt îmbrăcaț cu dregătorii boerești. Al doile din curteni care au din clironomii cîte un sat, al treile din călăreț sau fiudale cari pentru moșie sînt datori sã slujascã în oaste cu a lor cheltuială. Și toți aceștie sînt slobozi de dajdie și mai au și alte pronomii cu care sã deosăbăsc de răzăș sau țărani slobozi. Și numele lor este cu clironomie și sînt 75 de neamuri, care sã trag altele din moldoveni vechi, iar altele din leși și altele din greci (vezi Istorie lui Cantimir). Și fiindcă acum domnii stăpînesc în voința lor și în fieștecare zi înti a lui ghenari, iau dregătoriile de la boeri și le dau la alți boeri sau întăresc pre acei vechi iarăș în deregătoriile lor, încă și de cîte ori voesc dau celui mai prost din vecini și cé mai aleasã dregătorii a boerii, pentru aceia nu au acum starea boerii moldovenești, acel ipolipsis pre la streini ce sã cuvine unei stări ca aceștie. Egumenul Boscovici în călătoriile sale, f. 100 mărturisăște cum că neamul cel slobod a boerilor cei vechi, de cînd au înjugat turcii țara, de atunci au sãrăcit și cé mai mare parte s-au stîns. În țarania moldovenești ca și alte stări ce sã stăpînesc de pã sistima slavonicească sînt vecinii pe la boeri stăpîntori a moșii lor, afară numai de lăcutorii din tri vâi și codri, adecã Cîmpu Lung în Bucovina, Vrance în ținutul Putnii și Codrii Tepecului unde lăcuesc păstorii de oi slobozi. Și de multe ori nu primesc nici pre dregătoriu care li sã trimete de la domnie. Orășanii și țăranii cei slobozi din Moldova sînt toți ungureni și venetici streini.

56v:

ce să-i tirmită și pe acie la dînsul să-ș ia căzuta pedeapsă.

Însă sultanul, mai avînd nădejde încă să-ș răsplătească paguba, au început a să găti de război. Iar Ștefan vvod, îngrijîndu-să de această, îndată au trimes la craiul Cazimir și la craiul Măteeș și la PapaSicstul al 4le, rugîndu-să ca să-i dei de sirg ajutori. Și Papa i-au trimes la anul 1476 o Bulă și isdulghenți ca să vîndă pre la lăcuiorii cei de lege păpistășască din Moldova, să ie bani pre dînsule pentru cheltuiala aceasta (34).

Asămine și Măteeș au poroncit ardelenilor ca să margă întru ajutori lui Ștefan, iar Cazimir, însuș fiind fără bărbăție, au mai cerut de la Ștefan de i-au mai făcut încă de iznoavă jurămînt și după aceia, în loc de ajutori de oaste, au trimes la sultanul pre cîțiva boeri leșești ca să-i arate că Ștefan este supus leșesc și să-l poftească ca să nu mai între cu oaste în Moldova. Și aceștie, aflîndu-l pe sultan la Varna, aproape de hotarul Moldovii, au luat de la dînsul răspuns că dacă n-ar fi apucat a hotărî să înceapă război și n-ar fi apucat a purcede cu oaste, poate ar fi ținut samă poftirilor, dar, cu toate aceste, și acum să va întoarce înapoi, dacă Ștefan îi va tremete pe turcii cii robiți (35) și dacă îi va da și Chilia și toată Besărabia și dacă să va îndatori să-i plătească bir.

Însă aceste nici una nu s-au primit de Ștefan, drept aceia, sultanul făcînd cinci poduri preste Dunăre și trecînd în Moldova au început a prăda și a răsipi țara cu foc și cu sabie. 56v//57r

(34) Bula lui Papa Sicstul dată în luna lui ianuarie anu 1476 la Carte lui Rainald, tom 19.

(35) Acești robi nu era numai acie pre care îi prinsăsa la Racova, ce mai vîrtos 150 de tineri aleși pre care îi luoasă turcii din cetate Cafa

57r:

Iar Ștefan, vâzînd cã n-au putut opri trecere turcilor de preste Dunãre, au alergat la hotarãle cele despre miazãnoapte a țãrii sale și au cãzut în satele tãtarãlor și i-au gonit pînã preste Nipru. Si dupã aceia, întorcîndu-sã, s-au bãgat prin codrii și prin munți și din zi în zi au prins preste 30000 de turci care sã rãzlețã pré departe de oaste lor cé mare. Și pre cîți i-au cîștigat vii la mînã pre toți i-au ucis, pre alții puindu-i în țapã și pre alții despoindu-i de piele.

Pre urmã au început a pribegii oamenii lui și a-l pãrãsi și craiul leșesc, perzînd vreme cu sfaturi zãdarnice și cu întrebãri de pot sã dé ajutori lui Ștefan sau ba. Au întrat la urmã turcii și în țara leșascã de au început a prãda. Și atunce, trezvîndu-sã rușii leșești, au apucat armele, dar, nevrînd și ei ca sã iasã întru întîmpinarea turcilor, pînã nu vor fi povãțuiți de însuș craiul, iar craiul sã dusã tot în urmã, s-au împrãștiet și aceștie fãr sã atingã pre turci, ba și încã însuș ei au mai prãdat și acele rãmãșițuri în Moldova ce le trecusã turcii cu videre 57r//57v

a Ghenuvezilor, dupã ce au luat-o de la ghenuvez și, trimețîndu-i la Țarigrad, împreunã și cu multe alte dobînzi, ei pe drum s-au imputernicit asupra corãbierilor turcești și au fugit la Chilia. Flota turceascã, dupã ce s-au rãdicat de la Cafa, au venit la Ackerman la anul 1475 și cu ajutorul tãtarãlor au luat aceastã cetate. Însã îndatã dupã ce s-au depãrtat flota, au luat Ștefan vvod cetate iarăș la stãpînire. Sultanul au cerut atunce de la Ștefan, precum s-au zis mai sus, atît cetate aceasta cît și Chilia pentru dînsul și pentru hanul de Crãm (Cromãr, f. 141).

57v:

și s-au întors înapoi cu dobîndă.

Iar sultanul Muhamed hotărîsă cu statornicie ca să prefacă Moldova în ținut turcesc și aștepta cu nerăbdare flota care îi aduce zahire și instrumenturi pentru luoări cetăților și răzărvă de ostaș proaspeț.

Însă această flotă, spărgîndu-să la sâpv anul 1476 și lățindu-să și veste la aceeaș vreme de venire în Moldova a doî oști mare de leși și de unguri și fiind și lipsă mare de hrană, s-au întors Muhamed cu toți oamini săi și cu mare grabă au trecut Dunăre (36).

Iar aliantul sau supusul său, Dracula, vvodul Valahiei, după vreo cîteva luni, aflîndu-să toți povățuitorii oștilor ungurești adunați la nu[n]ta craiului lor, au îndemnat pre pașii cei dinprejurul hotarălor Moldovii de au trecut Dunăre pre gheață la 4 decvre anu 1476 și au năvălit în Moldova de au prădat, pricinuind nenorocire la patruzăci de mii de oamini de neamul și de lege lui, luîndu-i turcii pre toți robi și ducîndu-i cu sine.

Căci Ștefan Bator, vvodul Ardealului ce era trimes de Măteș să vie cu cé mai mare grabă cu ardelenii în Moldova împotriva turcilor, n-au putut să ajungă turcii ca să scoață prăzile și robii din mîna lor.

Iar Ștefan, căutînd să-ș răsplătească, ș-au făcut învoială prin taină cu orășenii de la Brașov, unde să afla Dracula prebejit și l-au cîstigmat la mînă și apoi, gonind pre turci di prin cetățile Valahii au poroncit de s-au închinat valahii și i-au jurat și lăsînd vechilul sau nămesnicul său la domnie Valahiei pe un Stăpăluș, s-au întors înapoi și au pustiit 57v//58r

(36) Tom 52 al Istoriei aceștie, f. 509 și 510.

58r:

La întoarcere locurile ocnelor de preste Trotuș pentru că nu putea să scoată pre turci di prin cetățile din oartea aceia.

După aceasta, anul 1479 au mai cerut de iznoavă Cazămir, craiul leșesc, ca să margă Ștefan însuș de față să jure, însă nici acum nu i s-au făcut după voință, ce i s-au trimis numai solie de au înnoit jurământul acel de multe ori poforit.

Și mai virtos Ștefan dinpotrivă la anu 1481 au făcut cu Măteș legătură de oaste împotriva turcilor și au gonit împreună pre turcii aceii caremai încă rămăsășă prin cetățile dincoace de Dunăre (37).

Apoi, după doi ani, au legat Măteș pace cu sultanul, cuprinzînd la aceasta cu gura și pre moldovenii, însă vechilul său la facere tractatului de pace, făcînd greșală de n-au pomenit în scris și pentru moldoveni. Pentru aceia, sultanul Baezid au trimes o flotă în Besarabia care la anul 1484 au luat Chilia prin vicleșugul pîrcălabului cetății, iar Ackermanu l-au cîștigat prin învoială. Și măcar că ackermășenii făcusă tocmală cu turcii ca să iasă în pace cu toate averile lor din cetate. Dar turcii nu ș-au ținut cuvîntul, ce au luat cu sine 500 de orășani și 58r/58v

(37) Bonfinie, f. 641. Ștefan vovod în anul acesta 1481 au priimit în țară cîteva neamuri de a husiților cé să izgoné de Muravie, însă aceștie, neputînd suferi la urmă asupririle lui și prigonirile pravoslavnicilor, au eșit iarăș din Moldova după șapte ani. Ștefan vovod, cît au domnit, au căutat să-ș întărească țara pe dinlăuntru și au zidit iarăș la loc cetățile cele vechi răsipite, precum Smeredova la Sireti și Tinti în Băsărabie, întărind și pre alte multe în Moldova și în Valahie.

58v:

și i-au dus la Țarigrad (38).

Iar craiul Măteș au trimes oaste ca să scoată cetățile, însă au sosit pre tîrziu și pre urmă cîrtind sau bănuind sultanului, căci au stricat pacea, au arătat sultanul testamentul său, așezămîntul cel de pace, însă au fîgăduit că de acum nu o va mai supăra.

Iar Ștefan nu s-au mulțemit cu pace numai de un an sau doi să o cumpere cu păgubire a doi cetățî care era sprijineală neguțătorii di pre apă, ce s-au nevoit ca să întoarcă cetățile iarăș înapoi. Și Măteș craiul, apărîndu-să de a da ajutori de oaste lui înainte pînă nu să va săvîrși vadiaoa păcii cu turcii. Pentru aceia Ștefan au năzuit la craiul leșesc și acesta, muștrîndu-l întîi pentru nestatornicie și necredința lui, la urmă totuși au hotărît ca să-l sprijinească, pentru că să temea, că dacã va lua sultanul Moldova, apoi va jăcui si va prăda și în țara leșască.

După aceia, în anul următori, s-au ivit sultanul cu oaste 58v//59r

(38) Cromer, f. 424; Analurile Leonclavie f. 32; Painduc, f. 181; Rainald, tom 19, anul 1485; Analurile lui Prai pentru Ungarie tom al 4le, f. 174. Luoare cetățîlor Chilie și Cetate Albă la care au perdut raguzinii foarte multe mărfuri și negustorii, o scrie Lucarie, istornicul Paguzii la Analurile Raguzii f. 116 și o pune în anul 1483, arătînd că ar fi făcut prin vicleșug sau vînzare unui Vlad Călugărul rumănesc și pe Ștefan vvod îl numește Lucare. În litopisățile rusăști să găsăște cum că Ștefan au cîștigat Chilie de la craiul unguresc la anul 1482 și la anul 1484 iarăș au perdut-o luîndu-o turcii.

59r:

și craiul Cazimir au aduna la Colomiia 20000 de călăreți ca să-i trimită împotriva sultanului. Însă, întîieș dată au hotărît ca să nu i să dé lui Ștefan acest ajutori, pînă cînd va face însuș jurămînt înainte craiului.

Drept aceia Ștefan, neavînd alt chip de mîntuire decît acesta, rădicîndu-să cu boerii și cu cei mai aleși supuși ai lui, au mers la Liov și la 12 zile a lui sâpv anu 1485 s-au aruncat împreună cu steagul domniei sale la picioarele craiului și au jurat că nici odinioară nu va cunoaște altă protecție decît cé leșască și nici odinioară fără de știre și voe craiului nici va începe război, nici va face pace (39).

După aceasta i-au dat craiul numai 3000 de călăreț care însuș el au trebuit ca să-ș caute și au vinit cu dînșii înapoi în Moldova și n-au cutezat să dé război sultanului numai cu acești pușini ostaș. Însă ceambulurilor celor mai mici turcești ce să trimité înainte din urdie cé mare atîta pagubă și răsipă le-au făcut, încît au fost siliți sultanul de au părăsit Moldova, întorcîndu-să însă cu mare dobîndă.

Iară în anii următori 1486 și 1487, iarăș au început prăzile și năvâlirile turcești, smulgîndu-să la aceeaș vreme 59r//59v

(39) [notă lipsă]

59v:

și Valahie de supt stăpînire nămesnicului moldovenesc, măcar că după aceea au mai rămas ei încă șasă ani supuș de oareșcare priciri lui Ștefan voevod (40).

Iar Ștefan s-au tras înapoi la codri și la anul 1491 ș-au răscumpărat paguba prin o pradă ce au făcut în Rusie leșască.

Între acesta jurămîntul cel de l-au făcut Ștefan însuș de față înaintea craiului leșesc au așăzat iarăș de iznoavă vraja cé vechi pentru Moldova între craiul unguresc și între cel leșesc. Și craiul Măteeș au pîrît pre Cazimir craiul la Papa Inochentie al 19le și acesta s-au făgăduit că dacă craiul leșesc să va arăta înaintea scaunului celui de judecată a Papiei va cercetă la anul 1486 cu amăruntul toată pricina vrăbii și o va hotărî fără părtinire.

Însă apoi după cîțiva ani cu totul s-au prefăcut stare pricinii aceștie, căci amîndoi craii au murit și în scaunile lor s-au rădicat amîndoi făciorii lui Cazimir, adecă cel mai mare făcior Vladislav în scaunul unguresc și cel mai tînăr, Ioan Albrehtu în al țării leșești.

Acești monarhi, amîndoi au avut a să lupta cu supuș împotrivotori și la anul 1492 s-au unit între sine ca să-și strijinească de obște drepturile lor. Și la acest prilej au dat Vladislav voe frătine ne-său ca să ia de la turci 59v//60r

(40) Cel dintîi voevod a Valahiei, după ce a eșit Valahie de supt stăpînire Moldovii, s-au văzut la anul 1493. Ștefan, după ce au scăpat Valahia din mînă, au oprit ținutul Putnii care și pînă acum este al Moldovii, precum arată Căpt. Sulțăr, tom 1, f. 394.

60r:

Cetățile Chilia și Ackermanu și să le supue supt stăpînire leșască (41), iar Moldova să o supue pentru Sighismund al triile, fratele lor.

Și poate aceste s-au lucrat foarte prin taină, însă la urmă străbătînd la urechile a cîțiva unguri boeri mare, au dat de știre lui Ștefan vvod, atît din pricina pentru că să mîniesă că să făcusă aceste lucruri prin taină fără știre lor, cît și pentru că să știé Moldova tot la crăie lor.

Craiul Ioan Albreht îndată după ce s-au văzut că are îndestulă putere, au adunat toate oștile crăii sale la Liov în luna lui mai 1496 și au cerut și pe Ștefan ca să să unească cu dînsul și să-i ajute a scoate Bisarabiia din mînele turcilor.

La aceasta Ștefan îndată s-au aflat gata, făgăduind că va ajuta pre craiul și cu zaereaoa trebuincioasă și să va și întruloca cu dînsul îndată după ce va intra prin Moldova în stăpînire turcească.

Și după aceasta, rădicîndu-să oaste leșască au purces să margă la Bisarabia, însă îndată fară de veste, s-au întors asupra Pucotii ca să între în Bucovina (42).

Iar Ștefan, văzînd îndată au trimes de l-au întreat 60r//60v

(41) [notă lipsă]

(42) Cromer, f. 431, Hronicile turcești la Leonclavie în Istorie musulmanilor, f. 656 arată pentru întîmplare aceasta că au fost la anul 1494 și pre craiul leșesc îl număsc un crai rusăsc. Însă craiul cel adevărat al rușilor, țarul Ioan Vasilovici, carele au avut norociri la această vreme de ș-au scos împărăție de supt stăpînire tătărălor, au căutat mai vîrtos de s-au făcut prietin și cuscu cu Ștefan (Cromer, f. 544). Ștefan într-o vreme au zis pentru Vasiliovici că este atîta de norocit, încît dormind ș-au lățit atîta de tare împărăție și el cu toată putere sa de avé poate numai de-ș apără țara sa.

60v:

să-i arate adevărul scoposului său, îngrozindu-l împreună că-i va face
șinjurată împotriva dacă cumva va îndrăzni a rădica război asupra lui,
precum s-ar arăta cunoscut drumul pre carele au apucat.

Asupra aceștii întrebări n-au dat craiul nici un răspuns, ce
aruncînd pre solii lui Ștefan într-o temniță la Liov, s-au rădicat cu 80000
de ostaș și au vinit drept la Suceavă și au blogarisit (încuingiurat cetatea).
Iar lăcuitorii orășani al acestii cetăți s-au apărat cu cé mai mare vitejie și
noapte astupa spărturile zidului ce făcé leșii zioa cu pușcile. Iară Ștefan
sta în codri cu oastea cé puțină a țării sale și au trimes scrisoare cătră
sultanul și cătră pașii cei mai de aproape, rugîndu-i să-i trimată ajutori,
trimițînd și așijdere și la craiul unguresc de l-au rugat să între mijlocitori
de pace.

Însă pentru aceste au strîns și ostaș cu plată sâcui ardeleni,
valahi, tătari și turci (43) și prin aceștie de pre urmă mijloc au cîștigat
în grabă un mare ajutori de oaste. 60v//61r

(43) Scrisoare lui Ștefan cătră sultanul. În [mult spațiu liber]. Sultanul
(precu[m] arată acest istornic de crezare) s-au temut de vreun vicleșug și
pentru aceia numai o a trie parte de oaste au trimes dincoace de Dunăre.
Iar din alte părți le-au oprit la lucrare ca să-i fie de sprijineală și parte
aceia care au trimes-o în Moldova au venit pre tîrziu cînd să închesă
pace.

61r:

Iar craiul unguresc, temîndu-să ca nu cumva, viind turcii să biruiască pe leși și apoi să năvălească și în Ungarie, au trimes pentru aceia în tabăra leșilor pre cîțiva din cei mai iscușiți boeri ai lui ca să lucreză de pace.

Ștefan ceré cu statornicie răsplătire pagubii cerînd de la craiul Ioan Albreht și Chilie și Ackerman, precum să fîgăduisă mai înainte că i le va scoate aceste cetăți de la turci și le va da lui.

Iar la urmă au tăet solii ungurești această împedecare, dînd lui Ștefan două locuri din hotarul Ardealului, anume Cițova și Cihil ca să le stăpînească pînă cînd să vor lua de la turci aceste doî cetăți ce s-au zis mai sus și i să vor da în stăpînire (44).

La aceasta să făcusă voroavă ca să să întoarcă craiul Ioan Albreht iarăș îndată înapoi la stăpînire sa și Ștefan întru nimică să nu-l supere sau să-l gonească, ce să trimată împreună cu dînsul vreo cîțiva din boerii săi ca să încheii în țara leșască o statornică și desăvîrșită pace.

Drept aceasta craiul leșesc, rădicînd îndată blocada s-au întors înapoi, luînd însă drumul său pre de altă parte, nu pre aceia cari venisă. Pentru aceia Ștefan, avînd prepus ca nu cumva de iznoavă să mai aibă craiul vreun vicleșug tîinuit, i-au adus aminte ca nu cumva să mai dé pricină moldovenilor să facă vreo străcăciune la strîmtoare drumului lor, fiind mai vîrtos 61r//61v

(44) Analurile lui Prai pentru Ungarie, tom 4, f. 270, Coreție, f. 76 arată cum aceste locuri s-au dat lui Dracula, vvodul Valahiei, pentru paguba Cetății Albe, însă să vede că are greșală la numire ipochimenului. Țehil să cheamă într-alte scrisori Chichelăvar și era lîngă Megieș, iară Cițova era lîngă Bitrița. În limba romînească să cheamă aceste doî cetăți Balta și Ciceul.

61v:

tulburați și mînieți și pentru pricina prăzilor celor mai de înainte ce au făcut leșii, însă craiul, nesinchisindu-să de aceasta, au urmat drumul său cu statornicie. Și la urmă, ajungînd la Cotnari întru codru foarte întunecos care avé o lungime de doî mile au trimis înainte pin codru o parte a oștii sale, iar el cu ceialalte oaste au tãbãrît la gura codrului. Și după ce au eșit transpeltul cel dintîi afară din codru, au urmat și el cu o parte de oaste și după dînsul apoi au intrat și toată rămășița. Însă această ramășiță, nepăzind nici o rînduială la mergere sa și povățuitorii ei pãrãsindu-o, au mers împreună cu steagurile ce trecusă mai înainte.

Drept aceia Ștefan, aflîndu-să stînd aproape tãinuit, îndată după ce au întãles că au ajuns craiul în mijlocul codrului, au poroncit molodovenilor de au dat nãvală în codru, iară el însuș s-au aruncat în spatele rămășiții, metaherisind la aceasta și ajutoriul cel obicinuit al moldovenilor, adecã oborãri copacilor preste dușmani. Însă această dată au avut norocire leșii de au strãbãtut prin codru, întorcîndu-să cu craiul iarăș la locul taberii de unde intrasă în codru și după un rãzboi foarte sîngerat, au rãmas la urmă craiul biruitori și au înfrînt pe Ștefan (45). Și după aceea au rãmas cîteva zile în locul unde s-au luptat de au adunat pe leșii care fugisă pin codrii.

Iar Ștefan, întorcîndu-să de acole au eșit înainte a 600 de cãlãreți mazuri care viné din Țara leșască și, tãindu-i pe toți, 61v//62r

(45) Hronicile moldovenești pe care le-au metaherisit domnu Cantimir la Scrisoare sa prescriu foarte cu rãtãcire acest rãzboi și amestecã în povestiri și multe basne nebunești și sã vãd cu mult mai încurcate decît toate analurile di pi aceeaș vreme altor noroad. Poveste lor este aceasta (vezi Istorie cé turceascã cum a lui Cantimir)

62r:

s-au așezat la Cernăuți lângă Prut ca să taie trecerile leșilor preste apa aceasta. Însă craiul, înfrîngîndu-l și acum de iznoavă și răpind ținutul Sipinului au mers cu prăzile la Snetin și mulțămînd oștilor, le-au slobozit.

Iar sultanul, perzînd la războiul de la Cotnari mai toate oștile ce le trimisă să ajutori lui Ștefan, au trimes pentru aceasta al doile an o oaste foarte mare în Moldova anul 1497 cari, unindu-să cu moldovenii și cu tătarăii, au răsipit Rusie leșască cu pradă și cu foc, asămine lui, ajungînd și al doile an primăvara.

După aceasta, cîștigînd îmbărbătare un oareșcare Valis prin îndemnări lui Malcovici, s-au rugat marelui sultan 62r//62v

precum și Scrisoare lui pentru Moldova, tom 3), cum că Ștefan, prinzînd robi 20000 de leși aleși, i-au înjugat la plug și au arat cu dînșii cîmpu întru care s-au făcut război, sămănînd în arătura aceia gîndă, din care s-au făcut Bucovina, care s-au numit de atunce Dumbrava Roșie pentru că s-ar fi udat cu sîngele leșilor. Și cum că tot atuncé ar fi luat Ștefan toate cătățile și orașele din Rusie Roșie și pînă la Liov, însă apoi ș-ar fi oprit numai Hotinul. Și Bucovina, care mai înainte era a leșilor. Să vedi că logaft Miron carele au fost el dintîi ce au primit în scrisoare hronicilor această parimie a norodului, au uitat la povestire aceasta, cum că războiul s-au făcut în mijlocul codrului și cum că în mijlocul Bucovinii au fost scaunile cele mai vechi a voevozilor moldoveni la Sireti și la Suceavă, lăsînd de a zice ca 20000 de oameni nu sînt însă îndestul ca să are un codru ce este cel puțin de 60 de miluri. Însă și ținut Hotinului cu 100 de ani mai înainte era cuprins în stăpînire Moldovii.

Asămine și altă poveste mai au scornită hronicile turcești, adecă cum că Pașa de la Săliștra au trimes lui Ștefan ajutori numai 800 de oameni și Ștefan, lăudîndu-să cătră leși că-i viné într-ajutori o nenumărată mulțime de oaste turcească, i-ar fi căzut prin

62v:

Ca să-i dăruiască Țara leșască și, primind sultanul cererile lui, dăruindu-i Țara leșască ca un ținut turcesc, s-au rădicat acista cu 70000 de turci, ostași aleși, și întrînd în Moldova și unindu-să și cu 6000 de lăcuitoi moldoveni și luînd cu sine din ceia parte de Prut și mai mult tătari de Crăm (46), au intrat în ținuturile leșești. Și, neîntîmpinîndu-i nici o împotrivire, au jăcuit și au ucis pe lăcuitoi, răsipind ținuturile cu cé mai mare îndemnare și cînd să îngheoia 62v//63r

Prin aceasta craiul leșesc în spaimă și-au rugat pe Ștefan ca să oprească pe turci cu mîngăere pînă ce să va depărta. Și îndată după ce s-ar fi făcut nevăzut în ochii moldovenilor, au venit și acei 800 de turci și, vâzînd că au fugit leșii, s-au făcut nerăbdători pentru fuga leșilor, crezînd că ar fi scăpat prin aceasta o mare mare dobîndă. Și Ștefan, în zadar le-ar fi artătat că leșii ar fi preste măsură la număr și nu s-ar puté birui de cătră dînșii, iară cerînd de sîrg, de li s-au arătat drumul pre carele au apucat leșii și, ajungîndu-i la o strîmtoare de drum, i-au tăet leșii pe toți, iar sultanul, mîniindu-să pintru aceasta, au început război cu leșii. (Istoria lui Leo Clavi pentru misulman, f. 656). La aceasta să vede cu adevărat, precum arată și Tubero, cum că turcii, parte acé a trea ce s-au zis mai sus, ce au trimis-o sultanul de la Dunăre ajutori lui Ștefan, au sosit îndată după închiere arminstinții și i-au sfărmat leșii împreună și pe dînșii la Cotnari. Și pricina armiștiții au fost mai multă oaste turcilor ce mare de la Dunăre.

(46) Leu Clavie, f. 657, Crumer, f. 535, Tuber, f. 217.

63r:

cu prăzile, viné de le descărca în Moldova și în cetățile de pe împrejur tătărăști și turcești și iară să întorce într-alte părți a țării leșilor.

Iară la urmă la 5 zile a lui ghenari anul 1499, cuprinzindu-i o răceală neobicinuită pentru dînșii, împreună și cu un vifori iuți și neconținut și nefiind cii mai mulți turci obicinuiți cu răceala, atîta au pătimit, încît numai 30000 au ajuns de au văzut hotarul Moldovii. Iar moldovenii, trăgînd multă nevoie la trecere acestor oameni sălbatici și știind mai vîrtos că sultanul, mai marele lor, să nevoie ca să răpască Moldova, au închis turcilor toate trecătoarele drumurilor prin Moldova, înfrîngîndu-i înapoi pe cît vra să sili ca să răzbată, tăindu-le și zaharelele.

La urmă au străbătut rămășița de au vinit pre malul mării, prin basarabie pînă la Dunre, însă și pe drumul acesta bulucuri întregi i-au aruncat furtuni în mare, iar pre mai mulți i-au omorît gerul, rămînînd țapini peste 10000 pe amîndoi țarmurile Dunării și de abie 10000 au vinit înapoi la patrie lor. Și după această nenorocire, n-au mai cutezat turcii să mai intre în Țara leșască, pentru că să socotia ca cînd ar fi fost încredințat că însuș Dmnezău să lupta pentru țara leșască.

Craiul leșesc foarte cu trîndăvire s-au purtat la această nevoie a turcilor, neapucînd măsurile care trebuia să ia la o așa îmtîmplare primejduitoare.

Apoi la 20 zile a lui iun anu 1498 după rugăminte frăține-său
63r//63v

63v:

a craiului Vladislav, au făcut pace Ioan Albreht cu Ștefan vvod, făgăduind Ștefan craiului leșesc ca să-i deie de știre de cu vreme de cîte ori vor face turcii vreo gătire de oaste să intre în Țara leșască.

Însă numai aceasta nefiind lucru îndestul folositori și săgur despre turci, s-au adunat pentru aceia la 15 april anu 1499 toți frații: Ioan Albreht, Vladislav, Alecsandru și Sighismund și s-au unit cu toții împreună și cu vvodul Ștefan și cu fiul său Bogdan ca să facă de opște oștiri împotriva sultanului (47).

Ștefan s-au arătat la aceasta mulțămitori craiului leșesc pentru că l-au ertat pentru supărările ce i-au făcut și au făgăduit că nu să va uni cu turcii dacă nu va fi silit de vreo putere mai mare decît a lui și că toate mișcările și sfaturile turcilor le o va vâdi la amîndoi craii, iar el să va lupta supt steagul leșesc după ce vor intra amîndoi craii în Moldova ca să iasă împotriva turcilor și asămine va bate război și supt steagul unguresc cînd să va afla povățuitori războiului numai sîngur craiul unguresc.

Iară craii amîndoi s-au îndatorit ca să urmeză la acest război pre o cale hotărîtă, iar craiul leșesc au dezlegat neguțătorie muldovenilor cu leșii de toate vămile și au făgăduit voevodului că atît 63v//64r

(47) Doghiil, carte întîi, f. 87, 94, 101 și 603, Cromer, f. 436. Titlu lui Ștefan in Diplomuri.

64r:

pentru dînsul cît și pentru soție, copiii și boerii săi și pentru toată gloata, slujbașii și slugile și averile lor le va da loc săgur de ocrotire în țara leșască și în Litfa și le va da și grabnic ajutori, dacă din întîmplare vor fi goniți din Moldova, îndatorindu-să amîndoî părțile ca nici pe cei izgoniți sau vrednici de pedeapsă să nu-i sufere în țara lor sau să-i ia supt apărare.

Dintru aceste mai di pe urmă îndatoriri au tras Ștefan în grabă după aceia folos, căci la anul 1501 au cerut de la boerii leșești pe un Ilie, făciorul lui Petru Aron vodă, pe care îl luoaș leșii supt apărare lor, cerîndu-l înainte ca pre un hain sau ca pre un vînzători a patriei, pricinuind prin această cerere o mare uimire leșilor. Căci craiul tocma atunci să găte să facă război împotriva prușilor și era sălit ca să ție preteșugul cu Ștefan. Și Ștefan să lăuda că dacă nu i să va da pe Ilie după cererea sa va deznoda preteșugul cu leșii, iar pre de altă parte atît craiul cît și boerii nu era bucuroși ca să-ș facă nume rău și să să arâte necredincioși și neștiitori de cuvînt, precum cu adevărat așe ar fi și fost dacă ar fi primit a da pe Ilie lui Ștefan, împriva făgăduinții ce dides[ă] lui Ilie.

Însă la urmă pentru ca să lămurească leșii dintr-această încurcare au scos pe acest nenorocit înainte solilor muldovinești, i-au tăet capul (48). Și pentru că și atunci era lume destul de obraznică, încît și această faptă pute să o numere de o defăimare a așezămîntului 64r//64v

64v:

de pace. Pentru aceia leșii s-au dezvinovățit la urmare această a lor, supt cuvînt că Ilie ar fi amăgit pre craiul cu niște scrisori viclene.

După aceasta, netrecînd multă vreme, au murit craiul Ioan Albreht și în locul lui s-au rădicat frate-său Alecsandru. Și apoi de supt mîna acestuia au zmulș Ștefan fără de veste pămîntul Pocutiei la anul 1503, cu cuvînt că ar fi acest pămînt o bucată perdută a țării sale.

Și fiindcă la aceia vreme au acoperit Rusie Roșie și Podolie o mulțime de oaste de tătari perecopicești, n-au putut leșii să facă nici o împotrivire lui Ștefan și au rămas Pocutia supt stăpînire Moldovii.

Iară la urmă craiul leșesc, jăluindu-să asupra lui Ștefan la craiul unguresc ca la un mai mare ales (49), au 64v//65r

(48) Cromer, f. 442.

(49) Prai, f. 148. Mai că să vede că craiul unguresc ar fi dat Moldova sau mai vîrtos ar fi avut gînd să o dé lui Ioan Corvin, căci după o scoatere de pe scrisorile cele priiveleghite a k.k.țări tipărită în Viena f. 249 să vede o monedă de bani pe de o parte cu marca lui Corvin și cu scrisoare împrejur (Ioan Voevoda anul 1503), iar pre de altă parte chipul precuratei fecioarei Mariie cu scrisoare împrejur (Patrona Moldovei). Corvin au murit la 12 zile a lui ocv anul 1504, însă nici într-o Diplomă a lui nu să vede tetlu moldovenesc. Și de este această monidă adevărată moldovenească, apoi numai sîngură aceasta este pe care putem să o arătăm mai înainte de anul 1562, căci înștiințare lui Miron prin care arată că în vreme lui Ștefan s-ar fi găsit la Smeredova o altă monedă mai veche să socotește a fi iscodiri.

65r:

Înduplecat craiul unguresc pe Ștefan de au fãgãduit de va da Pocutia iarãș înapoi la leși, însã la urmã, neprimind ca sã o de desãvîrșit supt stãpãnire leșilor, ce primind numai ca sã o dé [ilizibil] al triile mînã, pînã cînd sã va face vreo cercetare cu amãruntul, pentru aceia craiul Alecsandru, apucînd la urmã armele, ș-au scos de supt mîna moldovenilor atît cetãțile care era cuprinsã de dînșii cît și celalalte locuri.

Iar Ștefan fu silit a fugi înapoi și a sã întoarce de la rãzboi acasã pentru cã-l împresurasã o sîmțãtoare pothagrã de care pricinã au și murit dupã aceia la 2 zile a lui iunie anul 1504 (50).

Și la ceasul morții sale sã zice cã au dat sfat lui Bogdan, fiulul sãu, ca sã nu-ș razime nãdejde în megieșii sãi pentru cã ungurii și Crãmul ar fi mai desãvîrșit cuprinsã de sultanul, asãmine și Valahie ar fi ascultînd de dînsul, iarã Țara leșascã ar fi avînd stãpîniri nestatornice și țara nemțascã ar fi slãbitã prin rãzboaiele cele din lãontru. Cel mai sãgur lucru ar fi ca sã sã închine sultanului turcesc, dacã sã va primi sã-i dé numai ajutori de oaste și dajdie și nu va cere a sã amesteca nici la pronomile nici la sistima politicii moldovenesti. Iar de va voi sultanul ca sã cei mai mari putere asupra Moldovii, atuncé fiul sãu, Bogdan, sã metaherisascã armele și sã jãrtfascã pe sãne atît pentru lege cît și pentru slobozãnie sa și a neamului sãu (51). 65r//65v

(50) Carte lui Mihovie, f. 256, Ștefan ș-au lãsat un sãmn de pomenire în Muntele Athos, cãci la anul 1497 și 1502 au rãdicat doi mãnãstiri nãruite (Carte lui Monfascunt pentru lucrurile cele vechi a grecilor, f. 494 și 482).

(51) Cara, f. 38 și Istorie prentãpului Cantimir pentru Împãrãție turcescã, f. 279.

65v:

Bogdan III Chiorul. Moldova să supune supt protecție turcilor.

Ștefan al 7-le. Petru al 6le Rarăș

Acest voevod nou Bogdan au apucat cu totul alte căi spre întimeierea politiei sale, hotărînd sa să încumnățască cu craiul leșesc și prin aceasta mai cu amăruntul să să unească cu dînsul. Și drept aceia, dînd înapoi lui Alecsandru, craiului leșesc, doi ținuturi mici din Rusie Roșie, anume Tesmenița și Cisibinie care era luate de la leși de tatăl său, au cerut de la craiul la luna iuni anu 1505 ca să-i dé femeie pe sora sa Elisafte (52), căci această prențăsă l-ar fi unit cu toți megieșii cei puternici papistași pentru că maica ei Elisafte era prențesă din casa Austrii și fiiică a împăratului Albreht, iară surorile ei avé bărbați pe ducul de Pomeranie, pe ducul de Brandaburg și de Bavarie. Însă fiindcă el era chior de ochi sau poate încrucișat și avé și nume că ar fi un om războinic, sălbatec și tiran și ar fi foarte răvnitori în lege pravoslavnică, pentru aceia nici muma prențăsii, nici prențăsa n-au vrut să să înduplece la sfatul craiului și solii lui Bogdan au fost siliți a să întoarce înapoi cu un răspuns încurcat.

Iar Bogdan, înțălegînd că mai vîrtos muma prințăsii 65v//66r

(52) Cromer, f. 444.

66r:

s-ar fi împotrivit cererii sale și, aceasta murind apoi în grabă după aceea, iarăș au înnoit Bogdan cerere sa. Însă și acum însăș prințasa n-au primit. Pentru aceea, tulburîndu-să Bogdan, au năvălit în Pocutie la anul 1506, au prădat-o și au încunjurat cetățile. Iar craiul leșesc, strîngînd șleahta au scos cetățile și au gonit pe ostașii lui Bogdan pînă în Moldova.

Însă această biruință, pârînduli-să leșilor a nu fi îndestulă siguranție pentru paza marginilor sale, au primit pintru aceea craiul mai cu mult plecări o altă solie mai de iznoavă a lui Bogdan și au dat la mînă solilor o diplomă prin care s-au făgăduit lui Bogdan că îi va da pre sora sa dacă va primi și Papa. Însă Bogdan să fi silit a să întoarce spre bisărica papistășescă cu toată curte sa și să rînduiasca și la scaunul său un episcop papistășesc. Aceste tocmele le-au primit Bogdan, îndatorindu-să împreună că totdeauna în oaste leșescă să va lupta împotriva turcilor și va ține cel mai de aproape preteșug cu leșii.

Însă în scurt după aceasta au murit craiul Alecsandru și corona lui au clironomisit-o frate-său Sighismund și acesta la 28 zile a lui mai anu 1507, făcînd învoială asupra Moldovii cu fratele său cel mai mic Vladislav, craiul Ungarii și a Bohemiei (53) au 66r//66v

(53) Doghel, carte întîi, f. 104.

66v:

au așezat vorbă între sine ca fără prelungiri să apuce măsurile învoelelor celor mai vechi și să hotărască cum să fie Moldova de a purure moșie a lor, iar pîră la stîngere neamului lor parte bărbătească să să socotească Moldova ca un ținut a Ungarii, însă amîndoi craii a acestor crăii să o apere de obște neconținut. Și dacă voevodul din Moldova va face vreo supărare vré unuia dintre dînșii, atunci amîndoi să-l smerească și să-l metaherisască spre ajutori împotriva turcilor (54).

Iar Bogdan, supărîndu-să sau pentru așezămîntul acestor învoele sau pentru prelungire logodnii, au intrat în Podolia cu mulț turci și tătără și au pustiit pămîntul și au încunjurat Caminița, Halici și Liovul, însă în zădar și, mergînd și la Rohatin, au cerut de i s-au închinat orașenii de acolo de bună-voe, dar cu toată închinăciune au dat foc orașului și, luînd pe orașani cu sine împreună și multe clopote, odoară bisăricești și alte lucruri scumpe și robi, s-au întors în Moldova.

Iară craiul Sighismund, cu mari grăbire au strîns 60000 de oameni și au cerut și pe craiul unguresc spre ajutorul cel îndotorit, însă craiul unguresc mai vîrtos au mijlocit pentru Bogdan, dezvinovățînd urmare lui. Pentru aceasta, craiul Sighismund, 66v//67r

(54) Iștuanfi, carte întîi, f. 52. Deție Istorie Polonii de pe vreme lui Sighismund, tom 2, f. 307.

67r:

bolnăvindu-să, au încredințat povățuire oștilor sale asupra lui Neculai Caminschii, voevodul de Cracău și acesta 20 de zile, umblînd prin Moldova ca un turbat, au ucis și au înjunghiet fimeile, fetele și copiii bolnavi și pe cii bătrîni, încă și pe însuș dobitoacele și pe oamini cii sănătoși dacă-i cădă cu însărcinare la ducere și au ars orașele Hocimul, Hamovie și Sipanovce și au încunjurat cetate Sucevii. Iar pe urmă, după ce au sfișit hrana, au fost silit de s-au întors înapoi. Iară Bogdan, aflîndu-să supus pin codri cu oaste sa după obiceiul moldovenesc, au năvălit asupra leșilor la trecătoare Nistrului la 4 zile a lui ocvri, măcar de și era leșii cu mult mai puternici decît moldovenii și turcii lui. Însă această îndrăzneală a lui au eșit atîta de nenorocită, încît mai pe toți boerii săi i-au pierdut acolo și el însuș fiind greu rănit, de abé au putut de s-au străcurat cu fuga.

După această întîmplare, cîțva din leșii cei pricepuți în trebile politicești sfătuia pe craiul Sighismund ca să prefacă Moldova în ținut leșesc, însă Sighismund n-au primit sfatul lor (55), pentru că să temé că moldovenii, fiind tari de prințip în ideile slobozănii, mai bucuroși să vor supune sultanului turcesc, decît vor primi această urmare a leșilor. Și apoi pe turci (a căroră megieșie era urîtă craiului) totdeauna îi vor ajuta

67r//67v

(55) Orație lui Cromer pentru moarte lui Sighismund, f. 456.

67v:

Moldovenii în capul leșilor.

Și după aceste cugetări s-au aflat plecat craiul de au primit numai smerire lui Bogdan și mijlocire craiului unguresc.

Și la aceasta Bogdan la 20 de zile a lui ghenari anul 1510 s-au îndatorit că va sluji împotriva turcilor și a tătarălor și, dînd înapoi și pe oamini ce-i robisă din Podolie, pînă și toată odoarale bisăricești și ceilalte prăzi, cum și diploma prin care sã fãgãduisã craiului leșesc că va da lui Bogdan fãmei pe sora sa, s-au lepãdat și pre toate pretențiile asupra ceștii prințesă și asupra ținutului Pocutii și s-au supus a sã primi cu hotărîre craiului unguresc în cercetare hotarălor celor de pricină (56).

Apoi n-au trecut multă vreme după această întîmplare și au pătimit Bogdan altă pagubă și mai mare din pricina tătarălor perecopicești și dintru a căzacilor, căci întrînd în Moldova 60000 de tatară au răpit 74000 de moldoveni. Iar Bogdan cu mari grabă s-au rugat craiului leșesc și țariului rusăsc ca sã-i trimită ajutori. 67v//68r

(56) Diploma lui Doghel, f. 607. Întru această diplomă este numele lui Bogdan întîeș dată Ioan pe care nume toți domnii moldovenești l-au avut în timpul lor. Dare leșilor celor robiți și a prăzii lor s-au întîmplat la martie anul 1510 (Deție f. 309). Prentăsa aceasta s-au măritat la anul 1515 după Frideric, ducul de Ligniț.

68r:

Însă tătarii au apucat și au întors înapoi mai înainte de a sosă ajutoril leșilor și a rușilor, iar la trecere peste Nistru din nebăgare de samă s-au înecat Berchi Ghirai, ficiorul lui Megheli, hanului perecopicesc, împreună cu vreo 1000 de tătar și cu mai mulți robi.

Pentru aceasta Corpaci, hatmanu moldovenesc, aflîndu-să supus întru codru și auzind de această nenorocire a tătarălor, au năvălit asupra lor, socotind că cu 1000 de oameni ce avé cu dînsul, va scoate pe cielalți robi de la tătară și, prin această faptă priipită a lui, au mai dat în mîna tătarălor încă 700 de ostaș aleși, din care pe alții i-au tăet tătarăi și pe alții i-au luat robi (57).

Iar cazacii era priibegi rusăști, care la unire patrii lor, adecă cnejie cé mare a Kievului cu crăiia leșască la anul (1471), mîhnindu-să pentru strîmtorire pronomiilor lor și a obiceiurilor legii grecești, s-au strămutat în pămîntul care mai înainte fusăsă a polovștilor. Și acolo ș-au așezat o politie cu o sistimă ca să sté totdeauna cu armele în mîini și să să hrăneasca din prăzi. Și drept aceia necontenit năvălé asupra tătarălor și a turcilor și prăda și s-au lățit de la Nipru pînă la Nistru, primind între sine și pre alți creștini, nemulțămîți de stăpînitorii lor și asculta numai de hatman, după clironomii care să zice că era din neamul domnilor Moldovii și purta nume Bogdan.

La urmă, după ce s-au făcut aceste îndestul de înfricoșați și puternici, nu s-au îndestulat numai cu jăcul 68r//68v

(57) Deștie f. 310.

68v:

megieșilor săi, a muhamedanilor și a păgînilor, ce au început a năvăli și asupra celor de o lege cu dînșii.

Și asămine, la anul 1510 fără de veste au năvălit și în Moldova asupra cetăților celor de neguțătorie Bendiri și Ismail și le-au prădat, răspind desăvîrșit și magaziile cele pline de mărfuri a neg[u]țătorilor streini și mai ales a raguzanilor (58).

Iară tătără, măcar că pe cazaci i-au putut să-i stîngă, dară atîta s-au făcut de puternici, încît pe Țara leșască o socoté ca o țară dintru care puté să é oameni robi după plăcere lor și să-i vîndă pe la schelele cele de lîngă apă. Pentru aceia craiul Sighismund au fost silit a să primi ca să le plătească dajdii prin care să poată agonisi supușilor săi măcar vreo cîtăva săguranțe.

Tocma întru această vreme, pre cînd au făcut craiul leșesc cu tătarii tocmală, au venit Sălim la Cafă în anul 1511, biruit fiind de tata-său, Baezit, fiindcă că răcoșasă împotriva lui și fugind la Cafă, au îndeplecat pe făciorul hanului, stăpînitoriul tătărălor de Crăm, ca să-l ia supt apărare și să-l ajute. Și, rădicîndu-să de acolo amîndoi ca cu vro 40000 de oameni, au intrat în Moldova și au înconjurat cetățile Chilie și Cetate Albă, care avé atunci într-însele oștile ungurești, iar craiul unguresc, înțelegînd îndată, au trimes în Moldova 800 de ardeleni spre apărare cetăților. Iar în urmă au început a face gătire cu toate putere crăii sale. (59) 68v//69r

(58) Lucarie, Istorie pentru osmani, f. 126.

69r:

Încă și craiul leșesc au trimis cîțva ajutori. Însă Sălim cu făciorul hanului pînă a nu sosi ajutoriul de îmbe [poate ambele] părțile, au apucat de au luat cetățile și s-au întors înapoi la Cafa, fiindcă tătarii nohai, năvălind în Crăm și să temé ca să nu-i izgonească din Crăm nohail.

Bogdan, prin această întîmplare au căzut într-o spaimă atîta de mare, încît au hotărît să împlinească sfatul tăține-său și s-au dat supt protecția sultanului turcesc, primind ca să-i dé ajutori de oaste și dajdie (60). Și prin această urmare au cîștigat odihnă, dar nu s-au folosit de dînsa așé îndelung, căci după cîțiva puțini ani ș-au săvîrșit vieața și în diadohiia s-au rădicat fiul său Ștefan, prin alegere boerilor și arhiereilor, și la anul 1516 au primit și de la sultanu Săliman sămnele cinstirii cele obicinuite pentru dregătoriile înalte a Porții.

Acest Ștefan, cu toată protecția turcească, au înnoit 69r//69v

(59) Cum că Chilie au avut într-însa oștile ungurești arată poronca craiului Vladislav din 27 zile a lui mai anu 1511 ce au dat cătră ostașii ardeleni, ca să să scoale și să margă spre apărarea cetății (în carte lui Prai, f. 150) și cum că turcii au luat Chilia atuncé arată Deție, f. 319. Oastea țării Moldovii, după pierdere amîndurora cetăților, au fost la număr la anul 1514 numai de 40000 de oameni (vezi Analurile lui Rainald, tom 20, anul 1514, nota 69).

(60) Domnu Catimir la Istorie sa cé turcească, f. 279 arată că plecare lui Bogdan supt jugul turcesc s-au făcut în al 7le an al domnii lui Bogdan (la anu 1511) și altă dată s-ar fi făcut la anu 1529, precum arată la

69v:

legătura ce vechie a tăfîne-său cu craiul leșesc împotriva turcilor la 9 zile a lui martie anul 1518 (61) și la anu 1524, întrînd tătărăii în Pocutia, au îmbrăcat Ștefan moldovenii cu port leșesc și au trimes de au dat năvală asupra tătarălor și i-au stîns desăvîrșit.

Încă și lui Ludovig, craiului unguresc, i-au trimis Ștefan la anul 1526 cîteva steaguri de ostaș deprinș la arme care au fost pârtaș la sfărmară sau stropșire de la Mohaci.

După aceasta n-au trecut mulți ani și au murit Ștefan (62). Și
69v//70r

La perigrafie sa pentru Moldova, în Magazie lui Beșeg, tom 4, f. 76 și tot acolo încă mai mărturisăște că Ștefan, făciorul lui Bogdan, s-ar fi întărit în domnie de cătră sultanul la anu 1516. Nevoe întru care să afla Bogdan la anu 1511 dă a înțalege, cum că el atunce au fost silit de ș-au cumpărat apărare de la sultanul turcesc, însă de s-au făcut cu tocmelele pre care le arată Cantimir încă este îndoială, căci pre cele mai multe așăzămînturi de învoele cu turcii le-au făcut Petru, un voevod care avé mai multă trebuință de apărare turcilor decît pre Bogdan. Turcii au avut cel dintîi supus lor dintre domnii Moldovii pre Bogdan și pentru aceia număsc ei și Moldova Bogdan sau Bogdania (adecă Țara lui Bogdan). Să zice că Bogdan s-au primit să dé turcilor pe an 4000 de galbini (care după Catalogul lui Prai, au cuprins 10 pungi de bani), 40 de cai și 24 de șoimi și cînd va merge însuș sultanul la război să dé și 4000 de moldoveni să fie pentru tocmire podurilor și a drumurilor. Făciorul lui Bogdan, cînd au luat domnie, să zice că au primit heritisiri de la sultanul, împreună și un turban și un caftan și un calcușă și cu podoabe sau tacîmuri împărătești cum și doi tuii și un sînteac.

(61) Diplomurile Polonii la Doghel, carte 1, f. 611. Legătura s-ar fi înnoit de Ștefan și de Petru, însă acest Petru nu-m[i] este cunoscut. Ștefan să cheamă în diplomă fiul lui Ioan Bogdan. Bogdan după Catalogul lui Prai au murit la anul 1516. Siglu arată în carte sa f. 66 cum că Moldova s-au primit ca să dei dajdie turcilor după înnoire aceștii **legături cu leșii [2 cuvinte ilizibile] 1521.**

70r:

Și, după moarte lui au căzut boerii în mare uimire, căci cu dînsul s-au sfîns împreună și neamul cel stăpînitor al casăi Drăgoșăștii.

Însă după aceia, înviindu-să un oareșcare Păscari (majă), anume Petru Rareș și, arătîndu-să că ar fi din neamul Dragoșăsc peste cununie, și măcar că sămnu cu care să înhera copii voevozilor la naștere lor n-au avut asupra sa (63), ce numai o scrisoare a lui Ștefan voevod cel Mare prin care era apărată mumă-sa de dare birului și Petru arătat că ar fi drept făcior a lui Ștefan 70r//70v

(62) După Catalogul lui Prai au murit Ștefan la anul 1525, iar Petru ar fi urmat în domnie în anul 1527. Pe voevodul care au trimis oamini săi la războiul de la Mohaci îl numește Iștuanf Bogdan (carte 1, f. 115), iară Broderit, f. 757 dimpotrivă îl numește Ștefan. Însă Gheorghie Reiherdorf rădică și lămurește această filonichie, zicînd ca pe vreme lui s-au chemat toți domnii moldoveni Bogdan, însă horografia sa pentru Moldova au dat-o el în stambă la anul 1550, vezi scriptura lui Șfantner, tom 1, f. 808.

(63) Prentăpul Cantimir, tom 4, f. 10. Însuș maica lui Petru Rareș nu i-au descoperit lui vița neamului său, ce au ținut-o tăinită pînă în minuntul ce au avut trebuință ca să știe. Raihersdorf îl numește pe dînsul Petru Bogdan, însă în diploma lui cé de alianțe cu leșii din 13 a lui decvr anul 1527 (ce este în adunările lui Doghel, cartea 1, f. 612) nu este numele său Bogdan, precum să vede întru acest period adecă [nota se oprește aici – spațiu gol în restul paginii]

70v:

Îndată boerii, bucurându-să de descoperire aceasta, au rădicat pe Petru în scaunul domnii și s-au închinat lui ca unui născut mai mare a lor, măcar că mai înainte fusasă numai un păscari prost.

Acest Petru după aceia la anul 1527 au înnoit iarăș de iznoavă legătura cu leșii, însă acum această legătură n-au mai fost cu o supunere, ce numai alianțe și însoțire de ajutori în război împotriva turcilor și a tătarălor, iar protectorul cel adevărat al său era craiul unguresc.

Însă după ce au slăbit putere Ungariei prin războiul de la Mohaci și apoi prin răcoșirea voevodului de Ardeal sau a craiului Ioan împotriva craiului Ferdinand, slăbind ungurii mai desăvârșit, au găsit Petru prilej de s-au smuls și de supt acé protecție a crăii ungurești.

Căci deodată s-au arătat la răscoala aceasta a lui Ioan a ține în parte lui Ferdinand, iară apoi, după ce au rămas biruit Ioan și s-au gonit în Țara leșască, viind oștile lui Fărdinand la Ardeal și umblînd ca să supue cetățile, s-au temut pentru cetățile lui, anume Balta și Ciceul care era dăruite mai înainte moșului său Alexandru I, ca să nu le ia, nefiind el drept după cununie din neamul lui Alecsandru și pentru aceia s-au rădicat cu toate oștile țării sale și au întrat în Ardeal (64). Și povățuitorii oștilor lui Fărdinand l-au socotit de prietin a lor, însă el fără de veste i-au gonit de la cetățile 70v//71r

(64) Iovie, carte 11, anu 1541.

71r:

ce le ține încungiurate și le-au luoat și tunurile care fiind de spijă și mari, au dat pricină de au început a cugeta că prin aceste tunuri s-ar fi făcut nebiruit. Căci alte tunuri care vâzusă el pînă atuncé era numa nește tunurile de her de cele mici de corâbii pe care le cumpărasă sau le luasă în silă de pre la corâbieri care viniea în cetățile cele de neguțătorie a Moldovii de lîngă Mare Neagră.

Iar craiul Ioan, socotind urmare lui Petru că s-au făcut pentru că ar fi Petru prietin cu dînsul, au îmbiet pre Petru de au făcut o legătură folositoare pentru dînsul împotriva lui Fărdinand. Însă Petru avé în cuget ca să gonească pre amîndoi craii și să-ș supue Ardealul pentru sine. Și pentru aceia au luoat întii cetatea Bistrița de la sasi și, cerîndu-o Ioan de la dînsul, nu au primit ca să i-o dé, zicînd să o lasă lui pentru cheltuiala războiului, fiind aproape de Ciceu, cetate ce de clironomie a lui.

Iar la urmă, vâzînd Petru că nu ar fi așa lesnicioasă luare Ardealului, precum cugetasă el, s-au întors înapoi în Moldova cu multă dobîndă.

Și după cîțiva ani iarăș au înnoit dușmănie sa în țara săcuilor, au bătut pre ardeleni și pre povățuitoriul ei, anume vlădica Neculai la orașul Marienburg la 22 zile a lui iuni anu 1529 și au dat foc orașului Prozmara. Și la al triile an au mai prădat și alte ținuturi și la 29 ocv anu 1534 au luoat Brașov în stăpînire pentru craiul Ioan (65). 71r//71v

(65) Siglu, f. 68; Scripturile lui Șfanțner pentru Ungaria, tom 1, f. 887.

71v:

Moldova să supune desăvîrșit supt stăpînire turcească. Ștefan al 8le. Alecsandru al 3le. Petru al 5le. Rareș de al dou oră domn. Ilie al 2le. Ștefan al 9le

Printre aceste craiul Ioan făcusă cu sultanul Suliman o nepotrivită legătură de ajutori, făcîndu-să și birnic sultanului.

Sultanul din vreme în vreme, făcîndu-să tot mai puternic asupra țărălor despre apus și Valahia fiind supt ascultare lui, precum și tătarăii de Crăm fiind plecați poroncilor sale, fiind tot de lege cu dînsul și avînd și în Mare Neagră numai el singur flotă, au împresurat și Moldova din toate părțile.

Pentru aceia voevodul Petru s-au văzut silit a să supune sultanului mai mult decît procatohii săi (66). Și, mergînd sultanul cu oaste în Ungaria și luînd Buda și Granu și pre urmă încunjurînd și Viena, s-au nevoit Petru cu mare grabă ca să-ș săvîrșască scoposul său și au trimes în numele său și a tuturor boerilor țării pre Tăutul, cel dintîi sftenic sau logf mare la urdie sultanului la Buda.

Tăutul acesta era om tertipciu și priceput în trebile politicești, era învățat și cu bărbăție și, mergînd 71v//72r

(66) Eu povestesc aice întîmplare aceasta precum o mărturisăște prințăpul Cantimir în istorie sa pentru împărăție osmanilor, f. 279 și 284. Poate că Bogdan s-au plecat sultanului numai însuș el pentru a sa persoană sau numai pe vreo cîțiva ani sau cel mai puțin nu cu așé strîmtorite legături, căci apoi nu ar fi cutezat a să uni cu dușmanii turcilor, fără a să temé de pedeapsă și Suliman nu ar fi socotit supunere lui Petru

72r:

înainte sultanului, au cerut ca să fie sultanul neconținut și statornic protector și mai mare stăpîn Moldovii. Însă numai cu această tocmală ca să rămîie Moldova fără prihană, atît în sistima ei, cît și în lege, în pravile și în veniturile țării și voevodul țării să fie totdeauna ales de boeri și să fie numai întărit de sultanul în domnie, însă de a-l pune sau de a-l scoate să nu fie volnic sultanul.

Această cerere au deșteptat luare aminte a sultanului și măcar că printr-însa au cîștigat sultanul numai o liniștire a cugetului că nu să va adăoge putere dușmanilor săi și cu Moldova, ce încă mai vîrtos voevodul ar fi nevoit ca să-i dé încă și ajutori de oaste cu vro cîtăva mii de omini și un dar de bună-voe statornic pe tot anul (peșchiș) de 4000 de galbini, monedă de aur, 40 de cai și 24 de șoimi. Însă aceste mici folosuri i-au părut atît lui cît și vizirului atîta de gingaș, încît cu viderată bucurii au priimit tocmelele aceste și au iscălit hrisovul însuș cu mîna lui.

Apoi, după ce s-au întors din Viena fără slavă și fără noroc, i-au esit întru întîmpinare la Sofia voevodul Petru, noul supus a lui și au fost de dînsul și mai bini primiți, știind că avé trebuință de ajutorii lui. Pentru aceia l-au împărtășit cu toată protie pre care era obicinuit sultanul să o îngăduiască numai crailor (67). I-au dat 72r//72v

de un așé mare noroc, precum să zice că l-au socotit Hrisovul sultanului asupra lui Petru și asupra pronomiilor și îndatoririlor, măcar că la anul 1686 s-au ars în ivală în Eși de Ioan Subescu, craiul leșesc. Însă domnul Cantimir i-au căzut la mîna acest hrisov și ar fi putut să arate cuprindere lui cu amăruntul.

72v:

haina acé bogată (hileti faşir) care numai viziri lui celui mare şi paşilor celor de trii tuiiri să poate da. I-au dat şi 4 oameni din gvardie sa ca să-i dvorească şi afară de sînjac i-au dat şi doi tuiiri şi l-au primit în ceata ienicerilor sau la ojac şi au poroncit de i-au pus pe cap şi şlisul acel împodobit cu pietri bune şi cu pene de struţ ce să zice cuca pe care o poartă 72v//73r

(67) Domnu Cantimir arată că ca o vrednicie crăiască a voevozilor moldoveni să socoteşte muzica ajenească şi gvardie împărătească şi cîteva alaiuri cu prîznuiiri, cum şi teatlu care să dă de cătră sultanul în dermanorile sale cătră domni însă şi cînd sînt hotărîţi şi în ce mai mari vinovăţie. O putere crăiască o arată Cantimir că să cuprinde întru un despotism fără hotară ce să metaherisăşte în Moldova de cătră voevodul ei. Căci el aşază biruri şi sarcini după plăcere sa şi strică aşezămînturile procatohilor săi ce să fac asupra supuşilor moldoveni, merg şi cu blăstem patriarhesc şi, fără nici o pricină, poate să scoată din dregătorie şi pe boerii cei mai mari şi mai de neam şi să-i pedepsască cu bătae şi cu moarte şi cu globire averilor sale, necutezînd nimine să să împotrivască urmărilor lui sau să să drămuiască cu pîră asupra lui, măcar de au şi dreptate. Să vede întru adevăr că această putere nu este cu dreptate, măcar de o şi arată domnu Cantimir şi vra să o sprijinească şi măcar de să şi găsăşte o asămine putere primejduitoare şi într-alte politii întocmite cu sistimă tirănicească, ce atîrnă numai asupra lăcomii turcilor, căci, dacă le dau domni bani, apoi însuş ei bucuroş îi apără împotriva boerilor, fiindcă însuş ei sînt obicinuiţi cu o aşé putere desfrînată. Cum că putere cé dreaptă a voevodului este îngrădită să cunoaşte dintru aceasta, căci el la toate trebile cele de ocîrmuire este silit ca să tragă şi pe sfetnicii cei dintîi şi boerii cei mari şi că mitropolitul are putere ca să-l pue supt blăstem şi fieştecare judecată nedreaptă a lui să o lepede, însă cei mai mulţi domni cu sila îl îndepărtează de putere aceasta (vezi Scrisorile domnului Cantimir pentru Moldova unde prescrie dreptările politiceşti, tom 4, f. 1).

O probă pentru tetlu moldovenesc ce să dă din canţalarie turcească

73r:

numai ficeamiei sau dregătorii cei mai mari a inicerilor și i-au dat și un cal împărătesc, frumos îmbodobit.

Această cinste măcar că deodată au bucurat foarte pe Petru, dar la urmă l-au făcut a simți dintru dînsa cele mai răle urmări.

Creștinii cei de o lege cu dînsul din țara turcească l-au cinstit după aceasta ca pe un crai puternic și au început a metaherisi la ungere diadohilor lui toate prăznuirile și țărămoniile acele care era obicinuite la încoronare împăraților Țarigradului.

Iar pomenitul mai sus Tăutul, marele logf, au făcut în Țarigrad cu însuș a sa cheltuială un palat și o bisărică care și pîră acum slujește voevozilor sau gospodarilor Moldovei de lăcuesc într-însul, cînd merg cu vreo treabă la Poartă sau cînd să mazilesc din domnie și cîștigă de la turci vieață și slobozanie.

Voevodul Petru după această faptă au cîștigat încă mai multă îndrăzneală decît avé mai înainte, 73r//73v

în fermanurile cele de mazilie este asămine, adecă cel mai cu evghenie dintre domnii care cred în Mesie și cel mai ales dintre boerii norodului lui Hs. odineoară voevodul al Moldovii, sfîrșitul tău să fie cu norocire și leneviri la săvîrșire poroncilor a împărăteștii noastre măriri, te-ai făcut vinovat a tot feliul de pedeapsă și de canonisire iproci (Scrisoare lui Cantimir pentru Moldova, Cap. 5: Pentru scoatere sau mazilire domnilor, f. 29).

73v:

au făcut pretenție asupra Pocutii și cu o năvală fără de veste au luat-o în stăpânire (68) și au bătut pe castalanii de Podolie care să împotrivescă lui.

Iar povățuitorul cel mai mare a oștilor leșești, graful Ioan Taonov, voevodul rosăilor, viind mai târziu într-o întâmpinare lui Petru și fiind și mai slab decât dînsul, au făcut pâlancă de cară la Obertin și Petru, năvălind asupra aceștii pâlânci sau meterez cu 22000 de români plini de bărbăție și de turci, au împușcat asupra lui cu 48 de tunuri ce le luase de la Ferdinand, cu toată sîrguința cîtă s-au preceput tunarii lui cei nedepriși[i]. Și graful Tornovschi, măcar că era unul din cei mai ispitiți arhistratici de pe vremea sa, au pus nădejde să numai în 7000 de călăreți în zăoat [probabil în zale] ce are cu sine și, împărțindu-i în trei cete, i-au ținut în pâlanca carălor, pînă cînd au văzut că s-au aprins de mînie din pricina pagubii ce le lucra tunurile dușmănești. Și apoi, dînd drumul la o ceată asupra moldovenilor la 24 a lui augv anul 1531 și văzînd că pe aceștie era aproape să-i biruiască moldovenii au deschis tabără carălor pe doi părți și au slobozit în aripile moldovenilor și pe ceata a doi și a trei și apoi aceștie au hotărît războiul, pentru că moldovenii au apucat fuga și leșii au luat toate tunurile și au luat robi și 200 de boeri. Iar Petru, străcurîndu-să, s-au închis în Cetate Hotinului 73v//74r

(68) Orație lui Cromer la moarte lui Sighismund, f. 456. Prescriere acestui război de Ioan Dantic, solul leșesc de la Brisel cuprinsă în Istorie leșescă, tom 3, f. 12. Ioviei leocalul al 40le.

74r:

Și încunjirîndu-l leșii au făcut capitulații, adecă s-au închinat. Și împreună cu boerii săi au făcut craiului și crăii leșești jurămîntul obicinuit de mai înainte. Și această întîmplare l-au făcut a să liniști cîtăva vreme.

Însă dupe cîtiva ani, viind la dînsul din Țarigrad Lodovic Grit, **ispravnic** craiului Ioan cu vro cîteva mii de ostași și avînd scopos ca să răpască țara stăpînului său pentru sine, au adus lui Petru un fărman de la sultanul prin care i să poroncé ca să-l ajute pe Grit, atît cu sfatul cît și cu fapta. Pentru aceia Petru n-au putut ca să să stăpînească să nu-și mai ispitească norocul încă odată în Ardeal cu război (69). Și întrînd amîndoi în Ardeal, au cutezat Grit la anul 1534 și au ucis pe Emeric Țăbac, voevodul Ardealului, iar ardelenii, apucînd armele l-au încunjurat și l-au strîmtorit în oraș Medieș. Și Petru, părăsindu-l și hotărînd ca să să dé în parte potrivnicilor lui Grit, au fugit la urmă Grit în tabăra moldovenilor și rădicînd în mîna sa fărmanul sultanului, ce am zis mai sus, și rugînd pe Petru ca să-l izbăvască după datorie ce ar fi avînd cătră sultanul, au rămas Petru neînduplecat și, prinzînd pe Grit, l-au dat în mîna ardelenilor de l-au omorît cu ocară, căci era îngrijet numai pentru turci ca să-i scape fără strinciunări (70). 74r//74v

(69) Vezi tomul la 54le al Istoriei aceștie f. 63 la Analurile lui Prai pentru ocîrmuire Ungarii, tomul al 5le.

(70) Copii și averile lui Grit le-au luoatu-le Petru și le-au dus cu sine în Moldova. Însă pe copii în grabă după aceia, i-au depărtat de lîngă sine. O fată a lui Grit pe urmă s-au măritat după Ștefan, carele au luoat domnie din mîna lui Petru.

74v:

Și după aceea, scăpînd turcii iarăș în patrie lor, prin mijlocire lui, nu s-au arătat mulțămitori cătră dînsul, ce mai vîrtos l-au pîrît înainte vizirului pentru necredința cu care s-au arătat cătră Grit. Și asămîne și alți mulți turci corăbieri, dînd jalubă și mai sîmțătoare asupra lui Petru, învinovățîndu-l că ar fi răpus vieața prin mîna jlatului a vreo cîțiva din patrioți și rudeneile lor fără de nici o vină sau și numai cu vreo vinovăție fără cuvînt, numai ca să nu fie silit să le dé iarăș înapoi împrumutele de bani ce cu sila luoașă de la dînșii, adăogînd că ar fi avînd și obicei de a-i dé la dînșii multe măruri cu sila și le plătește cu preț mult mai eftin sau nici le dă nimică, iar după acele i-ar fi asuprit și cu vâmi grele.

Pe urmă s-au unit și craiul Ioan cu acești dușmani ai lui Petru și au făcut și el arătare sultanului la anul 1535, cum că Petru s-au fost unit cu craiul Frdinand împotriva lui și împotriva Porții și au jăfuit pe supușii săi în pămîntul săcuilor și au luat multe cetăți a sale în Ardeal și au pus stăpînire într-însele (71).

Toate aceste au fost socotite la Poartă, însă această dată n-au cutezat turcii ca să ceii dare de samă de la Petru. Pentru aceea el la anul 1536 iarăș au rădicat 74v//75r

(71) Craiul Fărdinand au dat lui Petru la 17 zile a lui ghenari anul 1535. Hrisov de întărire asupra cetăților celor clironomisite s-au luat cu război, anume Balta, Ciceul, Balvaniosul și Bistrița (vezi Analurile lui Prai pentru ocîrmuire Ungarii, tom al 5le, f. 277).

75r:

capul asupra leșilor și de iznoavă au prădat Pocutia.

Iar craiul Sighismund în anul următor 1537, cerînd de la boerii săi ca să-l ajute cu bani și cu oaste să iasă împotriva lui Petru și neprimindu-să de cătră boeri nici una din cererile lui, au părăsit a mai cere ajutori de la dînșii, ce au triimis la Pocutia întru întîmpinarea lui Petru numai oastea lui cé de casă și stropșind-o Petru, au pustiit tot pămîntul Podolii.

Iar Sighismund, văzînd această pagubă au apucat alt drum mai sîmțători pentru Petru și l-au pîrît la mai marele lui, la sultanul ca pe un tîlhari de drumuri. Și, întîmplîndu-să că tocma întru aceea vreme, de au căzut în gîlceavă oștile cele turcești de tătari din cetate Chilia cu lăcuitorii moldoveni de la codru Tigheceului, pentru codrul acesta a Tigheceului care era supt stăpînire acelor lăcuitori și să metaherisă și de garnizonul din Chilie în trebuința cherestelii și biruind moldovenii pe tătari, au ars Chilie.

Această întîmplare nu atîta de socotită au dat pricină sultanului de au trimes cu mare grabă asupra moldovenilor oaste care mai înainte cu atîta vreme era gătită pentru dînșii, iar craiului Sighismund i-au trimis răspuns la anul 1538 că însuș el îi va face îndestulată răsplătire despre Petru. Iar moldovenilor le-au dat amăgită înștiințare că vra însuș să margă prin Moldova în Țara leșasca să supue și această crăie supt a sa stăpînire (72). Drept aceia Petru, înțelegînd scoposul cel adevărat a sultanului, ș-au trimis soție 75r//75v

(72) Istorie lui Cantimir pentru Împărăție osmanilor, f. 304, 283 și înainte. Iovie Localul al 40le anul 1538 Istorie

75v:

copiii și averile sale în catate sa Cicieul de la Ardeal și au adunat 60000 de oameni ca să sté cu dînșii împotriva sultanului. Însă boerii și norodul său, avînd ură asupra lui încă mai dinainte pentru tirănie lui și, după aceasta, avînd încă mai multă frică despre turci, l-au părăsit pre dînsul. Și la urmă, întrînd sultanul în Moldova de abie au putut Petru să să siguripsască pe sine cu fuga pe drumuri necunoscute, străcurîndu-să și scăpînd în cetate Ciceul.

Însă cu toată fuga sa nimică nu s-au oprit pre sine sultanul a nu prăda Moldova cu cé mai mare cruzime și la urmă au tăbărît asupra Sucevii. Iară boerii, rugîndu-să ca să să milostivască asupra lor și să-i cruț[ă], le-au făcut întîi mustrare că prin ardere cetății Chilii pentru care pre tot neamul îl socoté vinovat, precum și prin vărsare de sînge acelor buni credincioși (adecă a turcilor) s-ar fi făcut însuș ei vinovați morții, și trebuie să ia cele mai aspre pedepsă.

Însă la urmă totuși i-au ertat și, pentru răsipa Chilii, ei au cerut visteriia pribagului Petru și afară de peșcheșurile sau darurile cele de mai înainte, a cerut să-i dé 75v//76r

turcească a lui Leon Clavie, f. 781, Turoțu, f. 51, Iștuanfi, f. 218. Domnul Cantimir povestește cu rătăcire această întîmplare, zicînd că Petru ș-au lăsat scaunul de bună-voe, pentru că au fost mai bucurosi să-ș piarză domnie, decît să însărcineză țara cu adăogire de bir. Și, după aceia, s-ar fi strămutat la Ardeal și ș-au cumpărat cetate Ciceul de au trăit într-însa ca un privat liniștit. Asămine Cantimir și în Perigrafie sa pentru Moldova f. 76 arată tot întru acestăș chip și pentru Petru Șchiopul care ș-au părăsit scaunul la anul 1580.

76r:

Și un bir sau haraț preste an de 12000 de galbini.

Amîndoi cererile aceste s-au primit de cătră boeri. Și, după aceia, sultanul, mazilind pe Petru în ivală, au poroncit de s-au ales în domnie pe Ștefan, fratele lui Petru (73) și dîndu-i sangeacul și cuca, i-au dat și poroncă ca după fieștecare curs de 3 ani să fie datori a merge la Țarigrad ca să sărute pragul Înaltii Porți.

Slugile ce le promisă de sultanul pentru rădicare rămășiții averii lui Petru, n-au luat numai acé rămășiță de avere a lui Petru, ce au luat împreună și odoarăle și banii din visterie țării.

Sultanul, după ce au trecut Dunăre pe la Brăila, au lăsat podurile spre facere de iznoavă a cetății Chilia. El ar fi fost bucuros ca să să prefacă această dată Moldova în ținut sau pašalic turcesc, însă, vâzînd că încă nu ar fi vreme ca să poată săvîrși acest lucru, s-au mulțămît numai

76r//76v

(73) După adevărire lui Iștuanf, f. 221 și după cuprindere istorii lui Leon Clavie pentru musulmani, f. 18, au fost Ștefan frate cu Petru Rarăș și pă sămne așijdere făcut peste cununie. Prențăpul Cantimir îl numește odată (în Istorie Moldovii, f. 10) că au fost strenepot lui Alecsandru al 2le, iar altă dată în istorie sa pentru osmani, f. 305 îl arată că au fost ficior preste cununie a lui Bogdan al 3le. Însă cu adevărat să vede că înștiințare lui Iștuanf pentru Ștefan este adevărată.

Petru, aruncînd un prepus asupra lui Ștefan, fratelui său, i-au fost dat pricină de au fugit la Țarigrad și acolo l-au fost ținut sultanul cîteva vreme supt ocrotire sa.

76v:

de au întrupat la stăpînire turcească jumătate pămîntul Moldovii dintre Mare și dintre Prut.

Și au rînduit asupra acestui loc un sîngeac (74). Și la întoarcerea înapoi, înștiințîndu-să sultanul cum că crai Ioan și Fărdinand strînsă oaste și o pusă în poticele munților Ardealului care răspunde în Moldova și în Valahie, pentru ca vrînd sultanul să între și în Ardeal, să-i tae drumul. Foarte cu mari mînie s-au tulburat sultanul asupra craiului Ioan. Însă Ioan îndată au dat altă prifacere urmării sale care iarăș au liniștit cugetul sultanului, căci el, întorcîndu-să cu oștile de la munte, au încunjurat pe Petru în cetate sa Ciceul și au înștiințat pre sultanul cum că oaste aceia n-au fost gătită pentru sultanul, ce pentru vrăjmașul său Petru, pre carele acum îl și ține încungiurat ca să facă voe sultanului și fără de poroncă hotărîtă.

Iar Petru, neputîndu-să apăra delungul, pentru că ostașii lui era cei mai mulți supuș de a craiului Ioan și n-au vrut ca să rădice arme împotriva stăpînitoriului lor, s-au rugat craiului ca să-l erte de supărările ce i-au făcut și i-au deschis cetate și craiul nu numai că l-au întărit în stăpînire averii lui, ce l-au luat încă și în apărare despre turci.

Între aceste, voevodul Ștefan, nevoindu-să cu toate chipurile ca să cîștige la mînă pe Petru, au înduplecat pe 76v//77r

(74) Istorie turcească a lui Leon Clavie, f. 781. Scaunul acestui nou sîngeac au fost un oraș mic, nu departe de Dunăre, în dreptul orașului bulgăresc Isacce. Și adecă au trebuit să fie Ismailul și această raé de acum a cetății aceștie au trebuit să fie rămas în mîinile turcilor de sîngeacatul acesta.

77r:

Sultanul de au poroncit craiului Ioan ca să trimată pe Petru la Țarigrad, legat și în fiară. Însă craiul au dat răspuns la această cerere cu simție a sultanului cum că făgăduința ce au dat lui Petru îl îndatorește ca să răspundă pentru vieața lui și pentru aceia nu poate ca să-l dé pînă cînd nu va fi desărvîrșit încredințat că mărime de suflet a sultanului în loc de dreptate va metaherisi cu dînsul milostivire.

Iar Petru, deschizînd visteriile lui Grit și scoțînd o pãreche de cercei de mǎrgăritari care avé o mărime peste rînduială, i-au dat sultanei cei mai aleasă și prin aceasta au cîștigat milostivire și, mergînd la Țarigrad, s-au aruncat înainte picioarelor sultanului și cu cuvîntul cel ritoricesc ce avé s-au apãrat și s-au îndreptat împotriva jalobelor craiului leșesc și a vreo cîțiva boeri moldoveni. Drept aceia fu depãrtat numai la Pera, lîngă Țarigrad și să da acolo toată cinste care să cuvine unui voevod stăpînitori.

Boerii și nãrodul în Moldova, căzînd în mare întristare atît pentru sarcini noi de bir, cît și pentru pierdere a părții aceii de țară dintre mare și dintre Prut, începuse a-și arăta în ivală nemulțămire lor asupra lui Ștefan.

Pentru aceia Ștefan, cugetînd ca să-i sparie prin asprime și tirănie, au început a să porni ca un turbat asupra celor nemulțămîți și însuș cu mîna sa pre mulți omoră cu vicleșug la masă, pre care avé vreun prepus (75). Iar la urmă, 77r//77v

(75) După Scrisoare lui Grațian pentru Ioan Eraclid, f. 23 să vede că Ștefan, făcînd amori cu o fată de turc, au fost înduplecat de dînsa ca să primească lege turcească și prin aceasta mai vîrtos s-ar fi îndemnat supușii săi de l-au omorît.

77v:

Sfătuindu-să și unindu-să câțiva din boeri asupra lui, au răscumpărat sîngele prietinelor lor cu moarte lui. Și după aceasta au început a striga norodul ca să să aleagă domnie iarăș pe Petru Vodă mazilitul. Însă sfetnicii cei 8 asupra cărora atîrna alegerea, avînd dreptate a să teme de răsplătire lui Petru, n-au cutezat să facă alegere pentru dînsul, ce au chemat din Țara leșască pe un Alecsandru, fiu a lui Ilie pe care Ilie odinioară îl luoa boerii leșești în apărare și cărăe mai pe urmă după cerere lui Ștefan al 6le, i-au tăet capul. Și viind acest Alecsandru din Țara leșască, l-au rădicat în scaunul domnii.

Însă acest pas, socotindu-să de cătră sultanul cu cu obrăznicie, n-au primit a-l îngădui și pentru aceia, boerii au trimes cu degrabă la craiul Fărdinand și la împăratul Carol și s-au rugat ca să-i ajute și să-i sprijinească fără întîrziere și au cunoscut pe Fărdiand de mai mare stăpîn și protector a lor. Însă acest monarhi nu au fost atunce în stare ca să apere și să sprijinească Moldova și pe boeri.

Între aceste viind veste la Țarigrad de ucidere lui Ștefan și de răscoala ce să făcusă în țară, cum și de cercarea boerilor la împăratul Carol și la craiul Fărdinand, au adus pre sultanul întru atîta îngrijare, încît cu mare grabă au pus pre Petru iarăș domn la locul său, măcar de și cheltuisă el pînă atuncé mulțime de bani în zădar ca să cîștige domnie, au rădicat sultanul și sîngecatul și au dat lui Petru toată Moldova, osăbit de Chilie, Cetate Albă și de Ismail și l-au trimes în Moldova la scaunul său 77v//78r

78r:

cu cîtăva oaste turcească supt povăţuire inbro horului sau acolisului celui mari.

Această lucrare au agitat de iznoavă răcoşire în norod şi boerii au urmat neomenie de au tăiat capul voevodului Alecsandru şi l-au trimis la Petru, pentru ca să-l împace cu această faptă.

Şi Petru deodată au lăudat urmarea lor, însă, îndată după ce s-au aşezat cu temei în scaun, au vărsat sîngele lor ca o apă, căci el nu s-au odihnit pînă cînd n-au împlut odăile curţii şi uliţele oraşului de trupuri zdrumicate şi pînă cînd n-au rădicat vieţa la tot acela ce avé ipolipsis sau socotinţă la norod sau pentru neam sau pentru avere sau şi pentru orice alt dar ce ar fi avut asupra sa.

Iar alte persoane de naştere mai proaste pre care le socotiea el a fi primejditoare pentru dînsul le-au ceocîrtit sau le-au scos ochii şi, pentru ca să-şi aducă aminte norodul de apurare de străşnicie lui, purta pre lîngă sine totdeauna de aceşti oameni batjocoriţi şi-i hrănie în curte sa.

El, îndată după ce au vinit şi s-au aşezat iarăş la Suceavă, au curmat vrajba sa cu craiul leşesc la anul 1539 şi au înnoit iarăş alianţa cé veche (76). Şi, după aceia, din poronca sultanului (77), încă întru acestaş an au mers spre ajutori 78r//78v

(76) Diploma din 2 zile a lui fevari anu 1539 la Diplomurile lui Doghel pentru Polonie, f. 613.

(77) Epistolile turceşti, alcătuire lui Revzner, carte 9, f. 13.

78v:

Craiului Ioan împotriva lui Ștefan Mailat și a lui Emerih Balașa și la anul 1541, la încunjurare cetății Făgărașului, au prins cu viclesug pre Ștefan Mailat și l-au dat în mînă turcilor.

Iar la urmă, sfătuiindu-să cîțiva din boeri asupra lui, l-au omorît (78). Și în diadohie au urmat fiul său, Ilie sau Ilieș și acesta s-au arătat mai blînd și mai măsurat în putere sa ce fără hotar.

Dar și acesta cred că din poronca sultanului, întovărășindu-să cu turcii, au făcut o năvală foarte cu dușmănie în țara săcuilor și au prădat, primejduind pre mulți săcui, luîndu-i turcii robi. Si la anul 1552 cu multă dobîndă, s-au întors înapoi însă pînă a nu apuca a trece hotarul munților, ajungîndu-i ostașii cei de țară a Ardealului, măcar că era mai slabi decît dînsul, i-au răpit prăzile (79) și le-au întors înapoi.

După aceia, măcar că nu eșisă bună această apucare a lui, dar n-au trecut multă vreme și au năvălit în Țara leșască, au luat Broslavu și au tăet pri toți ostașii cîți au găsit într-însul. La aceste războaie atîta să obicinuisă el cu turcii, încît au lepădat și lege creștinească și au primit pre cé turcească 78v//79r

(78) Iștuanf, f. 222. După Catalogul lui Prai, au domnit Ilie pînă la anul 1546 și făciorul său cel mai mare pînă la anul 1554 și Ștefan, al 2le făcior al lui Ilie pînă la anul 1558, însă anii aceștie nu sînt bine arătați.

(79) Tuan în scrisoarea sa dă războiul acest din anul 1552 lui Ștefan, însă Iștuanf îl dă lui Ilie și acesta este mai vrednic de crezare. Pentru năvălire în țara săcuilor arată Inscripțiile Brașovului în carte lui Șvadner, f. 888 că s-au făcut la anul 1550, tocma în anul în care Raifdorf, f. 808 în Horografia sa laudă pe Ilie că au fost înțelept și cuminte prietin al ardelenilor.

79r:

tăindu-să și împrejur.

Drept aceia boerii și norodul, îndată după ce s-au înștiințat de această faptă a lui, l-au silit de au făcut loc la domnie lui Ștefan, fratelui său celui mai tânăr, însă acesta îndată s-au arătat sălbatec și tiran, golind politia sa încă în anul cel dintîi, căci mulțame de cete de moldoveni și din stările cele mai alese și din cele mai de jos care îș iubie veața, ș-au părăsit patrea și au pribegit în Țara leșască și în Ardeal de groaza și tirănie lui.

Și între aceia care au pribegit în țara leșască s-au aflat și un Petru Lăpușneanul vel stolnic care avé de aproape preterșug cu Neculai Sinavsche, voevodul de Belgru și al doile hatman sau arhistratig leșesc și cu Castaldo, ghenăral căpitan în Ardeal a lui Fărdinand.

Drept aceia aceștie amîndoi s-au unit ca să izgonească pre voevodul Ștefan și să pui în locul lui la scaunul domnii pe Petru Lăpușneanu. Și Sinavsche au îndemnat pre craiul său de au numit pe Petru voevod de Moldova la 6 zile a lui săpv anul 1552 cu primire hatmanului celui mare, apostelnicului celui mare și a starostelor de Soroca, cum și a altor 60 de boeri din toate stările, puindu-i numele Alecsandru (80).

Însă după ce au dat Sinavsche craiului testamentul prin care să îndatoré noul voevod Alecsandru atît pre sine cît și țara sa 79r//79v

(80) Deploma la Doghel, f. 619 în care este titlu lui Petru pentru Alecsandru, palatin Țării Moldovii și a Valahii și crăii leșești lui Sighismund, electu și conțătust Valahie care să vede în titlu acesta că este Moldova de Jos.

79v:

și pe diadohii săi a fi supus coronii leșești și a avé în gătire totdeauna 7000 de oameni ostaș cu leafă spre slujba coronii și când va fi mai mare trebuință, atuncé să slujască și cu toată oastea țării sale, n-au vrut craiul să primască un așé lucru, purtînd frică că nu va puté sta împotriva armelor turcești, dacã vor rădica turcii război asupra lui Petru hainlăcul sau necredința supușilor lor moldovenilor.

Dar, cu toate acestea, Sinavsche au tras oștile ce îi era încredințate lui și le-au adunat la hotarul Moldovii, luînd cu sine în tabăra sa și pre Alecsandru și pe părtezanii lui. Și vicleanul Castaldo, știind că doi boieri era cel mai ales reazim a voevodului Ștefan a căroră credință nu să puté întoarce de cătră Ștefan, au scris cărți cătră dînșii cu înștiințare pentru curgerea punerii la cale spre surpare lui Ștefan și le-au trimis cătră dînșii cu un chip ca să cadă cărțile în mîna voevodului Ștefan.

Drept aceia Ștefan, după ce i-au căzut în mînă scrisorile aceste, îndată au hotărît moarte acestor doi boeri, nevrînd a să îndupleca să le dé crezare cum că nu sînt și ei întru sfat cu dușmanii lui.

Și pentru aceia ei ascunzîndu-să, i-au oprit Ștefan ca să nu să mai arate în țară și le-au luat toată avere. Iar ei fu siliț pentru izbăvire lor, de s-au sfătuit ca să-l ucidă și prietiniilor lor, găsind prilej spre această faptă, au omorît pre Ștefan în cortul său, în mijlocul a doî mii de turci și tătari ostaș a lui cu leafă pre care de a pururea îi avé Ștefan pre lîngă sine de strajă 79v//80r

80r:

ca o gardie. Și ucigașii, știind că Sinavschi să află stînd aproape, au fugit în oaste lui pentru ca să scape de răsplătire sultanului.

Iară muma lui Ștefan îndemna pre cielați boeri puțini ce mai rămăsă credincioș ca să aleagă voevod pre Jolde, ginerele ei. Însă parte cé mai mare ce era pribegă s-au închinat lui Petru care să zicea acum Alecsandru, fiind adus în Moldova de oaste leșască a lui Sinavschi. Și după doi zile, prinzînd pe Jolde la Șipote, l-au făcut netrebnic de de domnie, bortindu-i nările după legile moldovenești.

Alecsandru al 4le.

Vicleșugurile lui Iacob despot. Iacob voevodul despot

Cu moartea lui Ștefan să stînsă și neamul cel preste cununie a stăpînitorilor Moldovii care să zicea neamul lui Bogdan sau sîmînția lui Dragoș. Însă Alecsandru, căsătorindu-să cu Rucsandra, sora lui Ștefan și a lui Ilie, s-au alăturat și el cătră acel neam și așa era socotit și el un Dragoșesc. (81) 80r//80v

(81) Prai, f. 140. Pebru [**sic! pentru**] Rucsandra au mărturisit pre urmă și Ioan Despot că este prințăpeasă de Thrachia și că prin aceia să rudiște cu dînsul. Această Rucsandra au fost de aproape rudenie și cu Ioan Visiliovici, țariul Rosiei.

80v:

Și sultanul, necutezînd încă ca să calce vreo alegere făcută a boerilor, i-au dat lui Alecsandru sămnele domniei și fărman de întărire. Însă i-au și poroncit cu atîta tărie ca să gonească oștile lui Fărdinand di prin cetățile Ardealului, încît încă în toamna cé dintîi a domnii lui, anu 1552, au intrat cu oaste în Țara Bîrsii și au încungiurat cetatea Tartlu sau Parmaru (82), însă ardelenii l-au bătut și l-au gonit înapoi.

Și în al doile an iarăș ș-au adunat oastea la hotarăle Ardealului, însă această dată au rămas de n-au intrat în Ardeal pentru că oastea turcească ce era să vie ca să ia Ardealul să-l deie văduvii craiului Ioan și fiului ei, n-au venit.

Împotriva lui s-au rădicat voevod un oareșcare Aron, fiind ajutat de cîțiva boeri și de Castaldo, însă Aron au rămas biruit de Alecsandru și fugind au năzuit la craiul Fărdinand și acesta i-au făcut o leafă pre an ca să aibă de cheltuială în cele trebuincioase (83). Apoi, nu după multă vreme, au cîștigat Alecsandru alt protivnic mai primejditori, căruia însuș el i-au decshis drumul la domnie, adecă pre un Iacob amăgitori și bîrfitori, grec de neamul său care era făcior unui corăbier prost sau matroz și era născut în ostrovul Samos sau precum zic alții în Crit și avé o agerime de minte preste rînduială, încît orice învăța și orice întîmplare îl întîmpina puté să o întoarcă și să o prifacă (84) 80v//81r

(82) Sigler, f. 73, Analurile lui Prai pentru Ungarie, parte al 5le, f. 493.

(83) Diploma din anul 1557, Scrisorile lui Prai, f. 152.

(84) Iștuanf, f. 401 și înainte. Pentru istoria lui să zice că este alcătuire supt titlu

81r:

Acesta în anii cé dintîi a tinereţilor sale au învăţat limba latinească, elinească, franţuzască şi işpaniolească şi au fost scriitori sau gramatic la biblioteca a Vaticanului în Roma. Şi întru această slujbă a lui au avut prilej de au citit multe cărţi, din care unele i-au pricinuit bună cunoştinţă pentru lume, iar altele, prin povestire de lucruri întîmplate, i-au înăscut o hotărîtoare rîvnă ca să să facă şi el nemuritor prin lucrări şi apucări îndrăzneţă.

Mai tîrziu, după aceia au învăţat şi mathematica sau mai vîrtos astrologia (cetire stelelor) şi ş-au 81r//81v

Mai cunoscută este istorie lui în altă carte supt titlu a lui Antonie Marie Graţiani pentru despotul Ioan Heraclind, prentăpul Valahii, şi pentru Iacob dascalul, fratele lui Ioan, tipărită în Varsovia anu 1759 de pe scrisoare de mînă a bibliotecii Zaluşicului care să află în istorie sfetnicului Mizler din Colof în scriere pentru Polonia şi pentru marele ducat al Litvii.

Graţiani pe vreme lui Heraclind, au fost sicritari al cardinalului legat al Papii din Polonia, însă cîteva pricini a lui Despot le-au aflat mai cu greşală decît a Iştuanf. Iacob, a căruie istorie este în cel dintîi lucru al lui Graţiani, au avut un cap asămine de norocit şi apucători de orice treabă ca şi fratele său, căci el au fost multă vreme la Nicosia în Chipru dascăl foarte iscusit şi doftor şi cuvîntăreţ în amvon, pînă cînd, prin strădania şi prin iscusinţa sa, prin ne iubirea de sine şi prin făţarnicie evlavicoasă, au cîştigat inimile tuturor lăcuitorilor din Chipru şi a celor aleş şi a celor mai proşti, agonisîndu-şi între dînşii atîta ipolipsis şi socotinţă, încît, prin ajutoriul lor după scoposul lui întru adevăr ar fi gonit pre vineţieni şi s-ar fi rădicat crai în Chipru, dacă din prostie solului său la Poartă, nu s-ar fi vădit pre devreme scoposul lui.

81v:

închipuit prin mijlocirea acestui meșteșug, o prorocie care era măsurată după rîvna și pofta lor și îi îngăduia o putere mare. Și după aceia ș-au atîrnat toate cugetele sale asupra împlinirii aceștii poronci. Au părăsit Roma și au mers la Ișpania la rîzidenția împăratului Carol poate ca să-ș caute norocul cel tînuit la rîzboaiele acestui împărat.

Acolo au aflat pre un oareșcare grec bogat, anume Iacob Heraclid care credea că are clironomisită pretenție de a stăpîni ostrovul Paros și Samos și la anul 1534 vinisă în Țările de Jos (sau Niderlanda) cu ișpaniolii cei izgoniți din Coron de la Morea.

Și acest grec, luîndu-l pre dînsul pe lîngă sine în chip de slujbă pentru tovărășie, atîta s-au deprins și s-au obicinuit cu dînsul pentru credința lui și rîvna ce avé la slujbă și pentru știința și învățătura lui, încît îi descopere lui toate tainele sale și niciodinioară nimică nu făcé fără de sfatul lui.

Iar el, după ce au murit stăpînul său, s-au sfătuit cu cielalți slugi de l-au arătat că este nepot de frate lui Despot și i-au lăsat lui și toate scrisorile stăpînului său, iară el pre toate celelalte rămășițuri și avere a stăpînului său le-au împărțit între cielalți slugi, spre răsplătire pentru acé purtare cu care s-au arătat ei cătră dînsul și pentru ca să-i îndatorească să tacă și să fie lucru tînuit și de acolo înainte.

Și după aceasta au întrat în slujbă în oastea împăratului Carol cu numele de Iacob Basilid, despot de Samos și marchez de Paros și ș-au agonisit mari slavă la toți cei 81v//82r

82r:

de pe vreme lui întîieș dată cu sabiia, iar apoi prin perigrafia faptelor sale (85). Și pentru aceia, după ce au lăsat Carol stăpînire Ișpanii asupra fiului său și au luat voe și cu scrisoare împărătească la mîna de întăritură și adeverință că să trage din neamul cel vechi al despoților de Samos, s-au călătorit spre miază-noapte și s-au oprit cîtăva vreme în Libec și după aceia în Roștoc, unde să zice că au dăscălit cîtva vreme în mathematică (86). De acolo s-au dus și au așezut pre lîngă craiul de Dania și apoi pre lîngă cel de Șveția și pre urmă pe lîngă ducul de Prusia și de la toț aceștie au fost bine dăruiți. Și acest de pre urmă l-au recomanderisit lui Necoli Rațivic, ducul de Vilna și acesta l-au recomandarisit craiului său, Sighismund Avg. pre lîngă ducul de la Vilna au făcut cunoștință cu dascăli de învățatura credinții calvinești și a unitarilor sau a arienilor și s-au plecat și el la porturile lor.

Au avut întîlnire și vorbă și cu mulți pribegi moldoveni care l-au înștiințat pentru tirănie voevodului lor și pentru ura supușilor săi ce avé asupra lui și 82r//82v

(85) O alcătuirii a lui din anul 1555 supt Petru [spațiu mare lăsat gol] să găsește în scrisorile lui Șardei pentru ghermani, tom 2, f. 1803. În anul 1556 l-au făcut împăratul Carol comis platin, precum să vede în titlu pre care l-au luat el în anul acela. Vezi pre Cruzie în Turcogrechia, carte al 3le, f. 247.

(86) Istorie lui Lasiție pentru Polonia, cap 3, f. 68. Tuan carte 33.

82v:

Și pentru duhul cel răscolnic al moldovenilor.

Această sistimă lunecoasă a politiei moldovenești i-au înnăscut lui hotărîre ca să-ș ispitească în Moldova mărire acé de mult așteptată și nădăjduită.

Drept aceia au adunat toate scrisorile politii leșești și alte scrisori din care au putut de au învățat a cunoaște haractirul [probabil caracterul] și înfîmplările norodului moldovenesc și au făcut o carte pentru spița neamului său, întru care neam au adus și pe Rucsandra, doamna lui Alecsandru voevodului de atuncé al Moldovii (87).

Cu această scară pentru spița neamului său și cu alte scrisori de recomandatie de la voevodul de Vilna și de la craiul leșesc, s-au călătorit din Polonia ca merge în țara grească și trecînd prin Moldova s-au abătut pre la Doamna Rucsandra, iar Alecsandru, bucurîndu-să au avut norocire a cunoaște pre un om așé iscusit și bine închipuit, rudenie de aproape cu soție sa, l-au oprit la sine.

Drept aceia despot, cu toate chipurile, au căutat de ș-au agonisit adîncă socotință și ipolipsis la Alexandru, însă asămine s-au cucerit și pe lîngă boeri, au învățat prin taină limba molodvenească și cu multă luare aminte au descoperit la cîțiva din cei mai aleș ai norodului, cum că ar fi și el o ramură din neamul Dragoșesc care și fără dovadă au crezut-o acești oamini lesne credincioși.

Voivodul Alecsandru, de ce merge să fie cé mai tiran și mai lacom, și nu numai singuri pre oamini asupra căroră arunca 82v//83r

(87) Această scară pentru spița neamului său au dat-o însuș în stambă la Brașov (Iștuanf, f. 404).

83r:

vreun prepus, ce și pe toți oaminiii acelora și rudeniile lor îi pedepsă cu moarte și le luaa averile sau le tăe nasul, urechile, buzile și mânile și le scoté ochii și apoi acești ciocârțiș din poronca lui cu miile trebuia să umble prin țară și să calicească.

Dintru aceste tirăniii au cîștigat despot prilej de au sămănat răscoalii cătră alții, arătîndu-să cu milă și părere de rău, iar pre alții trezvindu-i ca să-ș agite însuș și așîfîndu-i spre răsplătire.

Însă viclesugul său, fiind vădit, au fost silit apoi de au scăpat cu grabnică fugă de oaminiii care îi pusăsă Alecsandru să-l otrăvască și, după ce au scăpat, au năzuit la Brașov. Însă Alecsandru, trimișînd la Ioan Sighismund, voevodul de Ardeal, au cerut ca să îl trimată și acesta, umblînd ca să-l prindă, au fugit de acolo și au năzuit la Macsimilian craiul și palatin al Ungariei și l-au rugat ca să-i dé cîteva steaguri de ostaș ispitiș ca să ia și să supui Moldova cu dînșii.

După aceia, în rezidenție acestui monarh au primit el doi scrisori iscălite de boerii, cei mai aleș dintru cari în cé dinții scrisoare ii făgăduiia boerii că, îndată ce să va ivi cu oaste la dînși, să vor uni și ei cu dînsul și-l vor ajuta iară. Întru cé de-al doilé scrisoare îl înștiința tăinuită poroncă a lui Alecsandru Vodă, cum că pe Alecsandru l-ar fi surpat din scaun și numai înfățășare lui ar fi de trebuință ca să-l rădice în locul lui Alecsandru. Și aceasta au făcut-o voevodul Alecsandru pentru că credé că boerii vor săvîrși poronca lui cu credință și apoi Despot va fi așé de nebun ca să vie înapoi în Moldova și să să dei însuș 83r//83v

83v:

însuș prins.

Macsămilian au văzut dintru aceste scrisori cum că apucare lui Despot dă a nădăjdui o norocită urmare, însă cu toate aceste nu s-au înduplecat la cererea lui.

Iar după aceia au mers la dînsul Albreht Lașchi, voevodul din Sărați, un om foarte bogat, cheltuitori și asămîne neastîmpărat ca și Despot și era supus și dregători afit crăii leșești, cît și aceii ungurești. Și au dat lui despot 10000 de galbini ca să nămască ostaș cu dînșii. Deci despot, primind cu mare rîvnă banii aceștie, în grabă au adunat un mare număr de ostaș leși și unguri și i-au adus din Podolia în Moldova supt povățuire lui și a lui Laschi. Însă voevodul leșesc din Rusie Roșie, cu mult mai multă oaste decît a lui, i-au dat un război și împrăștiindu-i oaste, i-au luat și tunurile.

Iar Despot, fugind la moșia lui Laschi, anume Jăbău ce-i era clironomisită grăfii, au cîștigat audiență sau slobodă întrare la Franț Zai ce era palatin a lui Ferdinand în Ungarie de sus. Și acesta i-au scos de la împăratul Fărdinant 6000 de galbini și voia ca să facă ostaș, cum și pe un arhistratig iscusit, anume Anton Săchili. Și după aceia, au adunat despot iarăș 1600 de oameni, între cari era și 200 de oameni de gvarde cé neagră ungurească ce era atuncé așa vestită, iară Laschi au adunat 2500 oameni. Și pentru că să amăgească Alecsandru să întîrzie cu strîngere oștii sale cei moldovenești cari era atuncé de 40000 de călăreți, s-au vestit despot

83v//84r

84r:

La Chezmarc cum că au murit, trimițînd la bisărica de acolo o raclă deșartă cu mare pombă cu chip că ar fi trupul lui acolo în raclă ca să-l îngroape. Iară oștile pe care le făcuse, le-au tras cu bună chibzuială și luare aminte la hotarul Moldovii despre Ardeal și fără de veste au intrat prin Pocutie în Moldova.

Iar craiul leșesc, înțelegînd de vicleșugul lui despot și cum că el trăește, au dat de știre voevodului Alecsandru și au pus și el de au tăet pădurea în doi locuri, în drumul pe care i să părăe că vor apuca oștile lui despot. Drept aceia, voevodul Alecsandru, cu puțin mai înainte de sosirea lui despot în Moldova, au apucat de au adunat 25000 de oameni și au eșit împotriva dușmanilor săi.

Iară Despot, străbătînd prin lesăle leșilor ce făcuse în pădure, au alergat spre Suceavă, care oraș încă tot era scaunul Moldovii, și la 18 zile ale lui noemvr anu 1561 au năvălit asupra oștii moldovenești la Verbiia care este 7 ceasuri depărtată de Suceava. Alecsandru avé numai un pod peste Sireti care răspundé în tabăra sa și atîta de bine îl grijisă cu tunuri, încît s-au deznădăjduit despot că nu va fi cu puțință ca să să poată apropié să dé război și hotărîsă ca să să întoarcă înapoi (88). Însă arhistratigul său, Anton Seculi, au deschis podul cu un vicleșug, căci s-au făcut că ar fi găsit alt vad sau trecătoare 84r//84v

(88) Analurile turcești a lui Leon Clavie, f. 58, Sigler, f. 84, Iștuanfi, f. 405. Un cuvînt ce au făcut Laschi cătră ostașii săi mai înainte de război să găsaște în scrisorile lui Bomfinii anul 1568, f. 921.

84v:

prin Săreti cu mult mai prin sus de pod și au dat prin această o pricină tunarilor moldovenești de ș-au rădicat tunurile de la pod și le-au dus acolo la acel vad. Și, după aceia, deodată, fără de veste, au apucat podul și au năvălit asupra oștii lui Alecsandru care cu multă vetejie au făcut împotriviri, însă atot Secheli, apucînd mai înainte de luasă tunurile moldovenilor și îndreptîndu-le asupra lor, i-au împrăștiat și i-au gonit în fugă, căutîndu-ș fieștecari scăpare sa prin livezi și prin copaci.

Și așé au ucis biruitorii pe 3000 de moldoveni și pe 2000 de ieniceri și au scos pre toți cei fugiți di prin borte, însă pre cîți moldoveni i-au prins vii, pre toți i-au slobozit fără să le facă vreo vătămare. Iară Alecsandru s-au tras la Eși și după aceia la Huș și au adunat mulțime de fugari și au cîștigat și cîtăva oasti, ajutor di prin cetățile turcești ce era pe aproape și au chemat întru ajutori și pe hanul tătarălor și pe voevodul din Valahie.

Însă Despot, năvălind asupra lor și acolo mai înainte de a-i pute veni spre ajutori valahii și tătarăii, au fugit Alecsandru și de acolo al Chilie și apoi la Țarigrad. Iară despot, trimițînd la Țarigrad o sumă de bani, pentru ca să răpue vieața lui Alecsandru, n-au putut să prohirisască acé dată, pentru că Alexandru, ca să cîștige bun razim și apărare la rățeleurile Porții, au metaherisit toate averile sale pe care mai înainte de venire lui despot 84v//85r

85r:

cu oștile în Moldova le trimisă la Țarigrad, împreună cu doamna sa. Și au mai înspăimîntat pe turci și cu o iscodită arătare, cum că despot ar fi intrat cu oaste neamțască în Bulgaria și după o corăspundenție tăinuită ce ar fi avînd cu grecii, supușii turcești, ar fi avînd gînd să răpască Țarigradul din mîna turcilor. Drept aceia sultanul îndată au trimes asupra Moldovii pe un Begler Bei cu bună oaste ca să gonească pe despot din Moldova sau să-l zahăiască cîtăva vreme. Însă între aceste, sosind la Țarigrad soli trimiș de despot și de boeri și aducînd pătrunzătoare jabule asupra voevodului Alecsandru și dînd buni daruri pe la râtealurile Porții, s-au rugat sultanului ca să întărească pe despot în domnii, mai adăogînd hărațiul încă cu 10000 de galbini, care fiind foarte bini primiți de sultanul, fără mare osteneală, au cîștigat acei soli afît cerere lor pentru întărire lui despot, cît și chemare înapoi a lui Begler Bei.

Și așé Despot, după aceia, s-au încoronat ca un crai în zioa de Bobotează în Bisărica Mitropolii de la Suceavă și au priimit numele Ioan (89). Și după aceia, plătind foarte bine lefele ostașilor leșăști, ungurești și nemțăști, i-au slobozit pe toți afară ca de vreo 900 de ardeleni ce au oprit pe lîngă sine ca o gvardie ca să-i fie de strajă. 85r//85v

(89) Pînă atuncé nu sã văzusă în Moldova vreo altă pildă de încoronare

85v:

Iar lui Laschii, dîndu-i împrumutul, i-au dat și dregătorie de ispravnic asupra cetății Hotinului și cu craiul leșesc au înnoit legătura de ajutori și de preteșug și au făcut închinăciuni împăratului Carol (90). 85v//86r

Și despot n-au urmat aceasta fără de a nu avea scopos, căci el prin aceasta au vrut să se arate ca un monarh de sine stătător în ochii celorlalți prințipi de Evropa. El au făcut două osăbite coroni și pe una o păstra pentru vreo altă politică ce nădăjduia că-ș va supune, căci scoposul lui ce are ca să stăpânească mai multe țări, îl vede însuș acest tetlu al său.

[spațiu mare lăsat liber]

Într-o scrisoare ce au scris el către ritorul bisăricii patrierșești la anul 1562 s-au numit pe sine crai al Moldaviei (Vasilevsc Moldaviasc) (Vezi pre Martin Cruzie în carte sa turco-greția, cartea al 3le, f. 247).

(90) Analurile lui Prai pentru crăia Ungarii, partea al 5le, f. 535.

86r:

Sistima Moldovii. Ștefan al 10le. Tomșa

Despot, avînd cunoștință foarte cu amăruntul de tărie și slăbăciune cé adevărată a politiei sale și știind pré bine ce trebuia spre o săstimă desăvîrșit[ă], au hotărît ca să-ș cheltuiască toată putere sa ca să rădice Moldova într-o stăpînire puternică și înflorită, căci el au aflat-o numai ca un pămînt cari avé asupra sa numai musaferi, iar nu lăcuitori. Căci pre de o parte, năvăbind într-însa și tătarași și leși și turci, iar pre de altă parte stăpînitoriul cel nemărginit al țării, apucînd și răpind toate cîte după părere socoté că i să cuvine, pentru aceia, lăcuitorii îș[i] făcé casăle numai pentru cîte o jumătate de veac de om și le făcé cu lut și cu pae pentru ca să nu-i sarăcească ardere lor și-ș îngropa banii în pămînt și-i cheltué cu cel mai zburdatic și mai desfrînat chip și nu lucra, nici ara mai mult pămînt fără decît numai cît le era trebuința pentru grîu și hrana de preste an și totdeauna sta gata de drum ca să poată fugi 86r//86v

86v:

în codri cu fimeile, copiii și cu dobitoacele lor, nici odinioară nu să îngrijă pentru vremi viitoare, nu băga în samă nici prieteșug, nici iu bire de patrii și din pricina lăcomiei răpé și ucidé de multe ori numai pentru că așa voia și pentru sălbăticie. Și la pedepsire cé cu tirănie și cu cruzime acelor vinovaț, sau a megieșilor lor celor nenorociți, nu-ș închipué alte ideii sau gînduri, decît numai că este bine că nu i-au întîmpinat soarta și pre dînșii.

Preuții lor era fără știință și, încît pentru învățatura legii nu era deosăbiți de norodul cel prost, pentru aceia moldovenii ceia care nu eșisă necăiere afară din patrie lor, nimic nu știé mai mult de Dmnezău și pentru cinstire lui, decît numai că oareșcare zile de sărbători trebuia să le prăznuiască cu hotărîte țărămonii și cum că cinstiré unii icoane zugrafite, însă nu cioplite, puté să le agonisască mîntuire și blagoslovenii și cum că numele Mîntuitorului și sămnul crucii și oareșcare știute rugăciuni le va agonisi după moarte atît lor cît și celorlați creștini de lege veche grecească un lăcaș pe cari nu-l vor puté dobîndi nici turcii nici tătarei, dar nici alți creștini armeni și papistași.

Cari numai sîngur lăcașul acesta era care muștra cunoștința lor și cînd îi adevéré vreun preut sau călugăr, cum că ar fi în primejdie ca să-ș piiarză lăcașul acesta, atuncea moldovanul îndată să tulbura și nu să odihné pînă cînd nu-l încredința preutul că s-ar fi rădicat acé primejdie de asupra lui. 86v//87r

87r:

Datoriile iubirii de aproape lui și a dreptății, a milostivirii, a curățării sau a făciorii numai cu numele era cunoscute moldovenilor și la cei mai mulți și din preuții lor. Pentru aceia nici judecătorii nu avé muștrare de cuget la hotărîre cu strîmbătate și cu fățarie a judecățelor.

Dar nici pîrătorii, nici cei pîrți nu socoté a fi vătămare de suflet ca să facă ori cîte jiuămînturi strîmbe pentru ca să li să întărească fără dreptate stăpînire asupra moșiilor și a averilor nedrepte (91).

Însoțire lor cé deasă cu cei din lege lui Muhamed le pricinuisă și deprindere de multe fimei și pentru aceia îș înrădăcinasă un obicei de îș lepăda fimeile și le silé ca să primască însuș eli a să despărți de dînșii, plătindu-le o a patra parte de averi în bani, măcar deși nu îngăduesți bisărica grecească despărțire căsătorii mai mult decît alte bisărici. Răsplătire, vicleșugul și tirănie să socoté de dînșii ca o faptă iroicească și de oamini cu bărbăție ce nu puté să fie oprită sau strîmtorită nici cu un jurămînt și de a purure era plecați ca să stîrnească răscoale și să varsă sîngile mai marilor săi pentru ca să cîștige vremi cu prilej ca să ucidă și să jăcuiască sau pentru ca să și cerce pe alt stăpîn nou cum va purta cîrma.

87r/87v

(91) Grațianii, carte 1, f. 20 și înainte. Horograție lui Raihersdorf pentru Moldova în scrisorile lui Șfandner pentru Ungarie, tomul 1, f. 806 și înainte.

87v:

În război încă asămine era socotitorii pentru să nica și în vreme de pace. Pentru aceia ține și păzător armile moșilor săi suliță, săbii, pavăză, lănci de fier și nârzi și cu acești să pune înainte pușcilor și a istrumenturilor celor de foc a dușmanilor săi și năvălié cu mari tării și pornire, nepăzind nici orînduială. Și dacă năvala cé dintîi nu eșié bine și să buruia, atunci să împrăștie în fugă.

Îndelesnicire lor cé mai mare era ținere dobitoacelor și pentru că pămîntul era bun și îngărășé dobitoacele, pentru aceia avé preste an 7 iarmaroace la care viné leș[i], ruși, unguri, nemți și vinițieni și cumpără dobitoacele lor, lăsîndu-le o mare sumă de bani. Drept aceia stăpînitorii țării totdeauna afla de iznoavă comori la supușii săi în al doilé an pe care în anul trecut îl supsăsă și căuta să le răpască și pe acele prin aruncare de biruri și globiri.

Drept aceia despot, socotind ca să facă pe neamul moldovenesc mai înțălept, mai bine nărăvit și mai de ominie și să nu aibă a-i stăpîni numai cu strășnicie, ce și cu blîndeță și cu pretinie, au început pentru aceia să așeză temilie spre întocmirea năravurilor și a învățăturilor credinții. Și pentru aceia au tras la curte sa pre mulți streini aleș și învățați și au poroncit boerilor norodului său de au șăzut cîtăva vreme pe lîngă curte lui ca să facă întîlnire cu acei oamini procopsiți. Și la orașul săsăsc și unguresc Cotnari, ce este cunoscut pentru vinul său cel tare 87v//88r

88r:

și cam verde la floare, au făcut un gimnasia și adunare deschisă de cărți și au orînduit într-însa osăbiți dascăli leși și nemți de credința protostaților. El de multe ori rămîné de nu mergé la bisărica mitropolii la leturghie, lucru care nu puté vreun voevod ca să-l părăsască pentru oareșcare țărămonii. Iar mai pe urmă au început a arăta, întieș dată mai tăinuit, iară mai apoi și în ivală, cum că lege moldovenească nu este altă decît o creștinătate stricată prin eresuri și, în sfîrșit, au început a huli obiceiurile bisăricești care era mult socotite, au arătat mare ură asupra călugărilor și, făgăduind moldovenilor că-i va învăța el cum să cinstească adevărat spre Dmnezău și au chemat din Țara leșască pre un preut leah, anume Ioan Lustăanii de credință calvinească (92) ca să-l aibă pe lîngă sine ca un sfetnic, cugetînd ca să-l facă arhieru și printr-însul să gonească lege grecească din bisăricile Moldovii.

Și pentru că voevodul Alecsandru luasă cu sâne toț banii și odoarăle ce fusăsă a lui și a visterii și Despot, avînd lipsă de bani spre plătiri lefelor ostașilor și spre întîmpinări altor cheltueli trebuincioas, pentru aceia au început a dezbrăca Despot bisăricile de vasăle cele scumpe și de racleli moaștelor și de alte odoară și au răsipit multe mănăstiri și bisărici 88r//88v

(92) Iștuanf, f. 428. Grațian pe acest om îl numește Lismanii. Prințăpul Cantimir în Perigrafie Moldovii arată pe Despot să fi fost ariiean și tot asămine să vede că arată și Grațian în carte cé de pe urmă a istorii sale.

88v:

de le-au luat averile în câmara visteriei.

Drept aceia aceste urmări a lui au ațîțat strigare clirosului și îndemnare cătră norod ca să privigheză pentru binili lor cel vecinic.

Între adoarâle ce le luoasă el din bisărica mitropoliei era și o cruce veche, foarte mare și gré de argint care era socotită ca un lucru sfînt și un policandru iarăș asămine mare, pe care nu demult îl făcusă izgonitul Alecsandru voevod din avere ce au răpît a supușilor săi. Și pre amîndoi aceste au pus despot pe un meșter de bani sas din Ardeal de le-au tăet în monedă de taleri (93). Care acest lucru au fost un păcat nou în ochii tuturor pravoslavnicilor, atît celor de neam cît și celor proști. Și cu toții să feré ca să nu prindă în mînele sale întfeș dată banii aceștie, iară mai pre urmă și orice altă monedă de a lui despot. Pentru aceia ostaș cei streini, care avé mai puțină muștrare de cuget, au cîștigat mai toț banii acei noi și i-au scos cu sine afară din țară.

Însă norodul cel prost tot avé iubire asupra lui Depsot cu toată ura ce avé pentru prada bisăricilor, pentru că el judeca cu dreptate, fără nici o cruțare de oricini sau întîrzieri pentru vreo țircumstanție (peristasis) și fieștecăruia cu grăbire îi ajuta să-ș cîștige dreptul său. Însă pre umră, făcînd oprire supt pedeapsă de moarte a despărțirii lor căsătorii și tăind capetele călcătorilor de această 88v//89r

(93) Iștuanf, f. 405, 429, Magazie ungurească tomul 1, f. 367. De la dînsul să găsăsc bani și în monedă de aur cu velet 1563.

89r:

poroncă (pentru că nu era băgată în samă) și lăsînd trupurile aceloră zăcînd pre uliță neîngropate, pentru aceia s-au întors și norodul cel prost de cătră dînsul.

O altă vătămare noi a pronomiilor norodului au fost, după ideia moldovenilor, sila ce au făcut țăranilor ca să ari îndoite pămînturi, precum arasă pînă atuncé, aruncînd și asupra pămînturilor acelor noi dajdie obicinuită. Și apoi această faptă au stîrnit o mare cîrtire în norod și lăudare asupra lui.

Iară mai pre urmă, prin sfatul a doi vlădici și a doi boeri vicleni care căuta să-l surpe, aruncînd despot și cîte un galben de fieștecari casă bir de iznoavă, s-au așîțat zurbaoa și răscoala desăvîrșit, căci boerii urzitori și pricinuitori aceștii sarcini asupritoare au căutat prin aceia numai ca să aducă pre norod la arme, dîndu-i pricină de au început a cîrti pentru cheltuieli celi mari și grele a lui Despot și pentru urmările celi cu tirănie ce arăta cătră cei iubitori de despărțirili cele desă de fimeile sale.

Iară clirosul au cerut pe tot norodul ca să apere lucrurile cele drepte a moaștălor și a bisăricilor sau, precum să zice, și a tuturor sfinților și să-l ucidă pre dînsul, căci că măcar că viieața și averile lor nu le-au răpit ca Alecsandru, dar ar fi mult mai primejditori decît Alecsandru, căci acela nu dezbrăca mănăstirile și bisăricile, ce mai vîrtos au făcut multe lucruri și odoară pre la bisărici și ar fi întrecînd cu tirăniia și pre turci care totdeauna au cruțat bisăricile și mănăstirile. Drept aceia, strîngînd Despot oastea la Hotin spre cercetare, deodată, fără de veste, la anu 1563 s-au unit și s-au sculat asupra lui și l-au încungiurat 89r//89v

89v:

au început a îngrozi și a cere cu tărie ca ca să rădice birul acel nou și să li deie și pe acei patru urzitori știuți de dînșii.

Iar despot, împlinzînd pe răscolnici, le-au făgăduit că va rădica birul și au izbăvit de priimejdie și de cumplita moarte și pre acei sfătuitori a lui care să afla atuncé cu dînsul, zicînd că însuș el îi va pedepsi, numai să izvodească întîi pentru dînșii vreun chip cumplit cu care să-i muncească. Iar acei sfătuitori, anume Barnovsche sardar sau mai mare peste călărime și Moțoc, postelnic mare n-au vrut să crează că mărime de suflet a domnului lor au pus viața lui în primejdie pentru ca să-i scapi și să-i izbăvească pre dînșii, ce socotia că va numai să li prelungească vadeaoa morții, pînă cînd va găsi vreme mai îndemînatecă. Pentru aceia au căutat ca să apuce mai înainte ei și îndată ce să va deschide vreun prilej, să-l surpe. Și despot, fiind atîta de tare îndeletnicit cu planurile sale cele cu videri depărtate, n-au luat sama la mișcările ce făcé norodul. El pre de o parte împla să deșrădăcineză norodul de eresuri și pre de altă parte să slujă și el cu dînsăle, căci pentru ca să sumuță și să îi înduplece pre norod spre războiul care era închipuit în ideile lui, îi arăta acele două coroni și îi zicé că i s-ar fi dat lui din ceri aceli corone împreună cu un glas care i-au descoperit lui voia lui Dmnezău ce ar fi ca să supui pre acele două prentăpaturi a căroră zice că ar fi coronele. Aceste prentăpaturi era Valahiia și Ardealul și Valahie socotisă 89v//90r

90r:

Ca să o dei unui bulgari, anume Dimitroșc ca să o stăpînească ca un nămesnic sau palatin (Vechil), iar Ardealul voiea ca să-l oprească pentru dînsul. Și vestindu-să o veste fără temei, cum că Ioan Sighismund, voevodul Ardealului, ar fi murit, îndată s-au rădicat despot cu oaste, vrînd ca să meargă să pue stăpînire în Ardeal. Însă după ce au mers pînă înspre Trotuș și înțelegînd că ar fi amăgit, au slobozit oastea și s-au întors înapoi și căuta ca să acopără și să tînuiască această apucare a sa, dar boerii cei necredincioși ai lui îndată au vădit-o ardelenilor.

Pre urmă s-au învrăjbit despot și cu Laschi care mai înainte îi agiutasă la domnii, gîlcevindu-să sau pentru niscai rămășițuri a chelutelelor războiului ce-i cerea Laschi și Despot zică că nu sînt adevărați, ce numai iscodite de Laschi sau pentru că, avînd despot prepus asupra lui Lachi că ar fi rîvnit asupra domnii Moldovii, cu năvălire, fără de veste, i-au zmulș de supt dregătorii cetate Hotinului a căruie ocîrmuire i-o didesă el mai înainte.

Drept aceia și Laschii, făcînd corespondenție pe supt cumpăt cu vrăjmașii lui despot, s-au unit cu dînșii și le-au găsit să facă vvod pe un Dumitroșc Vișnovișchi, ce era om foarte avut și cu îndrăzneală și ispitit la război, era de lege grecească și să trăgă din neamul lituanesc a crailor leșești. Și au adunat cu dînsul pe supt cumpăt puțuntică oaste, iar despot, inștiințîndu-să de această gătire a lor, au adunat și el oaste sa. Însă, după ce au auzit că Laschi și Vișnoveșchi n-au putut să strîngă mai mult de vreo două mii de oameni și 90r//90v

90v:

nesocotind că vor fi avînd pârtezani și între supușii săi, au defăimat priimejdia și au slobozit oastea de s-au împrăstiet și au hotărît ca să dezbrace de arme pre Laschi cu alt chip, fără vârsare de sînge, adecă au făcut legătură de prieteșug cu Martin Zborovschi, castelanul de Cracău, logodindu-să cu fiica sa Cărstina, căci acesta era un om foarte puternic și cu ipolipsis și era în voința de sine și puté să strîmtorescă pre Laschii și să-l ție în rînduială.

Însă, tocma prin aceasta Despot, fără să socotească au mărit priimejdie sa, căci această mireasă a lui era de credința calvinească și atîta era de nurlie și de frumoasă, încît lesne putea să stăpînească atît pre bărbatul ei, cît și pre alții din cei mai cu putere. Pentru aceia, boerii, temîndu-să că tatăl ei care era foarte rîvnitor credinții sale și sălnic la stăpînire, și însuș în ochii craiului său era pré puternic prin fiica sa, va purta pre Despot după voé sa și va stînge desăvîrșit legea grecească,

Deci îngrijere aceasta i-au îndemnat ca să-ș cheltuiască toate vîrtute, să rădice zurba mai înainte de venire lui Zborovschi. Și cei ce era pârtezani lui Vișnoveșchi l-au înștiințat cum că despot ar fi murit și să grăbască să vie ca să é Moldova în stăpînire după sfatul de ce s-au făcut.

(94)

Și tocma fiindcă întru aceeaș vreme au venit lui Laschi și lui Vișnoveșchii poroncă de la craiul leșesc ca să adune oaste Podolii împotriva rușilor, au cîștigat Vișnoveșchi prin aceasta 90v//91r

(94) Sigler, f. 87.

91r:

prilejul cel dorit de ș-au mărit oaste îndestul, ca să vie fără frică la Suceavă.

Între aceste protivnicii lui Despot au otrăvit și pre prietenul său cel credincios Luștănie și pentru ca să depărteze di pre lângă dînsul și gvardia lui cé ungresească, au scornit veste cum că tătarăii ar fi năvălit în Basarabia. Și Despot, după cîtăva strădanie a protivnicilor săi, amăgindu-să la urmă prin înștiințare ce-i da de această veste, s-au înduplecat de au trimis împotriva tătarălor 400 de ostaș unguri și 7000 de moldoveni, împreună cu tunurile celi mai mari supt povățuire lui Ștefan Tomșa, hatmanul său (95).

Iar Tomșa, după ce au purces cu acești ostaș, au așezat pre toți ungurii în cîteva sate împrăștiete și la 8 zile augv la anul 1560 au adunat pre supt cumpăt pre toție cielalți moldoveni care sta gata și i-au întrulocat cu oaste cé de moldoveni și au început a îmbărbăta pe patrioții săi cu un cuvînt bine alcătuit și a-i îndemna ca să rădice cu zurba împotriva lui Despot și să omoare și pre ungurii aceii ce avé cu dînsul. Și tot pe supt cumpăt au împărțit pre moldoveni de au încunjurat pre unguri din toate părțile și au poroncit ca, îndată ce vor vidé o casă arzînd întru deal, să dei năvală asupra lor și să-i tai pe toți. Și după aceia, tot el au ales să fie domn 91r//91v

(95) Iștuanf, f. 420. Însă Grațieni nu se unește cu dînsul. Sigler mărturisăște că Vișnovișchi au încunjurat Suceava la 30 iuli și după înștiințare lui, n-au fost Tomșa hatman, ce au fost vornic mare.

91v:

pre Barnovschi după aceia pre Moțoc și mai pre urmă pre alt al triile boeri, anume Stroici. Însă, neavînd bărbăție și inimă nici unul dintre dînșii ca să priimască domnie, au priimit Tomșa alegere asupra sa.

Și pre urmă au făcut cu ungurii, precum pusă la cale, au năvălit asupra lor în vreme sămnuului hotărît. Însă ei, apărîndu-să cîtăva ceasuri, s-au tras pre urmă într-o grădină unde amintrile n-au putut să-i biruiască moldovenii, decît numai cu tunurile i-au spărucit pre toți.

După această faptă au alergat Tomșa la cetate Neamțului și au zdrumicat pre toț ostaș ce au găsit atît acolo, cît și în celelalte cetăți, întrînd într-însele fără a-l zăhâi nimine sau să-i închidă porțile pentru că nu știa de vicleșugul lui. Pre ținătoare a lui Despot au trimes-o într-o mănăstire, iar pre o fiică a ei făcută cu Despot, au zugrumat-o.

Socrul cel nou al lui Despot venisă și el cu fiică-sa, mireasa lui Despot, pînă dincoace de hotarul Moldovii, însă, auzind de aceste, cu mare grabă s-au întors iarăș înapoi și au rămas împietrit și neînduplecat atît la lacrămile fiică-sa, cît și la rugămintele ginerelei său, măcar de și avé îndestulă putere ca să-l izbăvască de protivnicii săi.

Iar Despot au fugit cu 656 de ostaș streini și s-au închis în cetatea Sucevii și orașul cel de supt cetate l-au lăsat în mîinile dușmanilor săi celui ce s-au ivit mai întîieș data, adecă lui Vișnoveșchi care, în vreme ce Tomșa să rădica domn la cîmp, vinisă și el la Suceavă fără nici o zăhâială și ca un 91v//92r

92r:

voevod ales de boeri, cereia domniea și cetate de la Despot.

Iară despot îl ruga ca să-ș întoarcă cugetul său de la domniea Moldovii, arătându-i că ar fi cu neputință ca să o poată câștiga, ce mai virtos să-i dei lui ajutori împotriva Tomșii, făgăduindu-i multă plată și arătându-i că în grabă ca să-i sosască ajutori de oaste de pre la crai de împrejur. Însă Visnoveșchi au rîs de această rugăminte și îmbierii lui Despot, arătându-i și încredințându-l că au și luat și au supus toată Moldova.

Apoi, în scurt după aceia, au luat Vișnoveșchi scrisoare de pre la boeri pre care el îi ține de prietini, prin care îl ruga ca să întoarcă înapoi pentru că s-au ales pre altul la domnie, fiindcă el au vinit pré tîrziu, iară alții, pre de altă parte, dinpotrivă îl încredința că vor prinde pe Ștefan și îl vor trimete la dînsul sau viu sau mort. Însă această de pre urmă făgăduință n-au slujit spre altă, fără numai de i-au amăgit pe oaminii cei mai buni a lui de i-au dus și i-au dat pe mînile lui Tomșa, trimițându-i însuș el ca să-i prindă.

Iar Tomșa, prinzînd și zdrumicînd pre această jîartvă nevinovată, au vinit și asupra lui Vișnoveșchi și l-au strîmtorit în tabăra sa cu vreo cîteva mii de moldoveni. Însă el cu atîta vetejie s-au arătat încît au înfrînt pe moldoveni, măcar că avia numai 300 de călăreț în care îș rîzima nedejdia. Iară a doî zi după ce au rîvârsat zorile, vîzînd 92r//92v

92v:

Tomşa Ştefan cu oastea lui Veşnoveşchi au perit mai toată, au făcut de iznoavă nevălire asupra lui şi, prinzîndu-l viu, l-au trimis la sultanul turcesc, de l-au muncit cu o moarte foarte cumplită (96). Iar Laschii, gătindu-să să triimată într-ajutori lui Vişnoveşchi 4000 de ostaş şi înştiinţîndu-să la Caminiţa de nenorocire lui, au rămas neclintit întru ace cetate.

Despot, în vreme acestui război a lui Veşnoveşchi, ar fi putut eşi cu ai săi din cetate Sucevii şi fără nici o grijă ar fi putut să margă la Hotin şi mai bine s-ar fi putut apăra de acolo decît din Suceavă. Însă el n-au urmat sfatului prietinelor săi, ce au rămas pe loc şi aştepta ajutoriul cerşut de la Laschii şi de la voevodul de Ardeal şi de la crai, apărătorii săi. (92v//93r)

(96) Graţiani cum şi Sigler, f. 87, Iştuanf, f. 432 şi toţi alţii istorisăsc cu osăbire această întîmplare şi, mi sã pare, cã toţ aceşti istornici povestesc numai cîte o pricină a întîmplării aceştie care toate adunîndu-le sã fac o întregime asămine precum şi eu o arăt aice. Visnoveschi era bolnav de podagra şi ori atuncé îndată l-au găsit în căruţã în tabăra sa sau, precum mărturisăşte Graţiani l-au găsit a doa zi în pădure. El, după mărturisirile lui Graţiani, au strîmtorit pe moldoveni în şanţurile lor cu 4000 de ostaş şi la rãvãrsare zilei l-au fi încunjurat moldovenii şi l-ar fi biruit. Însă după boala ce sã vedé cã au avut şi după fuga lui în pădure, nu sã poate crede cã au nãvãlit el asupra moldovenilor. El, pentru cã fusăşã în slujba turcescã şi pe urmã s-au arătat cu viclenie, pentru aceia sultanul au pus de l-au spînzurat de coaste şi de au tras asupra lui cu săgeţi pînă cînd au murit.

93r:

Însă acest ajutori în zadar l-au așteptat, căci Laschii n-au putut îndată să-ș potoali mînie ce avé asupra lui Despot, măcar că hotărît nu era ca să nu să sae și să dei ajutor lui Despot pentru ca să-ș tragă lefeli ostașilor din punga muldovenilor.

Iar împăratul Fărdinand și craiul Macsimiian să afla într-o stare care îi îpedeca a puté trimite în grabă oaste în Moldova (97). Asămine și craiul leșesc n-au putut să-ș depărteză oastiea, aflîndu-să învăluit în mare război cu țarul rusăsc. Iar voevodul Ardealului mai vîrtos să rădicasă împotriva lui Despot, întîi pentru că credea că Despot ar fi avut împărtășire la o răcoșire a săcuilor și că ar fi umblat să-l otrăvască și al doile, pentru că, puțin mai înainte, cu multă fală, cerusă Despot de la dînsul să-i dei cetățile Ciceul și Balta care mai înainte fusăsă stăpînite de cîțiva voevozi din neamul Dragoșesc care le dădusă lor craiul unguresc ca un feudal pentru ca să-i aibă ajutori la războai (98).

Ștefan voevod Tomșa avé supt comanda sa tot țarani neispitiți care au au pătimit foarte tare despre oastea ce închisă a lui Despot, luîndu-i-să și tunurile și nu puté să strîce nimică lui Despot, fiind bine grijit în cetate cu zahire și cu toate celi trebuincioas[e]. Iar mai pe urmă, viind lui Tomșa 93r//93v

(97) Despot să zice că au făgăduit împăratului că dacă îl va izbăvi va fi desăvîrșit supus atît lui cît și diadohilor săi în Ungarie (Iștuanf, f. 427).

(98) Grațiani, f. 59.

93v:

ajutori de la voevodul Ardealului 2000 de ostași ispitiți la război, au început a bate cetate mai cu multă sporire, iar Despot să arăta cu cé mai mare bărbăție.

Însă oștile ardelenilor ce băté cetate pre dinafară (aflîndusă ardeleni și cé mai mare parte a oștilor lui Despot din cetate), i-au înduplecat pe acie de s-au rădicat cu zurba asupra lui Despot, iară el, căutînd ca să potoale acé burzuluire a oștilor sale, au înjunghiet pe un căpitan, anume Petru Deva, aflîndu-l fără de veste făcînd vorbă tainuită cu un oștean de a dușmanilor săi. Însă tocma această asprimi în loc să potoali zurbalîcul, l-au ațîțat desăvîrșit.

Drept aceia ostașii lui Despot, făcînd vorba cu Ludovic Radalsc, povățuitorul oștilor celor dinafară a ardelenilor, i-au făgăduit că-i va da atît cetate, cît și pre Despot viu dacã li să va îngădui lor toate averile cîte sînt în cetate să le împărțască între sine și să margă cu dînsăle în patrie lor. Și, îngăduindu-li-să această cerere, au început a arăta lui Despot cum că au cu toții hotărîre ca în dimineața viitoare să-l dé în mîna dușmanilor săi. Iar Despot au început a-ș cheltui toată ritorica cé pătrunzătoare a sa și averile ca să întoarcă necredința ostașilor săi, însă aceste nici o rodire nu i-au adus, ci dii abie la urmă au cîștigat numai voe ca să fugă din cetate în noapte viitoare și să scape de moarte cé cumplită.

Dar apoi la urmă i s-au oprit și această voe. După aceia au căutat Despot ca să înduplece pe ostaș[i] să mai apere 93v//94r

94r:

cetate încă 8 zile, pentru ca să aibă vreme să potoale pe moldoveni și, nefiind priimită și această cerere, și-au dezgolit gâtul și au cerut ca să-i tai capul unul din ostașii săi, pentru ca să-l scape de moarte că cumplită și cu rușine (98).

Dar nici aceasta n-au cutezat ostașii lui să o facă pentru că să nu-ș piarză răsplătire că fâgăduită. Drept aceia Despot, îmbrăcîndu-să în ornatul domnesc, au eșit pe poarta cetății cu sâgeacul înainte și au mers drept în tabăra protivnicilor săi, întru care, de vro cîteva zile, să afla vinit și un sol turcesc care, îndată după ce venisă, cerusă ca să dé Despot cetatea de bună-voe, siguripsindu-l pentru viieța sa. Acestuia, după ce au mers Despot în tabără, i-au dat sîngeacul, zicîndu-i că-i dă țara înapoi pre care au cîștigat-o cu vetejie sa și prin mila sultanului, neputînd să o apere mai mult nu pentru că să află biruit, ce numai pentru că și însuș oștile sale l-au viclenit. Iar solul 94r//94v

(98) Grațiani carele pre larg au scris ceasurile cele mai de pre urmă a lui Despot, adeverează că Despot în ivală s-au căit și au mărturisit că au tîgăduit pre Mîntuitoriul și după aceea s-au întors la legea pravoslavnică. Sâgler f. 87 arată că ostașii lui i-au dat voe ca să-ș aleagă ori să să dé de viu prins în mîna protivnicilor sau să să lasă ca să-l sdrumici în mici bucăț și el ar fi ales acé dintîi. Însă aceasta este numai o scornire a necredincioșilor săi.

94v:

turcesc, luîndu-l ca pre un rob prins al sultanului, au arătat muldovenilor că poronca sultanului, mai marelui lor și a stăpînului său, ar fi ca să-l trimată viu la Țarigrad. Însă moldovenii, nebăgînd în samă acé arătare a turcului, au răpit pe Despot la 9 zile a lui noemv. anul 1563 și tîrîndu-l, l-au dus înainte Tomșii, voevodului lor.

Acestuia i-au vorovit Despot foarte cu simțire, cerînd de la dînsul ca să cruță pe oaminiî săi care îi rămăsă credincioși și lui să nu-i răpască viieța cu ocară. Și adevărat înfășere lui au întors deodată de la hotărîre sa atît pe voevodul Ștefan, cît și pe norod și s-au făcut o liniștire. Și prin aceasta, cîștigînd Despot nădejde de vieță, au cutezat de s-au rugat pentru dînsa, cerînd ca să-l lasă să să călugărească și să-ș petreacă rămășița vieții sale într-o mănăstire. Iar norodul, auzind de cuvîntul mănăstirii și aducîndu-ș aminte de sâlniciile ce au făcut mănăstirilor, îndată au început a-l blăstăma ca pre un eretic și au cerut ca să să pedepsască.

Drept aceia, asămine și Ștefan, aprinzîndu-să de mînie, au trecut de cîteva ori cu calul preste dînsul și l-au ucis cu bizduganul său pînă l-au mai omorît și pe urmă au pus pe un tatar de i-au tăet capul și jupindu-l l-au trimes la Țarigrad, iar trupul cel ciocărtit l-au lăsat de au zăcut în cîmp cîteva zile neîngropat. Iar oaste lui, cîștigînd averile din cetate, le-au împărțit între săni și s-au întors înapoi la patriie lor. 94v//95r

95r:

Însă Ștefan, îndată după ce i s-au potolit mînie, văzînd că răscoala sa asupra lui Despot și neascultare cu care s-au arătat la poronca sultanului ca să nu omoară pe Despot, îl va aduce în gré răspundere și, văzînd că banii nu sînt ca să poată cumpăra pe rățealurile porții, au trimis pentru aceia o parte a oștilor sale de au alergat după ardeleni și, ajungîndu-i, le-au luat toate lucrurile cîte au găsit la dînșii.

În vreme ce s-au întîmplat aceasta, au venit și Laschii asupra Sucevii ca să izbăvască pe Despot, însă înștiințîndu-să pré tîrziu de nenorocire lui, s-au dus spre o parte a muntelui unde întru adevăr atît pe dînsul cît și pe oaste lui puțină i-ar fi stropșit și i-ar fi răpus moldovenii pe toți, dacă cu puțin mai înainte nu s-ar fi fost depărtat moldovenii pentru ca să aducă în săvîrșire pricina cu Despot. Însă apoi, cu grabă s-au întors Laschii înapoi, și încă au avut norocire de au înfrînt 4000 de moldoveni ce-l luasă de goană. 95r//95v

95v:

Alecsandru al 4le de a doî oară domn

Îndatã dupã ce s-au vestit uciderea lui Despot în Țarigrad, s-au aprins de mînie sultanul Suliman asupra zurbagiilor și au dat domnie Moldovii iarãș lui Alecsandru al 4le pre carele îl surpasã Despot, cãci însuș și voevodul Ardealului au lucrat ca sã sã pue iarã pre Alecsandru în stãpînire. Pentru aceia sultanul au cutezat de au lepãdat alegirea boerilor împotriva așezãmînturilor și au dat deplin voe lui Alecsandru ca sã pedepsascã pe Ștefan Tomșã și pre tot norodul și au poroncit hanului de Crãm ca sã între în Moldova și sã înlesneascã trecere preste Dunãre a lui Alecsandru și a oștii cei turcești care i s-au fost dat ca sã-l pitreacã (99).

Iar Ștefan Tomșã, înțelegînd de aceasta, au mers cu oaste sa pînã la Dunãre spre întîmpinare și împotrivire turcilor, însã, îndatã dupã ce s-au auzit veste în tabãra lui cã turcii ar fi aproape, au fugit fieștecari muldovan la casa sa și au lãsat tunurile și tabãra și tot calabalîcul. 95v//96r

(99) Grațiani, f. 75.

96r:

cum și pre boeri și pre domnul lor în mâna celui ce va voi să să împuternicească asupra lor.

Drumurile iara toate închisă și primejduitoare din pricina tatarălor, însă Ștefan tot au avut norocire de s-au străcurat și au fugit în Rusie leșască.

Iar Alecsandru au luat tabăra în stăpînire și, aflînd pre Dumitrașc, căruia hotărîsă Despot ca să-i dé Valahie, au poroncit de i-au spârcuit obrazul și l-au trimes la voevodul Valahii pe care era el să-l surpe, de l-au pedepsit cu cumplită muncă pînă l-au omorît.

Iar spre pedeapsa a tot norodul, au lăsat de au pătimit numai ținuturile de pre lîngă Dunăre, căci le-au lăsat de le-au prădat tătărăii care, făcînd într-însele o vărsare de sînge foarte mare, au luat la urmă dintr-însele și 15000 de robi și i-au dus cu sâne.

Iar pre boeri și mai vîrtos pre neamurile celi puternice a lor, pre toți i-au lipsit Alecsandru de avere și de vieață și numai la un ospăț strălucit au omorît pe triizăci din cei mai aleș dintre dînșii spre desfătare unui sol turcesc ce mergé în țara leșască. Și asămine și pentru cei pribigiți în Țara leșască au rugat pre acel turc ca să ceie numaidecît de la craiul leșesc să să omoară și pre acie.

Deci, mergînd Alecsandru în Țara leșască, au cerut de la craiul de au tăiat la Liov în mijlocul tîrgului capetele atît a lui Ștefan Tomșa, cît și a altor doi povățuitori ce era mai aleș, anume Moțoc și Spancioc, ca a unor făcători de răle. După aceia au întors Alecsandru toate mănăstirile iarăș 96r//96v

96v:

pe călugări și egumenii lor și pre la locurile cele de pre afară unde era închinată și au făcut răsplătire pentru pustiire lor cu răsipire unii bisărici ce începuse Despot să o facă la Vaslui și cu stricare bibliotecii și a ghimnasii lui Despot.

Bogdan Vvod al 4le

Alecsandru au domnit numai trii ani (100), însă au avut norocire de i-au primit sultanul dicata sa pentru fiiul său cel mai mare, Bogdan, și l-au făcut domn în locul tătine-său. Acest Bogdan să povățuia cu multă înțelepciune de cătră maică-sa Rucsandra, însă, după moarte ei, s-au înduplecat la greșalele altor tineri neînvățaț, s-au făcut cumplit, măreț și desfrînat și următori numai voinții sale și defăimători de legea părinților. El au aflat 96v//97r

(100) După ce au murit el, au cerut Ioan sau Ivonia domnie de la sultanul Suliman, după cum arată Goreție, f. 78 și fiindcă domnie lui Alecsandru s-au săvîrșit la anul 1560, apoi Bogdan nu s-au putut să urmeză în diadohie tocma la anul 1569, precum va să arate Catalogul lui Prai. Să poate ca la anu 1569 să va fi săvîrșit epitropie maicii sale.

(101) Iștuanfi, f. 524. [lipsește din text nota]

97r:

Un gust atîta de mare în adunările și balurile leșilor, încît, făcînd așezămînt de alienție și de ajutori cu Sighismund, craiul leșesc, la anul 1569, au așezat împreună cu dînsul și tocmală ca să aibă totdeauna slobodă voe să margă în Podolia la prietinii cei avé acolo, să să zăbăvască cu dînșii de cîte ori îi va plăcē (102). Această voe au obicinuit-o el întru atîta metaherisire încît spre cé mai mari mîhnituri a supușilor săi de apurare să afla în Țara leșască și aducē cu sine de acolo în Moldova boeri leși. Și de multe ori da ascultare numai la sfatul acelora și pre mulți dintru dînșii la facere boerilor îi protimisă înainte moldovenilor și pré bine cunoștea că această urmare a lui trebuia să pricinuiască zurba, însă avé nădejde că orice răcoșire îndată o va potoli cu 24000 de călăreț leș care să îndatorisă corona leșască prin așezămîntul pomenit mai sus ca să-i dei lui orișicînd va avé trebuință și va cere.

Pre urmă prin îndemnare acestor sfetnici a lui, au făcut goană asupra armenilor și au hotărît ca să-i unească cu bisărica grecească, iar armenii, împotrividu-să 97r//97v

(102) Goreție, f. 77. Diplomurile la Doghiel pentru Polonie, parte 1, f. 619. Întru acel testament de alienție să cheamă el Bogdan Alecsandrovici, palatin Țării Moldovii și a Valahii și să vede că și aice să înțălege Valahie Moldova de Jos.

97v:

dîrziei și sabiei lui, le-au răsipit pentru aceia doi tîrguri, anume Natu și Vaslui și pre mulți dintr-înșii i-au omorît (103), lipsind țara prin aceia de mulți neguțători și de meșteri care s-au strămutat dintr-înșea, spăimîntîndu-să și îngrozindu-să de acé urmare a lui.

Nu după multă vreme, au logodit acest Bogdan pre una din surorile sale cu un boeri leșesc, anume Criștof Sborovschi ce era frate cu voevodul de Cracău și avé foarte multe moșii, dar și foarte multe datorii. Iar el însuș au cerut de la alt magnat leșesc, anume Ioan Tarlo ca să-i dei pre fiica lui. Însă amîndoî aceste apucări a lui Bogdan au fost foarte neplăcute moldovenilor și să vedi prin sfatul unor moldoveni sfetnici necredincioș a lui s-au îndemnat de au schimba deodată fără de veste logodna surorii sale și au întors pre Sborovschi cu rușine înapoi după ce au vinit ca să facă nunta.

Apoi n-au trecut multă vreme și, mergînd și el în Țara leșască cu cîțiva puțini din slugile sale ca să-ș vadă mireasa, l-au prins Sborovschi și l-au închis în cetate sa, pînă cînd i-au plătit 6000 de galbini pentru rușine ce i-au făcut și cheltuiala cé zadarnică ce i-au pricinuit și l-au silit de i-au dat și chizășie încă și de altă sumă și mai mare. Și la prindere lui i-au făcut și o rană în obraz care l-au ținut multă vreme la pat (104). 97v//98r

(103) Cazi, Istorie pentru Crăiie Ungarii, f. 80 și acolo Bogdan să numește Ștefan.

(104) Iștuanfi, f. 624 mărturisăște că răscoala s-au ațîtat în

Ioan 1 Vvod

Boerii lui Bogdan în urmă sau prin o veste mincinoasă s-au amăgit să creadă că s-ar fi ucis Bogdan la o premlare cu leșii sau că, știind adevărul, au voit numai de au înșelat pre norod cu acé veste mincinoasă de moarte lui. În scurt, ei au înduplecat pre toate stările și au făcut arătare sultanului de lipsire și de moarte lui și s-au rugat ca să le orînduiscă domn.

Drept aceia sultanul, împlinind cererea lor, le-au orînduit domn pre un om prefăcut, anume Ioan (1) care zicea că are dreaptă pretenție la scaunul domniei Moldovii și să zice că au fost leah din Mazovia. Și pre la anul 1561 au slujit la Ioan Firlai, voivodul de Livlin 98r//98v

în vreme ce să afla Bogdan la un zăifet în Caminiță și după ce au perdat cetatea Hotinului, apoi l-au prins Soborovschi. Însă mi să pare că mai adevărată este înștiințare lui Goreție la f. 77.

(1)Întîmplările acestui Ioan sau Ivonie le-au scris un boeri

98v:

tocma în vreme cînd au răpit Despot Moldova (2). Și această apucare acestui om îndrăzneț atîta l-au sumuțat și pre dînsul, încît au hotărît și el ca să urmeză asămîine și au mers la Țarigrad de au pîndit acolo vreme cu prilej. Și cînd au murit Alecsandru, s-au 98v//99r

Leșesc în limba sa, anume Bartoldu Patroschie și mai pe urmă în grabă după aceia au eșit la lumină și în limba nemțască supt titlu “Adevărată prescriere a războiului lui Ioan, voevodul Moldovii, ce au avut cu turcii, alcătuită de un boeri leșesc întocma precum s-au întîmplat războiul dinceput pînă în sfîrșit și întîeș dată s-au tipărit în limba leșască la Cracău anul 1575, iar acum la anul 1576 cu cé mai mare sîrguintă s-au tîlmăcit și s-au tipărit în limba nemțască spre folosul și plăcerea neamului nemțesc”. Iar apoi, mai pre urmă cu vreo doi ani, sau mai prelărgit scrisoare acé vechi leșască și s-au mai adăogat lîngă dînsa și altă scrisoare asămîine și s-au alcătuit în limba acé de procopsală di pi vremea aceia (limba lătinească) supt titlu [**spațiu mare lăsat liber**]. Iar Istorie pentru Ioan alcătuită la Chirshbach de Conrad Samiol Șurțflaiș ce au fost profesor la Acatheia de Witemberg este o scrisoare apărată sau diefendipsită de gîlceava Academiei și dintîi s-au făcut la Chirsbach anu 1672 și pre urmă de iznoavă s-au mai tipărit și la Lihia la anu 1699 care cuprinde în sâni faptele cele adevărate a lui Ivonie scrisă pre scurt și adăogată cu cîteva însămînături folositoare.

(2) La Siștie, f. 68. Istorie turcească la Leon Clavie, f. 20

99r:

arătat înainte viziriului celui mare și au mărturisit că ar fi drept clironom a scaunului Dragoșesc și ar fi făcior preste cununii a lui Ștefan al 7le.

Drept aceia rugăminte sa pentru țara moșilor săi au făcut cîtăva tipărire în inimile turcilor, pentru că era om mare, bine încăpuit și cu mare vîrtute și cu înfățișare de duh la orice întîmplare și avé duh mare și multă bărbăție și avé și cîtva știință folositoare, însă, neajungîndu-l punga ca să dei mită îndestulă, fu depărtat acé dată.

Pentru aceia ș-au întocmit toate gîndurile sale cum va puté în grabă să agonisască bani mulți. Drept aceia au vînturat Rusia și multe țări turcești cu neguțătorie. Pre urmă ș-au lepădat și legea și s-au tăet împrejur, și făcînd neguțătorie cu pietrii bune, au adunat multă avere și prin mărfurile sale s-au făcut cunoscut și nedepărtat sau trebuitor afît rāgealurilor celor mari a Porții, cît și însuș lui sultan Salim. Și după ce s-au deschis prilejul la domnie cu pricina lui Bogdan, apoi ș-au cheltuit

99r//99v

Cum că Ivonia s-au crescut în țara grecească și au învățat știință la Lascori, precum arată Cantimir în Perigrafie pentru Moldova, f. 12 este vederată rătăcire care s-au pricinuit schimbînd pre Ioan sau Ivonia cu Iacob despot, precum să vedi în Turco-Greția lui Cruze anul 1584, f. 247, tocma acolo unde face Cantimir poliță de mărturie asupra arătării.

99v:

toată ritorica și vicleșugul, lingușiturile și mărfurile cele mai scumpe ca să să facă domn. Și așé, în sfirșit, au străbătut. Și măcar că sultanul să înștiințasă pentru Bogdan că încă triea, dar fiindcă prieteșugul acel de aproapei cu leșii da lui sultan ceva a prepuni pentru dînsul, pentru aceia îi era dorit sultanului acest prilej ca să scoată pre Bogdan.

Drept aceia, cu multă luoare aminte, au chipzuit ca să pue pre Ioan în scaun, fără grijă. I-au dat pre supt cumpăt sămnele domniei și i-au poroncit de au vinit în Moldova supt chip de neguțăor, întovărășindu-l și cu un buluc de călărime turcească îmbrăcată tiptel, iar în urma lui au trimis mai multă oasti mai pre departe ca să-l sprijinească.

Însă acești din urmă nu i-au trebuit lui Ioan, căci îndată ce s-au arătat în Moldova, i s-au închinat toț moldovenii la 17 zile făv anu 1572 și lui Bogdan i-au rămas credincioș[i] numai ostaș[i] din cetate Hotinului care cei mai mulți era leș (3).

Iar Bogdan, cu puțin mai înainte, vinisă în Moldova, însă îndată au dat dos protivnicului său și, mergînd în Țara leșască, au cerut de la craiul oaste cé mare, după făgăduință. Însă craiul, socotindu-l ca și un perdut, s-au apărat ca să împlinescă așăzămîntul, 99v/100r

(3) Lasăție, f. 68.

100r:

zicînd că legătura cé mai vechi ce are cu Poarta nu poate să îngăduiască un lucru ca acela.

Însă au trimes craiul îndată soli la Poartă și au cercat ca să întoarcă pre sultanul să-i dei lui iarăș domnie înapoi. Iar Bogdan, gășind pre doi domni leșești, anume Neculai Mileșchi, voevodul de Podolia și Neculai Siniavschi, de au cutezat preste voința monarhului lor, de i-au dat 1300 de oameni (4), au mers cu dînșii la Hotin. Însă Ioan, adunînd pre cei mai buni ostaș[i] ai săi și mergînd spre întîmpinare lui, în grabă au gonit pre acei leși și-au făgăduit lui Sighismund Avg, craiului leșesc, că să va închina lui dacă i să va da cetatea Hotinului, căci într-însa să afla Bogdan și nu numai că o întărisă mai cu temei, ce o grijisă îndestul și cu toate ceali trebuincioasi și încredințasă apărare ei unui ostaș iscusit leah.

Însă el de iznoavă, eșind dintr-însa și depărtîndu-să ca să strîngă mai multă oaste în Țara leșască sau în Rusia, au închinat căpitanul leșesc cetatea de bună voe lui Ioan, din poronca craiului său, și așa Bogdan au perdut toată nădejde de a-și mai scoate țara.

După aceia Ioan, căutînd pre toți pretinii și părtezanii lui Bogdan, i-au trimes întru împărăție vecurilor 100r//100v

(4) Lasăție, f. 78. După arătare lui Goreție, au fost oaste lui Bogdan 4000 de oameni.

100v:

Apoi ș-au pus toată privighere sa ca să agonisască liniște și săguranție fieștecărui om din țară, căutînd să depărteză și să oprească de furțișaguri și de tîlhărie (hoție) pre supușii săi cii sălbăticiți, ciocîrtind mîdulările și înțâpînd și jupind de vii pre acii care să afla întru acé faptă (5).

El au tîinuit foarte schimbarea legii sale și s-au purtat ca un creștin rîvnitori de lege grecească, osăbit de păzirea postului apostolilor întru carele au mîncat carne spre cé mai mare scandălă și vătămăre a sa înainte boerilor care dintru acé pricină l-au însămnat cu nume de rușine în hronicile lor, zicîndu-i Ioan Arman (6).

După aceia, tot în acelaș an 1572 iun 1, murind craiul leșesc Sigismund Avgust și înăscîndu-să vrbă la crăie, au cerut Ioan de la corona leșască ca să-i dei afît pre Bogdan protivnicul său, cît și țanutul Pocutiei și averea ce s-au găsit la Ștefan vvod Tomșa cînd l-au omorît leșii.

Iar boerii leșești deodată n-au dat ascultare la acé îndrăzneală a lui. Însă la urmă, oprind el în țară cîtăva mărfuri ce îș aducé din Țarigrad boerii leșești, apoi au întrat în tocmală cu dînsul și s-au îndatorit să nu îngăduiască nici pre un supus leșesc ca sălășuească sau să apere pre Bogdan și cu aceasta s-au primit și Ioan ș-au părăsit celelalte cereri a sale (7). 100v // 101r

(5) Lașăție, f. 69.

(6) Prețipul Cantimir în Magazie lui Bișig, tom 4, f. 12.

(7) Bogdan au scăpat de primejdie de nu l-au dat leșii lui Ioan

101r:

**Petru al 7le Șchiopul. Ioan Potcoavă și Alecsandru Voivod. Iancul
și Aaron voivod.**

Moldova să face ținut al Ardealului. Ștefan al 11le. Rezvan voivod

Cînd Ioan credea că ș-au siguripsit domnie din toate părțile și să afla fără d e grijă, tocma atuncé, fără de veste la 21 zile fevr 1572, au sosit la dînsul un turc triimis de sultanul Silim (făcătoriu sãu de bine) de i-au arãtat că s-ar fi aflînd alt candidat de legea grecească care cere domnie de la sultanul. 101r//101v

prebegind la Austria și de acolo au mers pre urmă la Sacsonia și de acolo la Franța și acolo s-au ispitit cîtăva vreme ca să poate scoate vreo paroncă de la Poartă cîtră elciul turcesc de la Franța ca să-i ajute să pue iarăș în scaunul domniei la Moldova (vezi pre Tuan, carte 58). Dupã aceia au mers la Dania și de acolo cu o corabie neguțătorească, trecînd Baltica, au mers în Rosia, unde nădăjdue că va găsi vreun ajutori la țarul Ioan Vasiliovici, fiind rudenie cu maică-sa. Însă acesta, în loc să-l ajute, l-au

101v:

și fâgăduiește să îndoiască birul sau harajul, făcîndu-l de 120000 de galbini și cum că sultanul, fiindu-i mai denainte voitori de bine, n-au voit ca să-l scoată din domnie, ci va să-i o lasă dacă să va primi și el cu acel număr și preț de hărăți. Iar dacă i să va păré pré cu însârcinare acel hărăj, îndată să să scoale și să margă la Țarigrad și să facă loc acelui ce-l va trimete sultanul, neașteptînd ca să-l scoată sultanul cu oastă și să-l ducă să-l pedepsască. (8)

Iar Ioan Vvod, rugînd pre turc ca să să depărtezi pînă îș va aduna Divanul sau sftnicii, au arătat boerilor săi cerire sultanului. Și să vedi că el să temea că să cadă în mîinile turcilor cu vreo greșală, pentru că știea că obicinuiesc să urmeze foarte cumplit cu aceia care lepăda lege lui Muhamed. În scurt, au hotărît mai bine să vie în cé mai mare nevoe, decît să întovărășască pre turc la Țarigrad.

Drept aceia au pus întrebare înainte boerilor săi cu un chip încît au trebuit să-i răspundă după scoposul lui, 101v//102r

băgat întru hărar și l-au aruncat în apă, de l-au înecat, pentru că credea că s-ar fi întors de la bisărica grecească la credința lutărănească (vezi Iștuanfi, f. 525). Iar pe fratele lui, pe care Iștuanfi și Leon Clavie, f. 21 îl numește Ilie, iar Lasiție, f. 68 și Catalogul lui Prai îl numește Petru, pre acesta, l-au dat leșii în mîinile turcilor la anul 1572 cu tocmală însă ca să nu-i facă turcii nimică sau să-l omoară și ei, neștiind fâgăduința, l-au omorît.

(8) Epistolie turcească a lui Raisner, carte al 5le, f. 152, 154.

102r:

arãfîndu-le adecã cã sultanul, dacã va vidé cã au prins loc și s-au primit acé cerere cu adãogare a lui, apoi în fieștecare an o va înnoi și cum cã sarcina birului nu va cãdé asupra lui, ce asupra lor și cum cã țara fãrã de aceia sã aflã sãracã și goalã fãrã de norod și scursã de bani din pricina rãzboelor și a rãzmirișilor și cum cã trebe sã-ș ia bini sama cã, îndatã ce sã vor apãra a primi cerire sultanului, trebue sã urmezi mari vãrsare de sînge și pustiire în țarã. Și de vor sã nu priimascã acé cerire, atuncé și el le fãgãduiește atît vieața sa, cît și toate celi ce are sã le jãrvascã ca un pãrinte adevãrat al țãrii sale.

Aceastã tîlcuire, fãcînd boerilor bãrbãție, s-au fãcut hotãrîre sã nu sã împlinescã cerire fãrã rînduialã a sultanului, cé cu sabiie sã sã lupte și sã-ș apere atît slobozãnie, cît și țara.

Deci Ioan, cerînd de la cei care s-au priimit a urma acest sfat și hotãrîre ca sã jure împreunã cu dînsul sã sté toți unul pentru altul și sã nu pãrãsascã rãzboiul pînã cînd nici unul dintru dînșii sau din supușii sãi va mai avé vreo grijã. Și acest feli de jurãmînt au jurat toș cu cé mai fãrbinte rîvnã și cu cé mai mare pombã. Și dupã aceia au chemat pe turc în spãtãrie și i-au dat a întãlege ca îndatã sã pãrãsascã Moldova și sã arãte sultanului cã norodul nu poate sã plãteascã mai mare bir. 102r//102v

102v:

Iar Ioan despre parte lui l-au rugat, ca să-l dezvinovățască și să-l îndrepteză înaintea sultanului și să-i arate că norodul l-au silit pe dînsul să arate neascultători la poronca sultanului.

Însă nevrînd a da turcului darul sau peșcheșul obicinuit, au dat prin aceia a înțâlege că însuș el este plecat spre a face zurba. Drept aceia, îndată ce au purces solul turcesc cu acest fel de răspuns, s-au rugat vvodul Ioan craiului Hainric și Răpublicii Leșești ca să deie voe să strîngă oaste cu bani în Podolia, însă, despre amîndoi părțile, nu i s-au îngăduit rugămintea, fiind împotriva legăturilor ce avé cu turcii (9).

Iar pre urmă, întorcîndu-să cătră căzaci ce era de o lege cu dînsul și hotărîsă a fi datorie legilor ca să lupte de a purure cu turcii și cu tătarăi, s-au aflat aceștie îndată gata a împlini rugămintea lui și i-au trimes 1200 de oameni supt povața celui mai bun povățuitori dintre dînșii, anume Svirțovschi. Iar Ioan cu mare bucurie primind pre acești oameni le-au arătat multă cinste, dăruindu-i foarte bine, întîmpinîndu-i ca pre cii mai credincioș și mai de aproape prietini ai săi și au cerut de la dînșii ca însuș ei să-ș hotărască leafa să fie cît le va plăcé. Însă acești oameni, fiind

102v//103r

(9) Goreție, f. 80.

103r:

deprinși cu un trai măsurat și aspru și neavînd știință de multă lipsă, au arătat că plata lor este îndestulă să poată birui pre necredincioș[i] și nu au trebuință de vreo leafă. Asămine și cătră moldoveni și cătră alți ostaș streini ce țin cu leafă s-au arătat Ioan, gîndind că prin mîgulire, prin îmbrătoșări și prin daruri va face credincioș[i], cinstiț[i] și statornici pre acei oameni nestatornici.

Iar la urmă s-au arătat protivnicul acel nou al său, anume Petru Șchiopul, un om neastîmpărat și asămine apucători de orice feli de treabă căruie umbla să-i ajute la domnie fratele său, vvodul Valahii, pentru ca să-l aibă mai mic decît dînsul și să fie fără grijă în țara sa despre parte Moldovii.

Acesta s-au arătat cu 70000 de valahi și 30000 de turci și cu 2000 de unguri și după ce au intrat în Moldova, au tîbărît aproape de voivodul Ioan. Iar cazacii, judecînd că acé mulțime de oaste numai cu cé mai mare iuțeață ar puté să o biruiască, îndată, fără pre multă prelungire, au rădicat străjile protivnicilor cu cé mai adîncă tăcere și au năvălit fără de veste în tabără cu mare strîgare. Și valahii, aflîndu-să dezbrăcați de arme și împrăstieți cu cai pre cîmp ca să-i pască, au căzut întru 103r//103v

103v:

atîta spaimă, încît n-au putut nici să să clinească, nici să-ș întrebuințază mîinile. Și așa, cu lesnire i-au stropșit cazacii și au omorît cu sabie o mulțime dintr-înșii.

Însă îndată și Ioan pre de altă parte viind cu oastea cé mai mare la locul războiului, atîta i-au strîcat încît mai nici unul n-au scăpat, decît de abie s-au strecurat numai voivodul Valahii și fratele său Petru.

Iar Ioan, împărțind între oșteni toată dobînda acé mare ce i-au rămas din tabăra valahilor, cîteva zile au pus de au căutat cu amăruntul trupul protivnicului său și, neaflîndu-l necăiere, au prădat și au pustiit la urmă Valahie pînă la hotarăle Ardealului. Și acolo oblicind că Petru și cu fratele său, voivodul Valahii, să află în cetatea Brăila, îndată s-au întors asupra aceștii cetăț[i] și, cerîndu-i pre amîndoi de la dregătoriul turcesc al cetății ca să-i dei, au luat de la dînsul răspuns poruncitor ca să fie ascultători sultanului și să să dei prins de buna-voe. Și cu cîțiva turci i-au trimes glonțuri și săgeț îngrozindu-l că cu acest feli de bucate îl va hrăni și pre dînsul și pre oamini săi.

Iar Ioan, puind pe trimeșii turcului cu picioarele în butuci și tăindu-le buzăle și urechile, au pus de i-au dus întorși cu capetele în jos supt zidirile cetății. Și prin acest lucru s-au spăimîntat toți lăcuiitorii 103v//104r

104r:

din oraș și pentru aceia Ioan, îndată năvălind cu oastea asupra orașului, l-au luat fără vreo împotrivire. Și acest oraș fiind multă vreme buricul neguțătorii turcești, ardelenești și a Valahii, era pentru aceia plin de averi pe care toată au lăsat-o Ioan ostașilor săi, purtînd numai grijă ca nici un orășan să nu rămîi cu vieață, nici vreo casă nerăsipită.

Iar ostașii din cetate s-au apărut întocma precum oamini cei căzuți în deznădăjduire obicinuesc să să poarte. Iar Svitrijovschi, oblicind pentru 15000 de turci care alerga prin țara tătărăscă ca să vii într-ajutori, le-au eșit înainte și i-au tăet și au îndemnat pe Ioan să rădice încunjurare cetății Brăila și să margă la Tighine și la Cetate Albă unde să strinsă multăme de turci și de tatar pentru ca să-l pui în mijloc între doi focuri. Și Ioan, ascultînd sfatul lui Svitrițovschi, au părăsit Brăila și, mergînd, au luat pre amîndoi orașele, au înfrînt oaste ce vinia spre ajutor și au încunjurat cetățile acestor oraș[e].

Iar pre Irimiea Cernovișchi, ce fusă pără atunci dregători sau pîrcălab cetății Hotinului, l-au trimis asupra Dunării la Oblucița ca să apere țarmurile Dunării cu 18000 de ostaș[i].

104r//104v

104v:

Acest om au purces de la domnul său cu îmbrătoșări și făgăduință mincinoasă că îș[i] va cheltui toată putere pentru dînsul și pentru patrie. Însă pentru voivodul turcesc, ivindu-să la Dunăre cu 200000 de turci și trimițîndu-i lui pre supt cumpăt 30000 de galbini și făgăduindu-i încă și mai mari sumă, arătîndu-i împreună și numărul oștilor sale, s-au înspăimîntat Erimie de mulțime oștilor și s-au înduplecat ca să să unească cu Petru și să viclenească și să vîndă pre domnul său. Și pentru ca să-l poată amăgi, au pus pricină și s-au tot tras de la țărmurile Dunării înapoi, pînă cînd au trecut preste apă oastea turcească împreună cu tunurile. După aceia, au alergat Irimie la domnul său Ioan și l-au amăgit cum că puțintică oaste, cel mult ca vreo 12000 de turci, l-au înșelat pre dînsul și au trecut Dunăre, iar Ioan îndată au alergat întru întîmpinare turcilor cu cîț[i] oameni avea pre lîngă dînsul și au răzimat atîta credință asupra lui Cernovițchi, încît au lepădat toate sfaturile ce îi da cazacii ca să-i înștiințază întîi cu amăruntul de numărul turcilor și apoi să le îndrăznească. Macar că cîtva străj[i] turcești, rădicîndu-le, au întreat Ioan pre cii prinși ca să-i arate numărul și mărime oștilor turcești. Însă aceștia au arătat un număr 104v//105r

105r:

pré puțin, știind că măcar ori ce vor arăta după ce vor sfârși de a mai spune, obiceiul lui este ca să-i dé pre mîinile țăranilor săi celor înarmați ca să-i zdrumice cu coasăle și pentru aceia dorea numai ca să-l dei și pre dînsul în mîinile morții.

Deci prin aceasta amăgindu-să Ioan, s-au înduplecat de au dat năvală asupra dușmanilor săi numai cu 30000 de oameni la 9 zile a lui iun anu 1574 și, îndată ce s-au dat sămnu de război, au poroncit Cernovișchi la cei 18000 de ostaș ai săi de ș-au pus cușmele în culiță și au întins steagurile, trecînd la turci. Și primindu-i turcii, le-au luat armele, însă apoi îndată i-au silit de au mers înaintea lor asupra patrioților săi și le-au slujit turcilor ca un părete sau meterez. Iar Ioan, îndreptînd tunurile celi mari a sale asupra acelor nenorociți, au început a omorî cu dînsăle din fața, iar din dărăpt îi tăiea turcii, strîmtorindu-i să margă înainte.

Acest tunuri a lui Ioan era aproape să isprăvască biruința, căci turcii era hotărîț ca să fugă, cînd deodată o furtună de ploaii au udat erbăria și au făcut tunurile netrebnice. Drept aceia, turcii au înnoit războiul și la urmă au fost silit Ioan ca să părăsască locul cel de luptă, trăgîndu-să cu atîta chibzuire cu 250 de căzaci și ca vreo 20000 de moldoveni cari 105r//105v

105v:

care au putut să mai margă după dînsul, încît au putut de au ajuns pre un deal foarte folositor pentru dînsul și îndată s-au închis cu șanțuri, unde doi zile turcii au năvălit în zădar asupra acelor șanțuri și la urmă au îmbiet pre Ioan cu nește tocmele foarte folositoare, iară cazacii nu le-au priimit. Însă fiind locul acela lipsit de apă, mulți au murit de sete. Și pentru aceasta s-au înduplecat Ioan de au fîgăduit că să va închina dacă să vor îndatori protivnicii lui că vor lăsa pre căzaci să margă cu averea lor neatinși și nevătâmați înapoi în patria lor și pre moldovenii cei credincioși ai săi nu-i vor pedepsi și pre dînsul îl vor duce viu înainte lui Suleman, sultanul.

Și primind de la turci toate aceste cereri și, jurîndu-să de șapte ori împlinire lor de cătră toț povățuitorii și pașii, ș-au împărțit Ioan toate averile și odoarale lui între căzaci, arătîndu-le că el afîta de bini cunoaște cugetele lui Sălim sultan și știe să le înduplece spre folosul său, încît nici o îndoială nu are că nu va cîștiga de la dînsul în grabă Moldova iarăș. Și atunce are gînd ca să le răsplătească după vrednicie slujbile lor.

Și așa, în sfîrșit au deschis șanțurile și s-au dat pre sine și pre oamini săi în mîinile turcilor și, luîndu-l Capiți Pașa în cortul său, au vorovit cu dînsul ca vreo patru ceasuri și la urmă, făcîndu-să cam iute vorba între dînșii 105v//106r

106r:

au început a bate paşa preste obraz şi preste tot trupul, zicînd că l-ar fi supărat. Şi, îndată sârind ianicerii preste dînsul, i-au râtezat capul şi l-au purtat pre sus în toată tabăra de l-au privit. Iară trupu lui l-au rupt cu cămelile şi au adăpat caii lor cu sîngele lui şi ş-au împărţit închieturile lui între sine, crezînd că o bucăţică din trupul acestui om aşa viteaz şi nebiruit, purtîndu-l cineva la sine, trebuie să-i aducă o bărbăţie nespusă, precum şi sîngele lui la caii lor. Şi aşa, întru acest chip, călcîndu-să una din tocmeleli aşezate, n-au mai stătut turcii în gînduri de a călca şi pre celelalte tocmeli şi au omorît pre toţi moldovenii, iar căzacii, temîndu-să de o asămîne soartă, s-au întors înapoi în şanţurile lor şi, aflîndu-le pline de turci, au tăet într-înşii şi au metaherisit săbiile sale, făcînd mare pagubă turcilor, pînă cînd au perit cu toţii afară de vreo cîţva ce au rămas dezbrăcaţi[i] de arme, fiind tare răniţi[i].

După aceia, au dat sultanul poroncă ca să caute pre toţi[i] acie ce au fost macar şi departe rudenie cu voevozii cei de mai înainte a Moldovii şi să-i omoară (10). Şi toată Basarabie au dat-
106r//106v

(10) Prinţăpul Cantimir la tom 4, f. 76 adeverează că atuncé s-au dat întieş dată ca fieştecare voivod ales de beori să aibă a-ş cere întărire sa la sultanul. Însă aceasta s-au întîmplat mai înainte şi atuncé s-au rădicat cu totul şi alegere boerilor.

106v:

desăvîrșit spre pradă tătarilor și mai ales tătarilor păgîni Nohai care părăsisă stăpînire rosască din Astrahan.

După aceia au întărit su[l]tanul multe cetăți a Moldovii și au pus într-însele mulțime de oști și au gătit oaste ca să aducă supt stăpînirea sa și Podolia. Însă, murind sultanul Silim încă întru acelaș an, să păré că va să să strîce și scoposul acela a lui, dară diadohul său Murat s-au îndatorit ca să-l săvîrșască și la an 1575 în luna lui ocv au trimis în Țara leșască 111000 de tătari pe la Chiov și leșii, neavînd atuncé crai, au fost săliți ca să-ș lasă țara la tîlhari în pradă și la urmă, stringînd și ei oaste, au îngăduit voivodul Petru pe tătari, împotriva făgăduinții ce dădusă, de s-au tras înapoi prin țara sa.

Această întîmplare au întîrtat mîniea leșilor asupra lui Petru și moldovenii încă l-au urît pentru că era strein și pentru că adusă mare nenorocire asupra lor.

După aceia au cîștigat leșii vrednic monarh pre Ștefan Bator, voivodul Ardealului și acesta, știind cum a șterge scoposurile turcilor de asupra crăii sale, au făcut cu sultanul așezămînt de învoială la anu 1577 și au legat cu tărie ca să nu fie îngădui[i] moldovenii de cătră sultanul să prăde în Țara leșască și craiul leșesc să nu sufere în țara sa prebeți moldoveni și voivodul Moldovii, cu toată supunerea la turci, să fie 106v//107r

107r:

silit a păzi legăturile cele vechi cu Răpublica leșască (11).

În grabă după aceea, la anul 1578, s-au ațîțat răscoală în Moldova și un oareșcare valah de neam prost, anume Ioan Potcoavă, care s-au arătat a fi rudenii cu neamul cel mai denainte stăpînitor al Dragoșeștilor, ajutorindu-l cazacii, au gonit pre voivodul Petru și s-au rădicat el domn în locul lui.

Însă această întâmplare n-au plăcut craiului leșesc. Pentru aceia au rădicat cu oaste leșască și ardelenească pre Potcoavă și l-au aruncat într-o temniță și au pus pre Petru iarăș în scaunul său. Dar moldovenii tot nu s-au astîmpărat, ce au adus pe un frate a lui Potcoavă, anume Alecsandru, împreună cu pe pretenii lui, cazacii, și Petru de a două oară au fost silit să fugă.

Drept aceia și sultanul Murad, judecînd dintru aceste două pribegiri a lui Petru că nu este destoinic de domnie, au trimis mari oaste în Moldova la anul 1580 de au prins pre Alecsandru și au pus voivod în Moldova pre un Iancul, sas din Ardeal, ce s-au arătat și el că este din neamul Dragoșesc. Iar pre Alecsandru l-au pus sultanul în țapă și lui Ioan 107r // 107v

(11) Epistoliile turcești a lui Raisner, carte 12, f. 12.

107v:

Potcoavă i-au tăet leșii capul după cerire sultanului și Petru au rămas în Ardeal și, cumpărându-și câteva moșii, au trait acolo.

Iancu, știind că craiul leșesc cugeta să pue pre Petru iarăș în scaunul domnii, i-au făcut pentru aceia cîtăva pagubă, năvâind de multe ori în Țara leșască și prădînd. Pentru aceia craiul la anul 1581 s-au jăluit asupra lui la Poartă (12) și sultanul i-au trimes probozanie. Dar nici după aceia nu s-au astîmpărat Iancul, neconținind dușmăniile cu leșii, ce au luat cîteva locuri în stăpînire din hotarul leșilor la anul 1582, tocma în vreme cînd să afla leșii încleștaț în război cu rușii și cătră toți supușii leșești care cad în mîinile lor să arăta cumplit și tiran.

Iar sultanul iarăș i-au poroncit ca să dei înapoi locurile și prăzile leșilor, ce el și cătră acesta s-au arătat neascultător, crezînd că sultanul să află pré tare îndeletnicit cu persii și nu va puté pedepsi neascultare lui.

Drept aceia craiul leșesc s-au apucat însuș să-ș ajute și ocoparisind cu oști toate drumurile ce mergea în Moldova, au întrat cu oastea cé mai mare în Moldova și, îndată ce s-au arătat oastea în Moldova,, s-au răscolit și moldovenii asupra lui Iancu și pentru aceia au fost silit să pribegească. Și scoposul lui era ca să-ș ducă copiii și averile în Ungaria și să ceii ajutor de la împăratul, însă plaiurile ce mergea la Ardeal fiind cuprinsă și închisă de dușmanii săi, pentru aceia el vrînd să să străcoare prin 107v//108r

(12) Tuan, carte al 53le, f. 66.

108r:

Pocutia, au dat preste dînsul Neculai Iazlovițchi, castelanul de Schiatin și, prinzindu-l, l-au trimes la craiul. Și craiul au pus de i-au tăet capul în Liov ca al unui tîlhari (13) și, luîndu-i averile, au dat dintr-însele și soției și copiilor lui pentru hrana trebuincioasă și au cerut de la sultanul ca să rînduiască domn în Moldova pre vreun om mai cu dreptate și mai cu puțină plecare și lăcomie la prăzi.

Drept aceia, sultanul au dat domnie iarăș mazilitului Petru vvod, însă acesta, după cîtăva vreme, s-au lăsat însuș el de domnie și s-au făcut călugăr. Și după aceasta s-au întîmplat norocire unui Aron de au cîștigat domnie Moldovii. Acesta apoi, prin nunțitul lui Papa Climent al 8le, s-au îndemnat împreună cu Sighismund, vvodul Ardealului, de au priimit a să lega întru mare unire prin care Papa credea că va cîștiga o putere care va puté răsipi stăpînire turcească din Evropa (14). Și prin aceasta 108r//108v

(13) Tuan, carte al 56le, f. 131. Graf Chevenhiler la Analurile lui Ferdinand, tom 1, f. 274. Prințăpul Cantimir în Perigrafie Moldovii, f. 12 adeverește că Iancul, fiind tiran și desfrînat, l-ar fi ucis însuș boerii săi.

(14) [notă lipsă – spațiu gol]

108v:

ș-au pricinuit Aaron ură la supușii săi și, căutînd prin pedepsire cumplete ca să facă acé ură să nu fie păgubitoare și primejduitoare pentru dînsul, l-au izgonit boerii din scaun la anul 1591.

Însă sultanul iarăș l-a luoat în apărare și l-au pus de iznoavă în scaun, însă el, pentru această facere de bini, au fost silit de au dat turcilor cetatea Tighinea împreună cu doisprăzăce sate di prin prejur pre cari sultanul le-au făcut raé, au întărit cetatea la anu 1592 și au schimbat numele Tighina cu acest care și pînă acum îl poartă, adecă Benderi (15).

Iară Aaron, avînd dureri pentru această pagubă, îndată au înoit legătura cé tăinuită cu voivodul Ardealului și în anul 1593 s-au apărat a da hărăgiul la Poartă (16). Drept aceia sultanul au trimis în Moldova pre hanul tătarălor de Crăm ca să-l smerească și acesta la 30 a lui iul 1594 l-au închis în Eși cu oaste de 100000 de oamini. Însă Aron cu 10000 de moldoveni 108v//109r

(15) Prințăpul Cantimir, tomul 3, f. 551, 553 și tomul 4, f. 12, Sulțăr, tom 1, f. 441. După arătare lui Cantimir s-au dat tucilor tot atuncé și celi doî pîrcălăbii ce cuprind în sâne Basarabia, însă aceli ținuturi încă mai nainte era a oștilor turcești, celor din Cetatea Albă și din Chilia. Bendirul s-au făcut mitropolis a turcilor dincoace de Dunăre și pentru aceia și pînă acum stau supt pașa al aceștii cetăți toate oștile și supușii turcești ce are Poarta în Basarabia și în raeleli din Moldova și din Valahia.

(16) Ecsigisul lui Raiisner, f. 240.

109r:

și 4000 de unguri ce-i strînsă spre apărare, au înduplecat pre hanul afît prin acești 14000 de ostaș, cît și prin mari daruri, de au părăsit Moldova și au intrat în Țara leșască pre la Sneatin.

Însă ungurii, după ce au luat tătarăi banii, au vrut să viclenească și au făcut goană după dînșii ca să le apuce banii. Ce tătarăii au ucis pre 300 dintre dînșii și pre cielalți pre toți i-au trimes înapoi foarte strîcați (17).

După această întîmplare, n-au cutezat Aaron să-ș sprijinească țara fără ajutoriul vreunui protector și apărători mai puternic și pentru aceia, împreună cu boerii și cu toș supușii săi s-au plecat supt protecsia lui Sighismund vvodul Ardealului. Și acesta, primind în titlu său cel ardelenesc și titlu de voevod al Moldovii și în pecete sa stema sau marca Moldovii, au rînduit pre Aron să fii în Moldova voivod sau ispravnic al său și au dat atît lui cît și norodului moldovenesc șidere întîi înainte românilor la congresurile sau adunările cele de sfat a țării Ardealului (18).

După aceia la anul 1595 i-au trimis și un ajutor mare
109r//109v

(17) Epistoliile lui Raisner pentru Turciea, carte 19, f. 82.

(18) Tomul 56 al Istoriei aceștie, Timon, Cartea Ungarii, f. 84; Epistoliile lui Raisner pentru Turchia, cartea 13, f. 96, cartea 14, f. 121 și înainte.

109v:

de oaste ardelenescă de au luat iarăș de la turci cetatea Tighine sau Bendirul și au bătut pre câteva oarde tătărăști și pre beitul de Acherman, au călcat cu pradă preste Dunăre și au luoat în stăpînire Achermanul.

Însă la această apucare a lui numai cît i s-au pricinuit supărare, căci cazacii ș-au oprit pentru sine Tighine și ardelenii Cetatea Albă sau Achermanu și, arătîndu-să ca cînd nu s-ar putea deprinde cu supunerea ce era datori voievodului Sighismund ca un ispravnic a lui ce era, pentru aceia ostașii săi cei ardeleneseri, înnăscînd prepus asupra lui că ar fi făcut sau ar fi avînd gînd să facă legătură tăinuită cu sultanul, au făcut arătare de această îngrijire a lor voievodului Sighismund prin povățuitoriul sau căpitanul lor, anume Ștefan Răzvan (19).

Drept aceia Sighismund au dat poroncă lui Răzvan ca să prindă pre Aron și să-l trimată la dînsul și după aceia, încunjurînd Răzvan pre Aaron în casa sa, l-au prins și, puindu-l în fieră l-au trimes în Cetatea Albiņu din Ardeal unde după doi ani au murit. (20) 109v/.110r

(19) Timon, f. 85 care pe Ștefan Răzvan totdeauna îl numește Hofman Balter în exighisis a lui Raisner, f. 234 arată că aga Ștefan Răzvan au fost țigan, mărturisăște însă, precum Timon, că au fost ostaș foarte viteaz, au vorovit multi limbi și au avut și multă știință.

(20) Timon, f. 94.

110r:

Și pentru răsplătire al aceștii fapte îndrezeță, au cîștigat Rezvan de la voivodul Sighismund domnie Moldovii.

Acesta după aceia au întemeiat jacurile și prázile în ținuturile turcești și, în sfîrșit, din poronca mai marelui său, a lui Sighismund, s-au rădicat să margă la Ardeal cu 3200 de ostaș[i]. Și pre drum au alergat după dînsul cîteva oarde de tătara și cîteva steaguri de leș. Însă de tatar au fugit fiindcă era mult mai puternici decît dînsul, iar pre leș i-au înfrînt înapoi (21). Și, în sfîrșit s-au unit la Terțburg cu oastea care, supt povățuire lui Sighismund vvd, au gonit din Valahia pe Sănai Pașa cu oastea cé mare turcească. 110r//110v

(21) Iștuanfi, f. 672. Marele logf Zamoschii, la îndreptările sale ce au fost silit de au trimes cătră Papa la anu 1606, înștiințază că Răzvan l-ar fi rugat pre dînsul ca să-i die ajutor, însă avînd Răzvan în țară numai 15000 de famelii și, urîndu-l pre dînsul și ascunzîndu-să prin codrii, au perdut și el bărbăție și, de frica tătarălor au fugit și au lăsat țara în pradă la fieștecare silnic. Însă dacă această poveste a lui Zamoschin ar fi adevărată, apoi Răzvan nu s-ar fi putut lupta cu turcii în Valahie care era mult mai înfricoșăți, nici ar fi putut înfrînge pre leș[i], cînd au umblat să-i ție cale la hotar. Și mai ales leșii ar fi trebuit să să arate ca nește prieteni ai lui.

110v:

**Irimie Movilă vvod * Moldova să face ținut turcesc și leșesc *
Petru al 8le voivod unguresc. * Irimiea Movilă de a do oară
domn * Simion Movilă * Costandina Movilă și Bogdan al 5le
Movilă vvod * Ștefan al 12le Tomșevici * Gașpar Grațiani *
Rarul cel mare * Alecsandru al 4le Ilieș * Miron Barnovschi *
Moisăi Movilă și Vasilie voivoz * Ștefan al 13le Burdujă *
Ghiorgi II Ghica și Costandin II voivozi * Ștefan al 14le.
Evstathie Dabija * Duca și Ilie al 3le voivoz * Ștefan al 15le *
Dimitrie I Cantacuzino și Anton Rusăt voivoz * Dimitrie I
Cantacuzino de a doî oară domn * Costandin al 3le Cantimir
* Costandin al 4le Duca * Antioh Cantimir voivozi *
Costandin al 4le și Antioh și Mihail Racoviță voivozi**

Leșii și mai vîrtos logf al crăii leșești Zamoschi nu-l căuta cu ochi buni ca să vadă Moldova a fi parte de loc al Ardealului, avîndu-o pînă atuncé socotită ca un ținut supus leșilor. Și osăbit de aceasta Zamoischin pizmué lui Sighismund pentru Moldova, fiindcă să afla trăind în dușmănie 110v//111r

111r:

cu dînsul, aflînd între dînşii vrajbă a famelii.

Drept aceia Zamoischi, fără de ştire craiului său, au hotărît ca să rădice cu putere armelor voivod în Moldova pre un Irimiea Movilă, beori moldovan pre carili multă vreme îl avusăşă pre lîngă sine şi-l avé foarte la mare socotinţă şi după aceia să aducă Moldova printr-însul supt ocrotirea şi protecţia crăii leşeşti. (22)

Şi avînd nădejde că şi vizirul Sinan va primi să fie Irimie domn, l-au pofţit Zamioschi ca să-i întărească domnia şi l-au îmbiet să-i dé ajutoriul crăii leşeşti ca să gonească pre Răzvan. Însă Sinan n-au primit aceasta, ce i-au dat a înţălege că Poarta nu ar fi avînd trebuinţă de ajutor strein şi că marele sultan au şi dăruit Moldova. Apoi au şi intrat Sinan cu multă oaste de turci în Valahiia.

Iar marele sultan între aceste au împărţit Moldova, 111r//111v

(22) Tuan, carte al 14le, f. 718. Neamul Movila sau Mohila au fost din rădăcina neamului boeresc al Moldovii. Mailat, voivodul Ardealului, s-au ispitit la anu 1534 ca să pue voivod în Valahiie pre unul dintru acest neam. Cartea lui Haner pentru Ardeal, f. 260. Însă Petru, voivodul, birnicul turcesc, l-au biruit în război şi l-au prins. Lui Irimie şi frăţine-său, lui Simion, le vinisă aproape norocire ca să facă domnie Moldovii clironomii pentru neamul lor.

111v:

dînd o parte hanului de Crâm, Cazi Ghiirai și altă parte, adecă Țara de sus și cé mai mare parte din Țara de jos, a lăsat-o să o stăpînească un pașă ca un sîngeac și au dat voe hanului ca să aleagă și să pui întru acest sîngeacat pre un pașă, după plăcerea sa, și i-au poroncit ca să supue Moldova și după aceia să întărească oaste lui Sinan.

Drept aceia hanul au rădicat pre toți tătărăii nohai și au dat sîngeacatul Moldovii lui Sadriac, bărbatul surorii sale ce era sangeac la Bendir și, împreună cu dînsul, au trimes cărți pre la lăcuiorii Moldovii, a Podolii și a Rosii Roșii întru care moldovenilor vestea că pentru oprire birului și hainlăcul sau vicleșugul lor, dacă nu să vor părăsi de amîndoi aceste fapte, va ucide pre toți bărbații, iar pre fimeile și copiii lor îi va lua robi și îi va vinde și toate casăle și orașăle lor le va face scrum, iar pre lăcuiorii leșești i-au îngrozit cu foc și cu sabie, dacă nu vor alerga să să închini lui mai înainte de a să ivi la dînșii cu armele în mîini.

În sfîrșit au intrat în Moldova o oaste foarte mare de tătari și de turci și trecia în Valahie. Și Zamoischi, îmbărbătîndu-să, i-au eșit întru întîmpinare numai cu 7000 de ostaș și i-au ținut cale pe la șăsul Țuțorii, la gura pîrîului Țuțora unde să varsă în Prut (23).

Iar acel pașe, sîngeac nou al Moldovii și cu ficiorul hanului care și priimisă de stăpînitor a unii 111v//112r

(23) Cîmpul Coroțiiia și pîrîul Cocora care este arătat loc de pace Noroție

112r:

părți a Moldovii, aflându-să povățuitori acei oști, au făgăduit lui Zamoschii că nu vor face nici o pagubă în Țara leșască și au cerut să se întoarcă Zamoschii înapoi în Țara leșască. Însă el n-au priimit, ce mai virtos au cerut de la dînșii ca să părăsască Moldova pînă în trii zile, pentru aceia ei s-au ispitit ca să-l înfrîngă cu război, ce el au sprijinit năvălirilor o zi întregă, fără să i se întîmple vreo pagubă. A doa zi în zadar l-au rugat sîngeacul ca să se întîlnească de față și să vorbească. Drept aceia a trie zi amîndoi oștile s-au întocmit de război și Zamoschii îndemnînd tunurile asupra tătărălor, au făcut într-înșii atîta lucrare, încît atît hanul cît și sîngeacul cugeta de fugă și, viind și veste tocma atuncé în tabăra hanului pentru fuga lui Sinan din Valahiia, pentru aceia hanul 112r//112v

în scrisorile lui Zamoschie către Papa.

Epistoliile turcești a lui Rainer, f. 161 și 175 nu sã găsăște în harta Moldovii. Unii din istornici cei mai noi leșești număsc cîmpul acela Șăsul Țuțora, doi rîuri cu nume mai deopotrivă, adecă Corovie și Jijie sã varsă în Prut în parte Ștefanestilor și a Eșului. Zamoschi zice că lovire cé întîi cu această oaste a tătărălor au făcut-o tocma atuncé cînd s-au biruit Sănan în București, însă războiul cu Sănan s-au întîmplat la 19 ocv și acesta a lui Zamoschi la 8 zile ocv. Dar sã vede că socoteala ce întîi este după cãlindariul nou și cealaltă după cel vechi.

112v:

și sîngeacul a patra zi ocv 21 1595 au iscălit așezmînturile de pace întocma precum le alcătuisă Zamoschi și au rugat și pre craiul leșesc de le-au întărit, fiind așezate pre temeliile păcii cei vechi, ce închiesă leșii cu hanul Devlet Ghirai și cu sultanul Suliman. La aceasta au făgăduit craiul leșesc că va stînge desăvîrșit pre căzacii zaporojeni și hanul s-au lepădat de toate pretențiile de asupra Moldovii, atît despre parte lui, cît și a ficiorului său și a sîngeacului și a sultanului turcesc, au rădicat poronca ce să dădusă ca să să facă Moldova sîngeacat, au pus voivod pre Irimie Movilă și au cunoscut a avé dreptatea și pronomie corona leșască ca să rînduiască voivoz în Moldova și au făgăduit că de a purure va apăra pre Movilă și-l va ajutura în cîtă vreme îl va cunoaște Movilă ca pre un mai mare arhistratig asupra lui și să va supune supt poroncile sultanului și va da birul hotărît la Poartă.

Și așa, așezindu-să cu jurămînt toate aceste, s-au rădicat tătarași și turcii din Moldova și au eșit toți pără în trii zile și au mers iarăș în cetățile și în patrie lor.

Între aceste moldovenii cei prebegi, cum și cei ce slujăsă cu leafă în oastea lui Mihai vvod, domnu Valahiei, s-au întors iarăș înapoi în patria lor în vreme ce să afla Răzvan stînd în Ardeal și 200 de ostaș unguri care era de paza Hotinului au fugit și au parăsit cetatea. Drept aceia Zamoschi s-au văzut în stăpînire a toată țara și căzind 112v//113r

113r:

supt mîna lui și cei mai mulți boeri, au ascultat poronca cili sale fără împotrivire, au ales și ei vvod pre Irimie și s-au părăsit de Aron și de război.

Irimiea, după ce au priimit domniia, au făgăduit în ivală că va da birul hotărît și slujbă de oaste marelui sultan și crăii leșești au făgăduit dajdie de mieare [sic!miere] și de boi, iar prin taină au dat lui Zamoschi un uric în care adeve[re]a că el ar fi în Moldova numai un dregător leșesc și cînd îi va cere craiul leșesc Moldova, să fie dator a o da și să fie dator a să priimi cu pronomiile și cu cinste și protiia ce i să va da de cătră voivozii leșești.

După aceia în grabă, au vinit Răzvan înapoi în țara sa de la oastea vvodului de Ardeal cu 3000 de moldoveni ce-i metaherisisă spre gonirea lui Sinan și cu alți mulți moldoveni ce-i luoasă de la turci. Însă la strîmtorile plaiurilor ce mergea în Moldova, au dat preste cîtăva împotrivire Răzvan. Și, măcar că voivodul Sighismund îi rînduisă 2000 de săcui și îl sfătuisă atît din viu grai cît și prin scrisoare, ca să nu cuteză a întra departe în hotarul Moldovii, ce la vreme de nevoe să să tragă înapoi și să aștepte ajutor de oaste și de bani de la dînsul, că-i va trimite. Însă
113r//113v

113v:

Răzvan au trecut înainte pînă pe muntele Oituzului, s-au așezat acolo în șanțuri și au cerut ajutor de la Sighismund să-i trimată cu mare grabă. Dar fără să-i apuce a i să trimite ajutor, au năvălit protivnicul său însuș în șanțurile lui (24). Și măcar că el îndată ș-au întocmit oaste de război, însă îndată ce s-au început lovirea, au trecut aripa cé dreaptă a lui Răzvan în oaste lui Irimiea, fiindcă să afla acé aripă numai moldoveni cumpărați de Irimiea cu bani prin taină. Iar aripa cé stîngă a săcuilor, vâzînd aceasta, au pierdut bărbăție și s-au împrăștiat în fugă. Și Răzvan, după o luptă cu foarte vitejie de care și dușmanii săi s-au minunat, s-au rănit foarte tare și a căzut prins în mîinile protivnicului său. Și din poronca lui Zamoschi, tăindu-să nasul și buzăle, s-au pus de viu în țapă ca pre un vînzători de patrie.

După aceasta să găté lui Zamoschii o oaste a chesariului Rîmlenesc și a lui Sighismund, vvodul Ardealului ca să pedepsască această faptă a lui și să gonească din Moldova pre Irimie Movilă. Însă Papa Clement al 8le au pus piedecă aceii dușmăanii, fîgăduind chesariului și voivodului 113v//114r

(24) Iștuanfi (f. 677) mărturisăște că și însuș Zamoschi împreună cu Irimie și cu toată puterea Moldovii au năvălit asupra lui Răzvan, însă istornicii leșești vor să adeverească un lucru cam neadevărat, cum că acel război s-ar fi făcut numai de 1400 de leși cu moldoveni supt povățuire lui Movilă.

114r:

că însuș el le va face răsplătitoare îndestulare. Și cu adevărat au și scris lui Zamoschi foarte cu muștrare la 8 zile a lui noemv anu 1595, bănuindu-i pentru că s-au făcut prietin și aliant dușmanilor creștinătății și că au răpit Moldova de supt corona ungurească pentru ca să o dei turcilor.

Zamoschi au amăgit pe Papa în răspunsul ce i-au trimes la 10 zile ghenari anu 1596, dezvinovățindu-să cu nește îndreptări neadevărate și prin o poveste mincinoasă, ce au zis că l-au îndemnat de au intrat în Moldova, arătînd că numa el sîngur au pricinuit stropșire oștii lui Sinan, tăind drumul tătarălor de n-au putut merge să să unească cu dînsul (însă tătarăi au intrat în Moldova după ce au fugit Sinan) și cum că Răzvan și ungurii de frica tătarălor au părăsit Moldova și au lăsat-o în pradă ca fieștecare năvălitor și cum că leșii nu pot să depărteză de la sine Moldova pentru însuș săguraște lor și cum că o oaste adunată de obște împotriva turcilor, precum va Papa să pue în picioare, nimic nu poate să folosască pentru că folosul din parte a fieștecăruia aliat și lipsire ascultării trebuincioasă cătră mai marele povățuitor pricinuește a nu face nici o lucrare acé oaste și cum că pace ace s-au închiiat între leși și între tătari la toată creștinătatea 114r//114v

114v:

va agonisi niște folosuri foarte mari.

La aceasta au murit Papa Climent pré devreme și după moarte sa, s-au părăsit în Roma acé punere la cale ca să să adune mare oaste de stavrofuri și nu s-au gândit mai mult nici la hotărîre și curmare vrăjmășii dintre leși și dintre unguri.

Voivodul Irimiea, la anul 1596, fu înduplecat de hanul tătarălor de au întrat mijlocitor de o parte numai supt părere între hanul și între voivodul Valahii și au oblicit pré tîrziu cum că hanul prin acé pace vré numai să adoarmă pre voivodul Valahii și apoi să-l sfărame desăvîrșit (25). Dar cu toate aceli, Irimie, totuși, au siguripsit pre tatar despre căzaccii care îi gonie, căci, prinzîndu-i, i-au ținut trii ani închiși în cetatea Hotinului.

Această urmare a lui încă n-au fost afîta de mare și așa gingașă încît să șteargă turcilor prepusul că nu este hain, ce Hasan pașa de Beligrad i-au dat mai vîrtos nește îngroziri atîta de primejditoare, încît s-au îngrijat Irimia și, pe supt cumpăt, s-au întors de cătră sultanul cătră dușmanul sultanului, Sighismund, voivodul de Ardeal. Însă acest domn nestatornic n-au putut să să înduplece a-l primi pre dînsul supt apărare sa (26), ce însuș a sale țări le-au dat 114v//115r

(25) Precum am văzut în tomul Valahiei.

(26) Timon, f. 94

115r:

Chesariului Rudolf.

Iar Zamoschi cercasă să înduplece pre chesariul încă mai înainte ca să îngăduiască Țării leșești să ei supt adevărată apărare Ardealul și Moldova sau mai virtos să întărească aceste țări cu oști leșești, însă ace cerere a lui Zamoschi nu s-au priimit de craiul.

Dar cu toate aceli corona leșască a rămas încă cîtăva vreme cu stăpînirea protecsii asupra Moldovii. Irimie avé de a să lupta cu doi voivozi maziliți cari căuta să-l surpe pre dînsul prin vizirul și prin sultanul. Însă solii sau capi chihaelimlui la Țarigrad, au răsturnat priimejdia prin mită. Căci cel dintîi protivnic, anume Alecsandru, care domnisă în Valahie, tocma cînd socotea că va cîștiga domnie Moldovii, atuncé prin tertipul lui Irimie fu zugrumat ca un făcător de răle în zîoa de Florii la anu 1597 (27). Iar al doile protivnic, anume Bogdan, un făcior a Iancului, voivodului de mai înainte al Moldovii, trimițîndu-l sultanul voivod în Valahie la anul 1595, au pătimit multă străcăciune de cătră Mihai voivod și căuta acum prin solul leșesc la Țarigrad ca să-ș facă drept și pretenție asupra Moldovii după moarte lui Irimie (28). Însă Irimie și pre ace[l] l-au adus într-o stare, încît au fost silit să-ș aleagă sau să-ș fii în veci la închisoare 115r//115v

(27) Exighis a lui Raisner, f. 229.

(28) Ibid, f. 234; Tuan, f. 708.

115v:

sau sã sã tae împrejur în lege turcească și, primind cé de pre urmă, socoté cã sã aflã sigur, ce Irimie și, după aceasta, au înduplecat pre viziriul prin 4000 de galbini de l-au înecat la sfîrșitul anului 1597.

Iar un al triile potrivnic, anume Andrei Bator, cardinal și voivod al Ardealului, care luosã titlu de voivod al Moldovii, fu ucis la anul dintîi a voevozii sale de Mihai, voivodul Valahii.

Dupã aceasta sã făcu acest Mihai protivnic al patrulé și încă și mai primejduitor pentru Irimie, cãci Irimie la anul 1599, din poronca lui Zamoschie, rădicasã pe moldoveni ca sã goneascã din Ardeal pe Mihai vvd și pre oaste chesariceascã (29). Însã acel război au rămas apoi de nu s-au pus în lucrare. Drept aceia Mihai vvd ș-au rãsplãtit asupra lui Irimie cu o nãvãlire în Moldova de 50000 de ostași și Irimie, împreunã cu Sighismund, ce fusasã mai înainte voivod în Ardeal, făcînd împotrivre lui Mihai vvd la Ortun anu 1600 la 18 zile a lui mart, fu goniț amîndoi de Mihai, pentru cã moldovenii sã întãrîtasã asupra lui Irimie pentru nește biruri noi ce scosãsa în țarã și au lesnit pre Mihai de au luat cé mai aleasã cetate, Suceava, și au primit pre a lui făciór, Petru sau Petrașcu de voivod lor supt protecsia sau privigherea lui 115v//116r

(29) Iștuanfi, f. 747.

116r:

Mihai voivod și s-au închinat chesariului Rudolf ca unui crai al Ungarii.

De acolo au mers Mihai și mai înainte, au încunjurat o parte a oștilor sali cetate Hotinul, iară el însuș, cu altă parte de oaste, au stropșit și au pustiit Pocutie și ținuturile celi mai aproape a Podolii și Basarabia și, în sfârși, s-au întors la Ardeal.

Apoi, în grabă după aceia, au venit Zamoschi, Sighismund și Irimia cu oaste foarte mare și au trecut Prutul și au scos cetatea Hotinul. Iar Mihail vvd, alergînd întru întîmpinare lor la 15 zile ocv anu 1600 au vrut să li dei un război la Bucobilo sau Buceci, lîngă Sireti. Însă, la începutul lovirii, s-au împrăștiet în fugă întîi valahii și moldovenii, apoi și aripa sa cé dreaptă, deci și îndelesnicire lui n-au mai rămas alta, decît a să pune pre sãne în siguranție prin o grăbnică fugă. Drept aceia, Zamoschii au pus pre Irimie iarăș în stăpînire țării sale și la 25 zile noemv, cu al doilé biruința, au smuls de la Mihai și o parte din pãmîntul Valahii și au dat lui Simion Movilă, fratele lui Irimie.

Însă în scurt după aceia la ocv anu 1601, fiind ucid vvodul Mihail, fu și Sãmion gonit din stăpînire acelii 116r//116v

116v:

părți a Valahii de Radul vvd și de o oaste a chesariului, iar Simon s-au ispitit ca să gonească pe Radul vvd, ce fiind pré slab, s-au unit apoi în al doilé an, anu 1602, cu fratele său Irimie, voivodul Moldovii, și cu hanul tătarălor crimeni și au întrat de iznoavă în Valahie (30). Dar și acum au avut iarăș norocire Radul de au biruit pre vrăjmașii săi și hanul au perdut la acé lovire de război pre Sădriac, cumnatul său pre carele îl avé la mare drag[o]ste și pre carele mai înainte îl îmblasă să-l facă sangeac asupra Moldovii.

Această peire a cumnatului său au îndemnat pre hanul spre o răsplătire neobicinuită de au pus pre Simion Movilă în fiară pentru că au fost el pricinuatori războiului întru care ș-au răpus Sidriac vieața și l-au dus cu dînsul la Crăm, întorcîndu-să în grabă împreună cu tătarăii săi. Iar voivodul Irimiea, vrînd să izbăvască pre fratele său, cu mare grabă s-au împăcat cu Radul vvd și au făcut goană după tatar, însă nimică n-au isprăvit.

După aceia în grabă, oblicind Irimie că hanul au înduplecat pre sultanul să-i ia Moldova, au primit protecsia chesariului, îndatorindu-să cu slujbă de oaste. Însă pașii turcești nu i-au lăsat vreme să să gătească, ce l-au 116v//117r

(30) Graful Chevenhiler la Analurile lui Ferdinand, tomul 5, f. 2544, 2355.

117r:

apucat mai înainte și au pus voivod în locul său pre fratele său, un Simion Movilă. Iar el cu 3000 de ostași și ca cu vreo 4000 de mueri și de copii care îi rămăsă să lui credincioși, au prebegit la Ardeal și fu luat în apărare de cătră Gheorghii Basta, ispravnicul sau vichilul chesaricesc al Ardealului.

O parte de boerii moldoveni (sau un taraf) au chemat pre un oareșcare Marcus ă li fie voivod (31), însă acesta, neputându-să sprijini în domnie, s-au întors înapoi la chesariul.

Iar mai la urmă, de iznoavă s-au mai îndesat Irimie la scaunul domniei pe carele fusă silit de l-au părăsit și poate că aceasta s-au întâmplat după moarte lui Simion (32). Și la moartea lui la anul 1608, 117r//117v

(31) Acest Marcu să vede că este acela pre carele îl făcuse vichilul chesaricesc voivod în Valahia. Aceasta la anu 1604, s-au făcut polcovnic la oastea lui Bartiani (Iștuanfi, f. 815) și, la anul 1606, în zadar au rugat boerii ardelenți pre sultanul ca să-i dei iarăș domnie Moldovii acestui Marcu (Cazi, tom 1, f. 125).

(32) Cum că Simion Movilă au câștigat domnie la anul 1607 și au pierdut-o la anul 1608 mărturisăște Catalogul moldovenesc la Dl. Prai. Istornicii acei di pi vreme aceia care scriu de întâmplările Evropii, precum Rudolf în Privelishta sau Theatru de istorie a toată lume, parte întâi, f. 244, cum și alții care să găsăsc arătați de Pfeștigger în carte sa

117v:

s-au înnăscut neunire între boerii alegători și unii ș-au ales pre un voivode pre care și sultanul deodată l-a priimit, iar în sfârșit n-au vrut să-l îngăduiască. Iar taraful cel mai puternic s-au dat în parte Elisafții, văduvii lui Irimii, care era o fimei foarte tertipoasă și cumpătătoare și prin chesariul Rudolf, ș-au făcut voivod pre Costandin, fiul ei cel mai mare, de vîrstă de 13 ani, cu putere oștilor leșești ce i-au dat întru ajutor ginerele ei Ștefan Potoschii. Și biruind pre protivnici, au înduplecat la urmă pre sultanul de au întărit pre fiul ei voivode și pre dînsa stăpînitoare epitropă.

Și după aceasta au pășit și mai mult Elisafța, au priimit împreună domn și stăpînitor și pre Bogdan, al doile fiu și ș-au agonisit atîta ipolipsis la Poartă, încît sultanul la 16 agv an 1608 au poroncit lui Gavril Bator, cînd s-au făcut voivod Ardealului ca să treacă în preteșug cu stăpînii Moldovii. Și acest preteșug, după doi ani la 15 agv anu 1610 s-au siguripsit și s-au întărit cu o legătură de ajutor ce s-au așezat cu Gavriil. 117v//118r

pentru locurile celi de credință luare aminte a vacului al 17le, f. 222 mărturisăsc cu încredințare că Ironiț sau Irimie au murit la anul 1608 și povestesc întâmplările ficiorului lui întocma precum sînt arătate și de istornicii leșești. După arătare prentăpului Cantimir, au urmat în diadohia după Irimie Simion Movilă și după dînsul Mihai, ficiorul lui Simion și Costandin și Bogdan, ficiorii lui Irimie, au domnit amîndoi odată. Toate alte istorii trec cu vedere pre Mihai, iar Catalogul lui Prai îl arată ca pe un prințap fără domnie în scara neamului Movilesc. Poate acesta au fost voivodul pre care unii din boeri l-au vrut împotriva lui Costandin Movilă.

118r:

Însă tot întru această vreme s-au șters acel bun ipolipsis și socotință a voivodului Costandin la Poartă, întâmplându-să aceasta din pricina mai sus pomenitului Potoschi care era un om foarte lacom la cinste și citezător și au crezut că cu ajutoriul leșesc să va puté scutura Moldova de jugul turcesc, nebăgînd în samă neplecare ce avé muldovenii cătră toți protectorii cei de credința păpistășască și mai vîrtos cătră leși, fiindcă leșii de a purure asupré pe lăcuiorii din Podolia ce era de o lege cu moldovenii.

Drept aceia domna Elisafta, prin sfatul acestui om, au oprit trii ani plata birului la Poartă, nebăgînd în samă aducerile aminte celi cu laudă și cu îngrozire a sultanului. Și după aceia, la anul 1611 au trimes și pre Costandin, fiul ei cel mai mare, cu oaste întru ajutor lui Radul, vvodul Valahii și lui Gavril, voivodul Ardealului împotriva turcilor. Și cu toate că oastea ei fu împrăștietă în fugă, au pus de au omorît pre toți turcii cîț[i] să afla cu șidere în Moldova, la anu 1612. (33)

Însă prin această urmare, au căzut boierii întru atîta spaimă, încît au pîrît pre acești domni ai lor la Poartă că sînt haini și au ales voivode în locul Movileștilor pre un Ștefan Tomșevici, ce să zice că ar fi fost din neamul voivodului celui mai de-nainte cu acest nume (Ștefan al 10le). Drept aceia sultanul au dat domnie 118r//118v

(33) Graful Chevinhiler, tom 7, f. 533.

118v:

au dat domnia acestui Ștefan și pre Costandin l-au îmbiet cu altă dregătorie. Însă Costandin, prinzînd pre solul turcesc și puindu-l la opreală, s-au rădicat cu toate averile și cu ai săi și au mers în Țara leșască pentru ca să să roage craiului să-i dei ajutori.

Iar craiul, trimițînd vreo cîțva soli la Țarigrad, au cerut ca să să pue Costandin iarăș în domnie, pentru că, după putere așăzămînturilor de pace, ce să închiesă mai în urmă între leși și între turci, nimine nu pute să iai domnie Moldovii fără a nu fi numit și îngăduit de cătra craii leșești. Însă sultanul, aruncînd într-o temniță pre toți solii acie, pentru că prin aceasta să facă să să slobozască pre solul său ce să oprisă în Moldova, au ajutorat lui Ștefan de au luat Moldova în stăpînire, prin mijlocire tătărălor.

Pre Potoschi îl sfătuia pretinii săi ca să cerce cu învoeli și cu daruri să ocrotească pre cumnații săi în domnie, însă el n-au primit acel sfat, ce fără de voe craiului său, strîngînd 6000 de ostași, i-au adus la Cornu lui Sas, întru loc atîta de strîmt, încunjurat de gloduri și de codri, încît, fără de veste, năvâlind asupra lor 30000 de turci cu tatar[i], n-au putut să-ș metaherisască armele și i-au prins turcii pre toți mai fără de nici o împotrivire (34). Și așa Potoschi 118v//119r

(34) Graful Chevenhiler, tom 8, f. 1013 la anu 1616. Mai că să vedi că doamna Elisafța, împreună cu amîndoi făciorii ei cei mai tineri, au căzut în mîinile turcilor deodată cu luare Hotinului, iar nu mult înainte.

119r:

și cu voivodul Costandin au căzut în mâinile biruitorilor săi și s-au vîndut robi și Costandin au murit necunoscut de foame și de frig, iară un frate a lui mai tînăr, anume Alecsandru, împreună cu Bogdan și cu maica lor fu aruncați într-o temniță și sâlniciți de ș-au lepădat legea creștinească. Și acolo, întru acé temniță, au murit Alecsandru, iar pre Bogdan l-au slobozit și i-au dat mai pre urmă dregătorie de capițiban.

Voivodul Ștefan, după aceia, au îndemnat pre turci să treacă prin Moldova și să calce cu pradă în Țara leșască și așa au și făcut turcii, trii ani de rind, după aceia, cu bun și norocit spori pentru dînșii. Însă apoi, dimpotrivă, doî rudenii leșești foarte bogați a neamului Movileștilor, anume Samuil Corețchi și Mihail Vișnovețchi, n-au prădat numai Moldova, ce și Bulgarie și Rumile pînă cînd, în sfîrșit, Corețchi fu biruit și Vișnovețchi au murit.

Drept aceia boerii porții din pricina acestor urmări dușmănești s-au îndemnat a depărta toate amestcurile leșilor la pricinile moldovenești, însă leșii cu cé mai mare statornicie și din gură și prin scrisori ș-au apărat dreptul lor de a orîndui voivozi în Moldova și a-i apăra, pînă cînd în sfîrșit s-au stîrnit dintru aceste vrăjbi un vederat război 119r//119v

119v:

Drept aceia marele hatman al coronii leșești, Stanislav Jolcovschi, au mers asupra Nistrului cu oaste de privigheri la anu 1617. Însă după ce s-au apropiat de dînsul pașa Schinder la Bușa cu oaste de turci și tătar[i] mai mare decît a lui, s-au înduplecat Jolcovschi de au priimit a lepăda toate pretențiile crăii leșești asupra pămîntului Moldovii și a dreptului de ocrotire și de apărare a voivozilor, răsipind și doî orașă leșești, anume Bersada și Rațcov în care obicinue rudeniile Movileștilor de să aduna cînd îmbla prădînd. Și au silit pe oastea din cetatea Hotinului de au dat cetate în mîinile turcilor, împreună cu averile Movileștilor și au tăet capul dregătoriului cetății pentru că nu au deschis îndată porțile cetății, cînd i-au poroncit el. Și apoi s-au iscălit tractatul de pace între leși și între turci.

Însă despre partea turcilor tot n-au contenit dușmăniile prin urmările tatarălor. Pentru aceia Jolcovschi de iznoavă au eșit la război la anul 1618, dar 23000 de leși plini de bărbăție au privit cu blîndeță pre vreo 30000 de tătar[i] cu moldoveni cum au răpit din țara leșască mai pre atîta robi și i-au trecut la locurile lor, tocma pre denaintea taberii lui.

Ce numai cît el, împreună cu craiul său Vladislav, s-au jăluit la Poartă pentru aceste jacuri pentru care 119v//120r

120r:

Sultanul le-au făcut o îndestulare care nu au fost vreo treabă așa gingașă, adecă au scos din domnii pre voivodul Ștefan, ca pre un urzitori al acelor jacuri și, la 4 zile fevr anul 1619 au orînduit voivod în locul lui pre Gașpar Grațiani, ce era de credința papistășască și era dragoman la Poartă și cu puțin mai înainte să întorsă înapoi dintr-o solie în care fusă trimes la curtea chesariului Matei (35).

După ce s-au așezar Grațiani în scaun, apoi lege lui și rîvna ce avé ca să unească bisărica Moldovii cu scaunul păpăsc, în grabă au pricinuit o apropietă înțălegere între dînsul și între craiul leșesc. Și așa s-au început între dînșii o corespondenție care, în grabă după aceia, l-au surpat pre dînsul în strîcăciuni.

Căci Gavriil Batler, voivodul Ardealului, prinzînd cîteva scrisori vătămătoare și scândălitoare, le-au trimis la Țarigrad și apoi 120r//120v

(35) Graful Chevenhiler la Analurile lui Fărdinand, tom 9, f. 715 și 205. Acest voivode au fost din Ștaermarc și s-au numit Grațiani de pe Graț, orașul întru care s-au născut (vezi pre Pfefingher, f. 670). Iară Prințapul Cantimir îl socotește Italian.

120v:

atît prin aceli, cît și prin banii mazilitului Ștefan vvod cari trăiea acolo la Țarigrad, i s-au lucrat mazilire, cari s-au păzit foarte tainuit pentru ca să nu cîștige Grațiani vreme să pribegească. Și pentru ca să-l facă desăvîrșit sîgur sultanul, i-au dat poroncă ca să strîngă zahere pentru o oaste care zicea sultanul că vra să o trimată în Țara leșască. Însă Grațiani, pricepînd vicleșugul, au cerut ajutor de la leși. Drept aceia Jolcovschi, la anu 1620, au intrat în Moldova cu oaste de 8000 sau, precum zic unii, de 12000 de oameni și au tăbărit pre șesul Țuțora.

Asămine și Grațiani au adunat 15000 de moldoveni, însă ei, după ce au văzut că Jolcovschi să află numai cu atîta leși, au pierdut bărbăție și au părăsit pre voivodul lor, arătînd că vor rămîne credincioși la cé dintîi, adecă la hotărîre sultanului. Și Grațiani pentru aceia să plecasă să fugă cu averile sali în Țara leșasca, însă Jolcovschi l-au silit de au intrat în tabăra lui împreună cu 600 de ostași care îi rămăsă credincioși.

Doi năvăliri a tătarălor au căzut cu norocire pintru leși, iar la războiul ce au vrut să dei leșii turcilor la luna lui săptv atîta strîcaciuni au pătimit leșii, încît Grațianii împreună cu alți mulți ofichiali mai mari din oaste leșilor au părăsit tabăra la al doile noapte. 120v//121r

121r:

Și la fuga lor, strângînd ei că toți acie care vor să-ș izbăvască vieața, să urmeză după pilda lor, s-au făcut în oaste o tulburare și o nerînduială atîta de mare, încît au simțît turcii fuga leșilor și au început a-i goni pre acii fugari și au omorît vreo 2500 dintru dînșii, înecîndu-i în Prut sau tăindu-i pre drumul ce mergea asupra aceștii ape, aflîndu-să întru acei uciși și Grațiani.

Iar Jolcovschi s-au mai sprijinit încă cîteva zile în tabăra sa și după aceia s-au tras înapoi și, trecînd mai pînă la țărmurile de la Movilău, fu în sfîrșit, la 7 zile ocv, stropșit și strîcat cu toți oaminiî săi.

În locul lui Grațiani au fost pus Poarta pre Radul cel cel mare, ce fusăsă mai înainte voivod în Valahia. Acesta, la 9 zile a lui ocv anu 1621, au mijlocit pacea între leși și între Poartă și apoi în grabă după aceia au murit (36). 121r//121v

(36) Pentru Radul arată catalogul lui Prai că au cîștigat Moldova la anu 1618 și pentru moartea lui arată Analurile lui Chevenhiler, tom 9, f. 1034 că s-au întîmplat la anul 1620 fev 22. Însă amîndoî arătările aceste sînt neadevărate, căci la 8 zile a lui martie 1619 s-au aflat Radul încă voivod în Valahie și au fost la Viena împreună la sfînțirea sau hărăzirea ordenului cavalerii lui Hs. [Hristos] ce s-au făcut cu litanie de rugăciuni cătră Maica Domnului și cătră Arhanghelul Mihail, la cari ordin fu trimis Radul

121v:

Prin acest așezământ de pace s-au fâgăduit sultanul că dea apurure va orîndui voivozi în Moldova, bărbați care vor fi creștini și cu bun cuget asupra Țării leșești și au ales în locul lui Radu pre un Alecsandru Ilieș ce sã zicea că este din neamul Dragoșăștilor și că sã trage de la Ilie al 2le (37).

Pre acesta l-au gonit din Moldova însuși supușii săi, învrăjbindu-să cu dînșii și au fost silit sã lasă domnie unui din boerii săi, anume Miron Dragomir Barnovschi (38), născut Evghinis leșasc pre carili 121v//122r

cel dintîi cavaler. Și istornicii leșești îl numesc anume în istoria tocmelelor de pace. Drept aceia moarte lui trebuie sã fie fost la 22 fevr anu 1622.

(37) Prințapul Cantimir, tom 4, f. 14 cu greșală arată că acest voivod au fost cel dintîi pre carele l-au făcut sultanul în putere sa, fără sã întrebe și pre boeri. Catalogul lui Prai arată începutul domnii lui la anul 1621. El au cîștigat domnie prin mijlocirea bărbatului surorii sale, Alecsandru Mavrocordat cari sã afla dragoman mare și mult puternic la Poartă.

(38) Miron este arătat în Catalogul lui Cantimir înaintea lui Alecsandru, iar în Catalogul lui Prai sã vede pus după Alecsandru. Catalogul lui Prai mai arată că el au început a domni la anul 1626 și Moisăi Movilă la 1630 și Vasăle la 1634, însă și acești ani sînt arătați de Prai cu greșală, precum și cielanți mai toți. Miron au petrecut mai toată boeriile celi mari și precum sã prepune sã trăgea prin o linii fimeiască din neamul Movileștilor. Și cum că el s-au ales domn la anul 1633 și s-au ucis tot întru același an mărturisăște Ricav în cartea sa cu nume: Poarta din nou deschisă Othomanicească, f. 477.

122r:

l-au ales la domnie boerii.

Miron după aceea la anul 1633 a mers la Țarigrad ca să cei întărire domniei de la sultanul, însă până a nu o câștiga, s-au arătat izgonitul Alecsandru și l-au pîrît la Poartă că au fost el cel dintîi căpitanie și urzitori a răscoalei ce s-au rădicat asupra lui și că este prietin prin taină cu leșii. Drept aceea sultanul, fiind tocma atunci hotărît, prin îndemnarea țarului rusăsc și a lui Pașa Abaxa, ca să rădice război asupra leșilor și, aducîndu-i îngrijire acé jalobă a lui Alecsandru, s-au îndemnat de au tăet capul lui Barnovschi și i-au poroncit lui Abaxa Pașa să triimată în Moldova bună oaste ca să prefacă Moldova în sangeacat și să supue și Țara leșască.

Deci pașa au însărcinat cu pedepsire zurbagiilor sau a lăcuiitorilor moldoveni pre hanul tătarălor care, neafînd la dînșii nici o împotrivire, i-au și pedepsit foarte cumplit. Și măcar că el au bătut război cu norocire, însă sultanul Murad al doile an 1654 au imbiet pre Vladislav, craiul leșesc, de au făcut pace cu dînsul pentru că și rușii să împăcasă cu leșii și persii în Asia rădicasă mare război asupra turcilor. Pentru aceea s-au îndatorit sultanul să lasă Moldova în sistima ei cé veche. Iar boerii moldoveni pentru ca să îmblînzască 122r//122v

122v:

mai înainte pre sultanul, au apucat de s-au lepădat pentru de apurare de a lor drept și pronomie de alegere domnilor săi și au făgăduit sultanului că să vor supune fieștecăruia domn ce îl va orîndui el și numai aceluieș îi vor da ascultare, iară nu la alții, numai să să fie din neam boeresc și de legea creștinească.

Acest drept, după ce l-au cîștigat sultanul, l-au întins și l-au lățit atîta de mult spre paguba țării, încît i-au fost prin puțință, căci el de acolo au orînduit ca fieștecare voivod să domnească numai un an și după trecere acelui an să fie dator a-și scoate un mucarel mic sau întărire. Iar după cursul a trii ani să fie însuși datori să margă la Poartă să-ș scoată mucarel mari (39). Acé orînduială puté să mîhnească pre moldoveni, pentru aceia sultanul, acé dată, le-au așezat voivod pre unul din neamul stăpînitori, adică pre Moisii Movila, făcior lui Simion ce fusăsă voivod mai înainte și i-au îngăduit trii tuiuri, o cinste care nu numai era desăvîrșit, ce și folositoare, pentru că obiceiul este ca să să dei voivodului de Moldova numai doî tuiuri. Și pentru aceia, el îndată ce să ivește în Moldova vreun pașe de trii tuiuri, își pierdea puterea cé domnească a sa (40).

Acest Moisii, nu după multă vreme, au deschis drumul la domnie prin moartea sa unui om ce au fost adevărat părinte 122v//123r

(39) Perigrafia prentăpului Cantimir în Magazia lui Bișig, tom 4, f. 12 și 34.

(40) căpt. Sulțâr, tom 1, f. 442.

123r:

al patrii sale, adecă lui Vasile Lupul, voivod ce fusăsă vor[ni]c mare, măcar că boerii săi nu numai că n-au vrut să cunoască vrednicie lui, ce însă pentru aceia, l-au și pizmuit (41).

Acest om, după pilda procatohilor săi, asămine și el au adunat bogăție, dar, pre de altă parte, iarăș le da țării. El a plătit 260 pungi de bani, ce era datoare bisărica patrierhiei din Țarigrad la mulți turci, creștini și jidovi și i s-au dat pentru aceia de la Patrierhie moaștele făcătoare de minuni a Sfintii Paraschivii și au maid at sultanului încă 300 pungi de galbini, de i-au dat voe de le-au adus la Eși, zidind pentru aceste moști osăbită mănăstire (42).

Au îndemnat pre mitropolitul său de au cunoscut ca un mai mare a lui pre patriarhul de Țarigrad și pre lîngă 123r//123v

(41) În analurile moldovenești să cheamă acest domn Vasălie Vodă, cum și Vasilie Arnăutul, căci el au fost grec din Cipru. Ricant îl numește Lupul, fiindcă așa s-au fost chemat mai înainte de a fi domn. După Catalogul lui Prai au domnit Vasilie de la anul 1634 pînă la anul 1653.

(42) Istorie lui Cantimir pentru Împărăție Osmanicească, f. 532. Această faptă au acoperit prepusul că nu ar fi bini credincios care și-l pricinuisă la anul 1636 pentru că au dat sultanului 50000 de lei de i-au dat voe de au luat muere pre o cevchează de lege muhamedanicească. Mai după vreme au fost Vasilie socotit că este papistaș pentru că au avut la mare socotință pre niște călugări papistășești, fiind mai învâțați decît călugării lui.

123v:

cîntările celi iliricești sau slovenești, au orînduit să să obicinuiască și rugăciuni, citiri și cîntări în limba grecească, au făcut osăbite școali pentru dascăli grecești și au orînduit de să îndeletnicé în fieștecare mănăstire cîțva călugări procopsiș[i] cu învățătura copiilor de boeri. Și la anul 1644 au făcut în Eși o ghimnasie pentru dascălii latinești și la anul 1648 au făcut încă și o școală de opște (43), o tipografie și bibliotechii. Și au pus de au făcut o noao pravilă de obște din pravila grecească ce să zice Cartea împăraților ce era tălmăcită în limba moldovenească din poronca lui Alecsandru vvd, cum și din obiceiurile celi înrădăcinate nescrișă a Moldovii și au dat-o în tipari moldovenesc în Eși, împreună cu Evanghelii și alte cărți bisăricești (44).

Însă aceste era toate neplăcute la mulți, atît dintre mireni, cît și dintre clirici, pentru că cliricii pînă atuncé să îndeletnicé numai cu rugăciuni și cu munca 123v//124r

(43) Cazi, partea 2, f. 220. Precum să vede au fost Vasilie același vvd care au mutat scaunul mitropolii și însuș rezidenție domnească de la Suceavă la Eși. Cel puțin el au împodobit Eșul care mai înainte de aceia să gășăște în istorii arătat numai ca un tîrg de țară nesocotit. Papistașii au cîștigat de la dînsul voe de ș-au făcut bisărică atît în orașul acesta, cît și în Suceavă și în Galați.

(44) Perigrafie lui Cantimir, tom 4, f. 68.

124r:

mîinilor, iar mirenii sã socotea procopsiți de învățaturã dacã știea numai sã citeascã scrisoare de mînã în limba sloveneascã și dacã știea sã zicã de rost psalmii și rugãciunile de toate zileli, așijderea în limba sloveneascã și dacã știea și ceva arithmeticã și acum era datori sã sã osîrduiascã sã învețã științã streine.

Pentru aceasta s-au ațîțat o tãinuitã nemulțãmire între boeri asupra lui Vasãlie, însã Vasãlie i-au tãet putere, întîmpinînd cu mitã pre cei mai aleși din rãgealurile turcești și, vãzînd ca au prohorisit cu aceasta la anul 1639, apoi ș-au mai întrebuintat banii încã la Poartã și pentru de au apãsat pre cel de o lege și de o patrie cu dînsul, pre Matei voivodul Valahii și au adus în sfîrșit de s-au dat aceastã țarã ficiorului sãu de cãtrã sultanul. Însã Matei s-au sprjinit cu armele și au bătut și au gonit în fugã atît pre dînsul, cît și pre turci care vra sã pue stãpînire în Valahie.

Vasãlie la anul 1645 au fãcut socotințã tãinuite cu Rãpublica leșascã și cu chesariul și au strîmtorit sfetire dușmãneștilor cugetãri a lui Gheorghie Racoți, voivodul de Ardeal asupra leșilor, cã, pre de o parte, au îndemnat pre sultanul de poroncit lui Racoți sã pãzeascã pace 124r//124v

124v:

și, pre de altă parte, au împiedecat drumul valahilor și a tătarălor de n-au putut să se unească în parte lui Racoți.

Mai pre urmă, hatmanul cazacilor, Bogdan Chimilnischii sau Hmil, unindu-să cu voivodul Racoți și cu țarul Rosii și cu sultanul turcesc și vrînd de a do oară la anu 1650 să se rădice asupra leșilor împreună cu hanul tătarălor de Crăm, au vădit Vasălie craiului leșesc aceste tainuite puneri la cale a hatmanului și a hanului (45). Pentru aceia, hatmanul oblicind acest vicleșug a lui Vasilie, l-au arătat sultanului și acesta au poroncit ca să se împuternicească cu oaste asupra lui Vasilie (46). Însă Vasălie au împedecat poronca sultanului, făgăduind lui Racoți dajdie de bani pentru ca să-l ia în apărare, și așa au [s]căpat de primejdie.

Iar hatmanul cazacilor și cu hanul au intrat în Moldova cu multe mii de călărime, îndată după aceia (47) și cu atîta fără de veste au năvălit asupra Eșului, încît de abie au putut Vasilie de ș-au scăpat casa și averile sale în codrul cel mai di aproapi și le-au întărit cu palanca de capaci. Apoi au chemat într-ajutor pre turcii cei dinprejur, însă dușmanii îl călca atîta
124v//125r

(45) Ioan Păstoriul de Hirtenberg, *Istorie Polonii*, cartea 9, f. 154 eșită la anul 1688.

(46) Vezi tomul 54 al istorii aceștie, f. 291.

(47) Ioan Păstoriul, f. 157.

125r:

de iute, încît pînă a nu sosi turcii ar fi fost cu adevărat silit să să dei prins. Pentru aceia au întrat în tocmală cu hatmanul și cu hanul și ș-au cumpărat prieteșug și pace de la dînșii cu 20000 de galbini.

La aceasta au mai făcut hatmanul și alte ceriri noao, vâdind în sfîrșit veche a sa dorință ce avé ca să-i dei Vasălie nor pre fiică-sa cé mai tînără după Timoftei sau Timuș, ficiorul său.

Această socotință a hatmanului au fost foarte neplăcută atît tatălui cît și fiicii Sali, pentru că Bogdan și cu fiul său era amîndoi atîta de sălbatici crescuți, încît însuș moldovenii aceii de atuncé, măcar că și ei era salbatici, le zicea că au creștere de urs. Dar cu toate aceli, n-au cutezat Vasilie a să apăra de acé ceriri, ce au făcut logodnă și așa, atît cazacii cum și tătărăii au parăsit Moldova.

Iar leșii, cercînd ca să împiedece acé legătură a lui Vasălie cu cazacii, i-au trimes lui Vasilie o diploma prin care îl făcé că este drept patriot a lor ca să-l facă și împreună mădulare a monarhiei lor ce de răpublică (48). Și mai vîrtos să împotrivé la acé legătură ginerele cel mai vechi a lui Vasilie, anume Ianuș Rațivec, hatmanul al doile din Litva, căruia era de vătămăre în cumnăție cu hatmanul cazacilor. Pentru aceia Vasilie au prelungit nunta cîtăva vreme, pînă cînd, în sfîrșit, au întrat făciorul hatmanului cu 125r//125v

(48) Hrisovul sau Diploma din 24 zile a lui decv anu 1650. La Diplomurile lui Doghiel pentru Polonia, tom 1, f. 621.

125v:

cu oaste în Moldova de ș-au luoat mireasa la anu 1652 și în silă s-au cununat cu dînsa, după ce au înfrînt cu război și pre Calinovschi, hatmanul leșesc, care îi eșisă înainte la Batov cu oaste, vrînd să-i ție calea.

După aceasta, în al doile an 1653, s-au apărat Vasălie de a plăti banii pentru protecsie precum să îndatorisă lui Racoți, voivodul de Ardeal, ba încă au trecut și preste hotar în Ardeal de au prădat supt o pricină necunoscută (49).

Drept aceia Racoți au scos poroncă sultanului ce avé la sine de trei ani data ca să gonească pre Vasălie din Moldova și au trimes în Moldova cîteva steaguri de ardeleni supt povățuire lui Ioan Chemeni ca să gonească pre Vasălie. Însă Vasălie, împreună cu tătărăii, bătînd pre Chemenii, au rădicat apoi Racoți toată puterea Ardealului și au triimes-o în Moldova supt povățuire ghenăralului Ștefan Petchii. Și acesta, după ce au trecut hotarul, au încunjurat cetatea Sucevii unde își trimisășă Vasălie pe doamna sa și pe ficiorul său și avere.

Iar Vasălie, vâzînd, au alergat la hatmanul cazacilor ca să-i dei ajutor, însă acesta să încurcasă atuncé întru atîta beție, încît șapte zile au trecut la mijloc și n-au putut Vasălie să-i descopără cerire sa. Și pentru aceasta au cîștigat ardelenii vreme de s-au lățit și s-au întemieat de război în Moldova. Apoi, abie la urmă 125v//126r

(49) Scrisoare lui Ioan Betlen pentru Ardeal, cartea 4, f. 31. Istoriia Prențapului Cantimir pentru Împărăția Osmanicească, f. 436 și de acolo să împrumutează Cara, f. 49.

126r:

au scos Vasălie de la hatmanul 14000 de căzaci supt povăţuire ginerelui său, a lui Timuş Hmileschii, însă aceştie au ajuns la porţile cetăţii Sucevii la trii zile după ce sã luasă cetatea de ardeleni şi după ce trecusă înapoi şi puţintică oaste leşască ce fusăsă ajutor lui Vasălie.

Timuş, îndată după ce au sosit cu oastea, ş-au înfipt tabăra aproape de zidirile cetăţii şi au început a urma beţie după obiceiul tătîne-său înainte ochilor vrăjmaşilor celor din cetate, pînă cînd, după cîteva ceasuri i-au sfîrmat o ghiulă a unui tun din cetate un picior şi l-au omorît.

Şi apoi această întîmplare au împrăştiet în fugă întii pe căzaci şi după aceia şi pre toţi cielalţi cîţi sã ţine de Vasălie şi însuş Vasălie de abie au putut de au scăpat cu vieaţă pentru că pre cii mai mulţi oameni ai său i-au prins însuş moldovenii gonindu-i şi i-au omorît.

După aceasta ş-au ales boerii domn pre logofătul cel mare a lor, anume Ştefan al 13le cel gras sau Burdujă şi mare sumă de bani au cheltuit de l-au îngăduit şi sultanul sã le fie voivod (50). Şi, precum sã vede, 126r//126v

(50) Perigrafiea prentăpului Cantimir, tom 4, f. 13. În testamentul leşesc de la sfîrşitul lui iuni anu 1654 (vezi Diploma lui Doghiel, cartea a, f. 621) ce au dat leşii lui Ştefan, făcîndu-l prin acest testament simbatrîot a lor, sã cheamă Ştefan acolo Palatin al Moldovii, ficior lui Ştefan logofătul.

126v:

au cunoscut Ștefan prin taină și protecsia lui Racoți și s-au priimit încă și de la leși între neamurile lor cele boerești și, după aceia, așijdere și el au făcut cu leșii o asămine legătură strîcăcioasă ca și aceia care răpîsă domniea lui Vasălie vodă. Și la anul 1655 au dat ajutor împreună cu Racoți lui Costandin Basaraba, voivodul Valahii, de s-au pus iarăș în scaunul domnii sali din cari îl izgonisă însuși supușii săi. Și apoi, doi ani după aceia, au pătimit Ștefan de au bătut război moldovenii supt steagurile lui Racoți împotriva leșilor, la care război, biruind leșii și Racoți socotind că însuș Ștefan prin corespondenții tăinuite cu leșii, i-ar fi fost pricinuitor nenorocirii sale, pentru aceia l-au arătat la Poartă că ar fi unit și aliat cu leșii.

Drept aceia sultanul l-au mazilit pre dînsul și au pus în locul lui voivod pre cel dintii capichihae sau sol a lui Ștefan ce avé pre lîngă Poartă, anume Gheorghi Ghica Alvanitu.

Tot întru această vremi, anu 1658, au luat Racoți în apărare împotriva turcilor și a tătarălor pre Mihail, voivodul cel de atuncé de curund pus în Valahie și au trimes cu oaste în Moldova pe Costandin Basaraba ce fusășă domn în Valahia și să afla de al do oară împins din scaunul său, poroncindu-i ca să supue cu acé oaste acest pămînt al Moldovii și să-l stăpînească ca o țară de ar fi

126v//127v

127r:

numai supt protecsia Ardealului, iar nu supt a Porții (51).

Drept aceia Costandin au și întrat în Moldova cu acé oaste și au luoat orașul capital al țării, însă după ce au vinit asupra sa Ștefan și cu sultan Galga al tătarălor (sau mai marele arhistratig a lor), au fost Costandin silit de au fugit, gonindu-l Ștefan împreună cu tătarăii pînă la Brașov.

Îndată după aceasta la anu 1659 au ajuns și Ghica în stăpînire domnii sale, însă în grabă după aceia la săptemvrie fu silit și gonit din cé mai mare parte a țării de oaste ardelenească, supt povățuire lui Costandin. Dar apoi, dobîndind ajutor de oaste turcească și tătarăscă, au biruit pre voivodul Costandin și l-au gonit în Țara leșască.

După aceasta, în al doilé an, la noemvre, fu schimbat Ghica din Moldova în Valahie și apoi, de acolo, după cîteva luni prin tertipurile a însuș făciurului său, l-au chemat Poarta la Țarigrad și l-au pus la închisoare, zicînd că ar fi om prost și puțin la minte (52).

După dînsul au cîștigat domnie Moldovii un Ștefan, făciur a învățatului Vasăle Lupul vvd și după 127r//127v

(51) Istorie lui Cantemir pentru Împărăție Osmanicească, f. 417. Istoria lui Betler pentru Ardeal, f. 99 și 123.

(52) Istoriia domnului Cantimir pentru Împărăție Osmanicească, f. 414, 405, adăogire 3, precum și Scrisoare ca pentru Moldova, tom 4, f. 15 și 13.

127v:

doi ani, murind acesta, au cîștigat-o apoi un Evstati Dabija.

Și după acesta, la anul 1666, au urmat Duca, un grec de Rumile, om tertipos și iscusit, însă fără procopsală de învățătură. Și după șasă luni au urmat Ilie sau Ilieș, un făcior a voivodului de mai înainte Alecsandru al 5le și apoi, după scurtă vreme, iarăș același Duca de a doi oară.

Dabija au bătut război în oastea turcească împotriva oștilor chesaricești la anul 1663. Și la anul 1664 la lovire oștilor la Gotgard au fugit cu oamini săi înapoi în Moldova și pentru această necredință a lui nimică altă nu i s-au întîmplat despre stăpînire turcească decît o globire de o sută de bani. Duca au avut nenorocire de n-au prins de veste o răscoală ce au rădicat asupra lui un Hîncul, pînă cînd mai toți boerii și lăcuitorii a doi ținuturi l-au încunjurat însuș în curtea sa și l-au prins și după trii zile la 20 ocv anu 1671 l-au silit de au lepădat domnie (53). Și după aceasta au intrat iarăș Ilie în locul său și au domnit încă pré puțină vreme, căci Duca, îndată fugind la turci. Apoi, la începutul anului al doile, 1672, s-au întors înapoi împreună cu Caplan Pașa și au dat război cu biruință răscolnicilor și i-au sfirmat. Și supuind și orașul Iașii, s-au pus iarăș în stăpînire domnii. 127v//128r

(53) Istorie lui Sulțăr pentru Dachia Transalpina, tom 2, f. 199. Catalogul lui Prai, f. 170. Cazi tom 2, f. 73.

128r:

Mulți dintru acei vinovați au scăpat de pedepse și au alergat la munți cu averile lor cele mișcătoare, între care s-au aflat și cii mai mulți orășeni și neg[u]țători armeni care de acolo s-au strămutat apoi în Ardeal unde ș-au făcut doî orașă de iznoavă.

După aceasta apoi întru acé vară, au trecut marele sultan cu multă oaste prin Moldova în Țara leșască și mai înainte au dat poroncă voivodului Duca ca să facă un pod preste Nistru pentru ca să apuce cu vreme să treacă oastea turcească să să unească cu tătarăii hanului Selim Ghiirai. Însă Duca, prelungind săvârșirea poroncii pentru ca să dei vreme leșilor, prietinelor săi, să-ș adune puterea și să să într-armează și oblicind sultanul hainlăcul lui, l-au scos din domnie și au poroncit de au ales voivod la Petreceaicu pre un boeri moldovan de evghenie, anume Ștefan, care au întovărășit pre sultanul la război și s-au aflat de față la luare cetății Caminiții di pe margine hotarului leșesc la 29 zile a lui agv 1672 (54).
128r//128v

(45) Istoria Prințăpului Cantimir pentru Împărăția Osmanicească, f. 406, 414 și Perigrafiia sa pentru Moldova, tom 4, f. 15. Cara, f. 60. Cantemir numește pre acest voivod mai adesă ori Petreceaicu decît Ștefan. El au fost de neam evghienis, însă sărăcit și întîeș data au cîștigat boerie în curte la voivodul Dabija. Pre Duca vvd l-au schimbat în Valahia la anul 1673.

128v:

După aceea, în al doilea an, au mers Ștefan cu ostașii săi în oastea lui Husăin Pașa la Hotin și căzind în prepus că ar fi hain, l-au rănit și l-au ocărît pașa cu o lovitură de buzdugan, pentru care urmare necuvioasă a pașii atîta s-au mîniat moldovenii încît n-au mai așteptat, ce au trecut îndată la leși. Însă Ștefan, precum să vede, au strîmtorit ocară cu răbdare și la ivală săvîrșa cu credință datoriile sali, iar prin taină au vădit leșilor toate punirile la cale a turcilor. Și cînd fu la lovire oștilor la 11 zile noemv anu 1673 fără de veste și-au întors armele Sali asupra pașii și i-au făcut cîteva rani, pricinuind prin aceasta stropșire și răpunere cé mare a turcilor și tătărălor și au ajutorat pre leși de au luat în stăpînire Cetatea Hotinului (55).

La aceasta sultanul, vrînd să pue pre alt om în stăpînire domnii Moldovii, au căzut în mare uimire, căci mai marele fameilor a haremului său îi răcomandarisă spre aceasta pre Costandin Cantemir ce era sărdar și om veteaz și vrednic care, fiind povățuitor oștilor moldovenești care fusă de ajutor în oastea turcească, au izbăvit prin bărbăția sa haremul întreg al sultanului din mîinile unii cete de leși ce îmbla prădînd, fiind aproape să-l răpască desăvîrșit. Și însuș sultanul la bucuria 128v//129r

(55) Ricaut, Poartă cé noî deschisă a osmanilor, f. 156.

129r:

ce au primit pentru izbăvire favoritiile sale, au făgăduit domnia lui Cantemir. Iar, pre de altă parte, agonisîndu-și asămine mare vrednicie în oaminiile sultanului un Dimitroșc Cantacuzino ce fusășă mai înainte visternic mare în Valahie și fugind la Țarigrad împreună cu toți banii ce sã întâmplasă atuncé în visterie, s-au ispitit sã cîștige domnie Valahii și, neputînd ajunge scoposului sãu, au început a neg[u]țătorii cu pietri buni și au dăruit sultanului la tãere împrejur a fiului sãu o cișme de argint aruncãtoare de apă foarte cu meșteșug lucrată.

În sfîrșit au învins acest om cugetul sultanului prin acel dar și s-au făcut voivod (56). 129r//129v

(56) Măcar că Cantacuzino n-au ținut îndelungă vreme domnie Moldovii, nici dintru [în]tîi, nici de al do oară, dar nepoții săi cari sã trãgê din Șarban și din Ștefan voivode a Valahii au priimit Moldova în titlu lor ca o țară de clironomie a lor, care titlu [spațiu mare lăsat liber]

129v:

Iar voivodul Ștefan au ținut domnia pînă cînd s-au sprijinit și leșii în Moldova. Însă la anul 1674, la luna lui ghenari, părăsind leșii Moldova, au părăsit și el domnie, prebegind împreună cu dînșii și au cîștigat de la craiul o sută de mii de taleri leșești leafă pre tot anul, împreună și orașul Iahlovățu pentru lăcuință.

În grabă după aceia au luat turcii iarăș cetatea Hotinului de la leși și după aceia au năvălit leșii în Moldova și au prădat. Și al doile an la luna lui ocv 1675, au dat foc orașului Suceava și l-au prefăcut în cenușă. Apoi în sfîrșit, Ibrahim Șeitan, pașa turcesc, au îmbiet pre craiul leșesc de au stătut la pace și au dat pre toți robii luați la război supt paza voivodului de Moldova pînă la închierea păcii, cari au și urmat la Jăravna la 17 zile a lui ocv anu 1676 la care între alte tocmele au fost și aceasta, adecă despre parte leșilor să nu să îngăduiască în Țara leșască domni maziliți și alți pribegi moldovenești, iar despre parte turcească să să încredințeză săguranție în Moldova pentru neg[u]țătorii cei călători printr-însa armeni și alții.

Însă pînă a nu să închiea desăvîrșit această pace, au scos Poarta pre Cantacuzino din domnie pentru că nu avé pricepere nici la trebile ocîrmuirii, nici la ali războiului și au pus în locul lui Anton Rusăt ce să află capichihae moldovenesc ce era din neam evghinis grec de Țarigrad.

Apoi pre acesta l-au împins din scaun la anu 1678 un boer pribag

129v//130r

130r:

din Valahia, anume Șărbăni Cantacuzeni care, pentru ca să câștige însuși domnie Valahii, au adus asupra lui Anton Rosău pre voivodul Duca iarăși în Moldova. Acest schimb au fost păgubitori pentru voivodul Duca pentru că Valahia are atunci mai mult venit decât Moldova și pentru aceea i-au mai dat sultanul, pre lângă domnia Moldovii, și hătmănie de căzaci sau hătmănie Ucrainii și i-au dat spre lăcaș Nemirova, oraș căzăcesc (57).

Mai pre urmă, după vreo câțiva ani, la anu 1681, făcându-se în Țarigrad acea mare hotărâre ca să se supue prin viziriul cel mare toată Țara nemțască și Țara leșască, au grămădit turcii pre Duca cu cele mai mari sămne de cinste la întărire ce obicinuită de trei ani a domniei sale (58), pentru că are turcii multă nădejde de la slujba lui.

Și la urmă, deschizându-se acel război la anu 1683, au fost silit și el împreună cu 2000 de oameni de s-au aflat de față la încunjurare Vieni și la fuga turcilor de la 130r//130v

(57) Di aceasta arată prătipul Cantimir în Istorie sa pentru Împărăție Osmanicească, f. 413 cum și că Duca la anu 1676 s-au și făcut hatman și au ținut hătmănie până la anul 1683.

(58) Ricaut, Poarta din nou deschisă a Othomanilor, f. 219.

130v:

Cetatea și au răspuns și el toată tabăra și o parti din oamini săi. Și osăbit de aceasta s-au mai întâmplat și altă nenorocire supușilor lui din pricina lipsirii lui din scaunul domniei, căci izgonitul voivod Ștefan al 15-lea au năvălit în Moldova împreună cu Conițchi, hatmanul cazacilor leșești, unde au avut și multă ajutorire de la boerii cei mai tineri a Moldovii și de la alți oameni bogați și lacomi la jacuri care socoté pre Duca de tiran și că nu s-ar căde să-i dé ascultare. Și, după aceia, au trecut Ștefan în Basarabiia și ș-au așezat tabăra în mijlocul acestui loc a Basarabiei și au încredințat-o în străjuire cazacilor, iar pre moldoveni i-au slobozit de acolo să prăde tot olatul tătarălor și a turcilor și apoi și însuș Moldova și să omoară tot ce vor afla viu și să mistuiască în cenușe pre tot lucru ce au putut să-l prindă focul. Cari au și făcut acești oameni o așé crudă urmare, încât la povestirile acei cruzimi trebuie să să înhioreză cineva, căci acé voe și mai vîrtos poroncă a lor au împlinit-o ei cu cé mai bună săvîrșire. Și tătarai cei care fugisă împrăștieți de la Viena, oblicind întîi după ce au ajuns în Basarabiia de piirea și stîngirea fămeilor, a copiilor și a averilor lor, s-au ascuns prin codrii și prin răbdiri, pînă cînd s-au adunat un mare număr de dînșii la un loc. Și, după acé, au căzut asupra jăcuiților moldoveni ce să afla fără grijiri 130v//131r

131r:

și i-au tăet pre toți la pământ (59), afară numai de vreo câțva cete de dînșii care, fugind în tabără la căzaci, s-au apărat cu cé mai mare vetejie. Însă, în sfârșit, i-au stîlcit și pre aceștie atît foamea, cît și sabiiea tătarălor, încît mai nici unul n-au scăpat, fără numai Ștefan și cu hatmanul.

Și îndată după strîngere zurbagiilor au vinit și voivodul Duca înapoi în țara sa și multe locuri au aflat pustiite și răsipite. Și pre supușii săi prebegiți, o parte pentru hatîrul lui Ștefan, iară, după aceia, altă parte pentru frică de pedeapsa lui Duca și încă și mai mare parte zăcea uciși și neîngropați prin tăciunii casălor celor arsă și pre cîmp. Și după ce au sosit Duca în țară au mers și boerii cii bătrîni la dînsul care să aflasă pribegiți prin munți, dar nici ei nici voivodul Duca nu puté să fie siguri și fără de grijă despre vreo altă iznoavă năvălire, ba încă și foamete și ciumă să părăcă va să să lățască asupra țării. Drept aceia toate aceste era mult năcăjitoare pentru Duca, pentru aceia au mers la o moșie a sa, anume Domnești în ținutul Putnii ca pre supt cumpăt și fără de veste să lucreză acolo

131r//131v

(59) Istoria Prentăpului Cantimir penrru Împărăție Osmanicească, f. 406. Cara, f. 95.

131v:

lăcurile ce trăbuia să apuce. Însă acolo, fără de veste, năvălind asupra sa un Bainschii, unchi a lui Ștefan, l-au rădicat de acolo și întîieș data l-au adus la Liov, iar mai pre urmă de acolo la Varsovie, unde la al doilé an ș-au săvîrșit vieața (60). La aceasta Andrei Potoschi, castelanul de Cracău care să afla sprijinitor acestui tertip, au strimtorit pre moldoveni și i-au silit de au priimit domn iarăș pre Ștefan al 15le.

Iar după vreo cîteva săptămîni, ivindu-să o mica oaste turcească la luna lui ghenari 1684 și puind în stăpînire iarăș pre mazilitul de mai înainte, Dimitrie Cantacuzino vvod, au fugit apoi Ștefan în Podolie, împreună cu oaste sa cé leșască și în grabă după aceia au murit acolo (61). 131v//132r

(60) Delhiaro adeverează în Istorieia sa, f. 143 că craiul Ioan numai însuș din a sa voință au poroncit de au rădicat pre Duca pentru că să învrăjbia cu dînsul asupra pricinilor de neguțătorie și de moneda banilor, dar pre de altă parte și prin îndemnare lui Șarban Cantacuzino. Pre dînsul l-au răpit leșii în zioa de Crăciun de la liturghie și oaste lui Bainschi au fost numai de 500 de leși călăreți.

(61) Dimitrie Cantacuzino, după ce au mers la Țarigrad, au luat de la căimacanalul o muștrare foarte cu mînie, încît, de spaimă, au și murit după trii zile (Istoriia Prințăpului Cantimir pentru Împărăție Osmanicească, f. 489).

132r:

Între aceste au hotărît marele sultan ca să supue Podolia și au însărcinat cu povățuire acelor oști ce era hotărîte pentru aceasta pre Ainaț Suliman pașa, saraschierul de Silistra, carele, aflînd pentru Cantacuzino că nu avé priceperi să-ș die ipolisis la norodul său și nici deprindere la meșteșugul războiului, l-au scos pentru aceasta din domnie la 23 zile a lui decv anul 1684 și, trimițîndu-l la Țarigrad, au făcut domn în locul lui prin alegire boerilor pre sardariul Costandin Cantimir care mai dinainte dădusă turcilor cîteva probe de iscusința sa în meșteșugul războiului (62).

Pre acesta l-au îndatorit Poarta de au trimis în Țarigrad amanet pentru credință pre însuș ficiorul său cel mai mare, anume Antiohie, împreună 132r//132v

(62) Istornicii moldovenești precum să vede din Catalogul lui Prai și în Istoriia lui Sulțăr, tom 1, f. 395, mărturisăsc că acest Costandin Cantimir în vîrsta tinerețelor Sali s-ar fi chemat Dragmir și ar fi fost herghelegiu și pentru că știa bine a cînta în fluer moldovenesc totdeauna îi zică cielalți păstori sau herghelegii cu acest cuvinte să cînte, adecă Cîntă mir, pînă cînd ar fi rămas numele acesta Cantimir din pricina aceia. Însă fiul său, Dimitrie Cantimir vodă, arată la Istorie sa cé turcească, f. 501 și 528 că să trage dintr-un neam de tătara, anume Cantimir și că prin neamul acesta să trage și din biruitoriul acel mare Timur Han și zice cum că unul dintru acest neam al cărué tată de sâne să numisă

132v:

și alți patru ficiori de boeri din cei mai aleși.

Însă aceasta nu l-au împedecat pre dînsul a nu lega prieteșug tînuit cu Ioan, craiul leșesc. Drept aceia craiul Ioan la anul 1685 l-au îndemnat să să unească amîndoi cu oaste asupra turcilor și să-i die și zahereli pentru oaste leșască. Însă la aceasta s-au împotrivit Costandin, zicînd că nu poate să lasă amaneturile la Țarigrad să fie jărtvire turcilor, arătînd și pentru dînsul că să află cuprins de putere 132v//133r

Bei de Bindir au venit de multe ori la tatăl său Costandin Cantemir cunoscîndu-l pre dînsul de unchi al lui. Încă și în Perigrafie sa pentru Moldova arată pre larg un hrisov de la Ștefan vvd dat lui Theodor Cantimir, moșul lui Costandin Cantimir vvd, prin cari îi dă Ștefan vvd o parte de loc la Fălciu spre răsplătire pagubii a vreo cîteva moșii care de alți voievozi de mai înainte era date moșului și strămoșului lui Theodor și le răpisă tătarași de la Theodor. Însă tocma la acest hrisov întră îndoială, adecă cum că Ștefan vvod să fie murit la anul 1504 și cum că fiul lui Theodor au trebuit să fie bătrîn de o sută de ani cînd au născut pre voivodul Costandin. Dar cu toate aceste, înștiințare prentăpului Cantemir îm este crezută pentru că în vecul trecut s-au aflat cu adevărat cîțiva mîrzaci cu nume de Cantemir. Vvodul Constandin au zidit o mînăstire la Milcov și i-au pus nume Mera (Sulțâr, tom 1, f. 395). Costandin de tînăr au trecut în Polonia și mai pre urmă s-au făcut polcovnic în oaste leșască. După aceia au îmbrăcat atît boerii politicești cît și oștănești și în Valahie, iar apoi și în Moldova și ia moldoveni

133r:

tătarălor de Crâm care întrasă cu oaste în țară supt oareșcare chipuri și cum că numai 500 de oameni a lui cari poati să-i pue în picioare nu pot să aducă atîta folos leșilor, aflîndu-să în oaste lor, cum că tot mai vîrtos să-i folosască cînd să vor afla în oaste turcească pentru că, printr-înșii, poate și el să cîștige prilej ca să fie împreună părtaș la sfaturile turcilor și să li iconomisască spre folosul leșilor sau, macar cel puțin, să vădească leșilor hotărîrile turcești. Au mai cerut Costandin de la craiul încă și aceasta, adecă să ei întîi Caminița de la turci și apoi să între în Moldova, iar nu să lasă Caminița în mîna turcilor și numai cît să vie și să jăcuiască în Moldova. Însă magnații lesești neputînd suferi această cereri cu îndrăzneală a lui Costandin, l-au hotărît de vrăjmaș afît pre dînsul cît și pre toți moldovenii dacă nu să va unî îndată cu oștile leșești.

După aceasta, trecînd leșii preste Nistru, au întîmpinat la satul Boianul oaste de turci și de tătar de 80000 de oameni și voivodul Costandin 133r//133v

au stătut întru atîta ipolipsis, încît purta frică de dînsul Dimitrie Cantacuzino și pentru aceia au dat sarascheriului 30 de pungi de bani ca să-l năpăstuiască și să-l ucigă ca pre un rău. Însă el, oblicind de la sarascheriul de acel vicleșug, au pribegit în Valahie și cu atîta iscusănție s-au apărat de acolo prin scrisori, încît sarascheriul au prins pre însuș Cantacuzino și l-au trimis la Țarigrad și au dat domnia lui Costandin, protivnicului și prigonitoriului lui Cantacuzino.

133v:

îndată pre supt cumpăt le-au trimis leșilor perigrafie pentru poziție sau așezare aceii oști cu arătare încă și pentru locul ce au prins el cu moldovenii săi pentru ca să dei năvală leșilor și asupra moldovenilor, căci nu cugeta el ca să supere pre leși.

Iar leșii, cugetînd că de vor strîca întîi pre moldoveni, apoi a fugi toată oaste turcească, au năvălit drept aceia asupra moldovenilor fără de veste, iar moldovenii, gîndind deodată că cu greșală au năvălit leșii asupra lor, ș-au dezvelit steagurile celi cu cruci și au început a li învâlu. Dar, văzînd însă că leșii năvălé fără contenire, s-au apărât apoi cu atîta vetejie, încît au fost săliți leșii să dei înapoi cu paguba lor de 11000 de oameni și de toate alte calabalicuri de drum pre care le-au ars moldovenii. Și așa de abie au putut leșii de s-au apărât de turci și de tatar și cu mare greu au scăpat în patrie lor înapoi.

După aceasta, în al doilé an, s-au întărit leșii printr-o legătură de alianție ce au făcut cu Rosie la care de iznoavă au tras iarăș în parte lor și pre voivodul Constandin Cantemir și i-au fîgăduit să fie de sine stăpîn supt ocrotire crăii leșești și dacă le va da și prisosul de zahireli, apoi cu mare tărire vor face strașnice opriri în oaste de toate călcările preste hotarul prieteșugului.

Dar și la aceasta iarăș au poftorit Constandin cerire sa
133v//134r

134r:

cé de mai înainte, însă au și făgăduit că va poronci supușilor săi din gură ca să dei leșilor zahireli și că îndată ce vor lua leșii de la turci cetățile celi de lângă Dunăre despre Miază-Noapte, va urma și el după oaste leșască ca un aliant a lor și va face chip ca să scape zăloagili din Țarigrad.

După aceasta au trecut preste Nistru craiul Ioan cu 60000 de ostași și, îndată ce au oblicit Costandin vvd, au fugit din Eși și încet s-au tras cătră Urdiai sarascheriului, însă i s-au întâmplat de l-au pîrît ostașii săi și s-au întors înapoi la oastea leșilor. Deci prin aceia sarascheriul prepuind că venire lui cé cu întârziere ar fi numai un tertip cu vicleșug, au dat poroncă turcilor ca să prade Moldova. Însă un mîrzac, anumi Cantemir, Bei al tătarălor, luînd asupra sa pre voivodul Costandin ca pre un unchi al său, au rugat pre sarascheriul de au rădicat acé poroncă de pradă.

Între aceste leșii, viind în Eși, au cheltuit în zadar vreme și îndestulare cé mare de tot feliul de zahireli ce strînsă voivodul Costandin în Eși pentru oaste lor, petrecînd tot în desfrînări și îmbuibare pînă cînd au istovit mai toate zahirelile. Și, în sfîrșit, după ce au poroncit craiul Ioan de s-au închinat 134r//134v

134v:

moldovenii ca unui mai mare stăpîn al Moldovii, la zi întîi a lui agv 1686, s-au rădicat apoi din Eși și au mers în Bugeac fără călăuzi și fără de hrana trebuincioasă pentru oaste. Iar tătarași, luîndu-să după dînsul pre de lături, au pîrjolit iarba și tufele și au prins pre mulți din leși care sã rãzlețé din tabără. Asămine și sarascheriul s-au ferit de vreo lovire cu leșii, silindu-să numai ca sã le tai drumul zahirelilor. Drept aceia, craiul prăpădind mulțime de oameni și de cai cu înădușala, cu foame, cu sãtea și cu boala, au fost silit de au trecut Prutul și s-au întors înapoi la 31 zile a lui agv.

Iar tătarașii, urmînd după dînsul, i-au făcut multă pagubă și strîcăciune în oaste și pentru aceia leșii, vrînd sã-și răsplătească de la moldoveni acé pagubă, le-au prădat casăle și bisăricile, arzînd și cîteva mînăstiri, măcar cã craiul au poroncit de au stîns focul în Eși, dar au luat cu sine multe lucruri sfînte și vasă bisăricești, împreună și pe mitropolitul țării care sã împotrivé craiului la aceasta.

Iar moldovenii cei de la cîmp au fugit prin codri, dar cii înarmați din oaste lui Costandin vvd căutînd din poronca lui pre toți leșii cei ce umbla împrăștieți jăcuind, au ucis patru mii dintre dînșii pre cari prinzîndu-i unul cite unul pe alții i-au pus în țapă și pe alții i-au spînzurat.

Drept aceia craiul Ioan în sfîrșit au părăsit Eșul la 16 a lui săpt 134v//135r

135r:

și la trecere au luat în stăpînire cetatea Neamțului și Suceava care amîndoi sã afla pãrãsite de moldoveni și, la intrare în codrii cei mari a munților, au înfrînt cu rãzboi pre tatar. Și dupã aceia au trecut pe supt cumpãt în Țara leșascã pentru cã de obște sã lãțisã foamete în țarã pentru trecere cé cu zãbavã a oștilor.

Apoi, la trii ani dupã acel nenorocit rãzboi, au urmat craiul dupã sfatul de mai înainte a voivodului Costandin de au încunjurat Caminița la anul 1689 (63).

Însã, împotrivindu-sã lui aceastã cetate, ș-au întors apoi armele iarăș asupra Moldovii. Și la intrare dintîi au luat Soroca la anul 1689. Însã fiindcã voivodul Constandin cãrasã toate zahirelile la munte, au fost silit craiul de s-au întors iarăș înapoi fãrã sã dei ochii cu dușmanul sãu, lãsînd în urmã pre mulți din oamini sãi, alții morți și alții hãmisãți de foame. Drept aceia voivodul Costandin, întrestîndu-sã pentru aceste rãzboe netrebnice și jacuri a leșilor, au intrat în oareșcare tocmele cu Haisler, ghegeneralul chesaricesc din Ardeal, vrînd ca sã între supt protecție chesariceascã, îndatã ce i sã va da vreo oaste de sprijinealã
135r//135v

(63) Prențãpul Cantemir, f. 608, 610, cum și Cara împrumutîndu-sã de la dînsul, f. 132, cu greșalã aratã întîmplare aceasta și cel din al doilé an cã au fost la anul 1687 și 1689.

135v:

Însă aceste tocmele, prelungindu-să din pricina chesariului pentru că scoposul său era întâi să ei Schirbiea și apoi să deschidă război în Moldova, pentru aceia oblicind solul franțuzăsc din Varșovie de acela tocmele, au început a căuta chip ca să desfacă pre craiul de cătră chesariul și pentru aceia l-au sfătuit, zicînd că chesariul, după ce vor lua împreună Moldova de la turci, nu va împărtași pre leși cu nimică, ce o va ține numai însuși pentru dînsul, căci știe solul franțuzăsc că așa era scoposul chesariului. Însă chesariul, tîgăduind acest scopos al său, au fîgăduit leșilor că le va triimete în Moldova întărire și ajutor de oaste de 5000 de oamini și le va slobozi și zahirelile trebuincioasă din Ardeal, numai să margă cu oaste în Moldova asupra turcilor.

Drept aceia craiul, la anul 1691, de iznoavă au purces cu oaste să margă în Basarabiia, dar viind numai pînă la Neamț, au fost silit de s-au întors iarăș înapoi, căci chesariul nu s-au ținut de tocmală după fîgăduință ca să-i triimită oaste și să-i sluboadă zahireli din Ardeal. Dar, cu toate aveli, au luat Cetatea Neamțului și Soroca, după cîteva împotrivre și au bătut și pe 4000 de tătărăi care venisă să apere Soroca.

Apoi, în al doilé an primăvara, la anul 1692 s-au rădicat Galevschi, un general leșesc, și, întrînd în Moldova, au prădat cu foc și cu sabie părțile despre Orhei în Bugeac, iar după aceia
135v//136r

136r:

au venit și Dartaban Mustafa pașa, sarascheriul de Babadaghii cu oaste la Soroca și în zădar fără nici un spori au ținut-o încunjurată de la 27 zile a lui săpt pînă la 9 a lui ocv.

La al doilé an după aceasta au murit voivodul Costandin Cantâmîr la 23 zile a lui martu anul 1693 și, în locul lui, încă pînă a nu muri, au ales boerii, după cererea lui, pe Dimitrii, fiul său cel mai tînăr să-i fie diadoh la domnie. Însă Poarta n-au priimit nici această alegere a boerilor pentru domn Dimitrii, nici rugăminte voivodului Techeli ce au făcut turcilor ca să-i dei lui domnie Moldovii, poate pentru că de amîndoi aceștie să temé turcii, avînd amîndoi multă istețime și bărbăție și mare pricepere și deșteptare în trebile politicești, cum și o asămîne diprindere în celi oștănești. Ce au rînduit domn în locul lui Dimitrie pe Costandin Duca, un fiu al celuiialalt Ducă, voivodul de mai înainte. Și acesta s-au întîmplat pentru că puternicul voivod la Valahii, Costandin Brîncovanul Băsăraba, socrul acestui Costandin Duca, au dat mulțame de bani pe la cei mai aleși din favoriții sultanului, de au lucrat la Poartă pentru genere-său.

Și asămîne acest Brîncovan, din pizmă, căutînd ca să stîngă de tot casa Cantimirească, iarăș prin dare de bani, au catorthosit la anul 1697 să să surgunească 136r//136v

136v:

Dimitrie și din Țarigrad. Însă un pașă turcesc, țiindu-l ascuns în casa sa o lună de zile, au îmblat între aceste de i-au cîștăgat eratre de la sultanul. Și după aceasta, mult s-au sîrguit Dimitrie ca să surpe pe Brîncovanu și să cîștige domniia Valahii.

Acest Costandin Duca, însuș după mărturie protivnicului său, al prentăpului Cantimir, au fost om atîta de învățat încît pre toți grecii de pre vremile lui i-au întrecut cu învățătura limbii elinești și cu filosofie (64). Macar de au avut și el asămine soartă precum mai și toți cielați domni procopsiți a Moldovii de s-au numit de cătră norodul său tiran, jăluindu-să mult de asupra lui supușii săi. Și pentru aceia l-au scos Poarta din domnie, rînduind în locul lui pe Dumitru Cantimir, însă Dimitrie, cugetînd tot asupra Valahii, n-au priimit domniia Moldovii, ce au dat-o lui Antiohii, fratelui său celui mare.

În vreme domniei acestui Antohie vvod s-au făcut pace de la Carloviț la 26 a lui ghenari anul 1699, după a căruia așăzămînt au fost leșii siliți de au dat Porții înapoi împotriva Cameniții toate locurile din Moldova ce supusă cu război, împreună cu cetățile Suceava, Soroca și Neamțu.

Antiohi, la anul 1700, au ajutat pe hanul de Crăm 136v//137r

(64) Istorie prentăpului Cantemir pentru Împărăție Osmanicească, f. 145.

137r:

la pricina cu tătarații nohai care, peste voința hanului, să rădicasă și venisă în Bugeag și alesă să le fie sultan pre unul din mîrzacii lor, anume Brir Orlan, căci însuș el i-au sălit de s-au lepădat de pretențiile ce făcé ca să fie de sâne stăpîni și de s-au întors în al doile primăvară din poronca hanului iarăș în lăcașurile lor celi vechi.

După cinci ani iarăș au ajutorat Brîncovanu prin dare de bani pre ginere său Costandin Duca de au cîștigat de a do oară domnie Moldovii și au scos pe Antiohie. Însă, după trii ani și jumătate, au fost sălit Duca de au dat-o iarăș înapoi lui Antiohie Cantemir. Și apoi după aceasta au adus Brîncovanul asupra lui Antiohie pe un Mihail Ravoviță, însă acesta s-au împretinit cu cantimireștii, protivnicii Brîncovanului, luînd fimei pe o soră a lor și s-au lipsit apoi de domnie cu puțin mai înainte de deschidire războiului între ruși și între turci la anul 1709. 137r//137v

După Catalogul lui Prai, s-au scos Duca din domnie la anu 1695, iar Antiohi Cantimir la anul 1700 și după aceia au urmat iarăș Duca și au domnit trii ani și jumătate pînă la anul 1703. Apoi au urmat iarăș Antiohie Cantimir care, în grabă după aceia, iarăș s-au mazilit și după dînsul au fost Mihai Racoviță și, în sfîrșit, Neculai Mavrocordat la anul 1709. Însă biografia lui Cantimir încurcă această socoteală de ani prin arătare ce face că Antiohie s-au făcut întieș data domn la anul 1700.

137v:

**Neculai Mavrocordat * Dimitrii II Cantemir * Întrare și
ocuparisire cea dintîi a rușilor în Moldova * Neculai
Mavrocordat de a doî oară domn**

Acest război rusăsc s-au deschis prin îndemnare lui Carlu al doisprăzăcele, craiul Șveții care după strînciunare sa cé înspăimîntată ce i s-au întîmplat la Poltava, năzuind la turci au tăbărît la Bendir în luna lui iuli anul 1709. Și la aceasta voivodul Racoviță, avînd tăinuită corespondenții cu Petru cel mare, împăratul Rosii, i-au vădit și pentru o ceată mica de șvezi ce sã afla în Moldova la Cernăuți supt povățuire polcovnicului Alecsii Ghilencroc (65) și împăratul trimițînd la acei șvezi, i-au prins și i-au rădicat de acolo. Drept aceia craiul Carol, arătînd însuș sultanului vicleșugul lui Racoviță, s-au dat poroncă cătră sarascheriul de Sălistra la luna lui noemvre anul 1709 de au prins pre Racoviță și l-au pus în Bendir la închisoare și de au și descoperit 137v//138r

(65) Biografie lui Carol al doisprăzăcele, craiul Șveții, alcătuită de Nordberg, tomul al 2le, foe 170, 175.

138r:

îndată norodului Moldovii că va să le fie domn Neculai Mavrocordat, ce să afla dragoman mare a Porții.

Însă acest mare învățat politic, Neculai Mavrocordat, nu era priceput în trebile războiului, ce numai în celi politicești, nefiind îndestul terticip pentru turci și pentru tătăr și neavînd nici bărbăție îndestulă. Și, mai vîrtos, în luna lui iuli anul 1710, învrăjbindu-să și cu craiul Carol, pentru că s-au apărat să îngăduiască trecere prin Moldova a oștilor șvezăști, pînă cînd i s-au lăudat cu îngrozire craiul. Drept aceia Dovlet Gherai, hanul tătărălor, luînd poroncă de la marili sultan ca să schimbe săstima Moldovii și a Valahii cu orice chip va socoti că va tae unire voivozilor acestor țări cu împăratul Petru, au găsit cu cale hanul la aceasta de au scos pe Mavrocordat din domnie și au pus în locul lui pe Dimitrie Cantimir.

Și iată la aceasta ș-au împlinit Dimitrie scoposul ce avé de să sîrguia prin taină să câștige domnie Valahii, căci anume s-au făcut domn a Valahiei, dar s-au așăzat să domnească în Moldova pînă cînd ori prin tertip de preterșug sau prin legătură de alianție și rudire va puté să amăgească pre înfricoșatul Brîncovanu și să-l dei în mîna turcilor viu sau mort. Și, îndată ce va puté catorthosi această punere la cale, să între apoi în stăpînire domnii Valahiei și asupra 138r//138v

138v:

Moldovii să aleagă însuș el în numele sultanului vreun om de nădejde și să-l facă domn.

Drept aceia, avînd Poarta într-acesta chip trebuință de dînsul, arătînd hanul că între toți creștinii care după așezămînturile Moldovii pot să fie domni în Moldova, numai pe dînsul îl cunoaște destoinic ca să săvîrșască aceli trebi ce era trebuință să să însărcineză atuncé domnul Moldovii, adecă să surpe pe Brîncovanul și să apere țara turcească despre ruși. Pentru aceia i s-au ertat lui Cantimir de cătră Poartă toate peșcheșurile, încă și birurile sau haraciurile țării, cum și însuși dările ce sînt îndatoriț[i] domnii să dé turcilor la luoare domnii.

Dar cu toate aceste, netrecînd lună zăbavă, l-au și ajuns o poroncă a marelui viziri la luna lui noemvre anul 1710, prin care i s-au dat a înțalege să triimată îndată toți banii mai sus pomeniți și cu a sa cheltuială să găzdăluiasca peste iarnă pe șvezi și pe cazaci, să facă poduri pentru trecere oștilor turcești și să strîngă mare mulțime de zahireli și apoi însuș cu toată putere țării să margă în oaste turcească ce era să o aducă viziriul pe la Bendir (66).

Drept aceia voivodul Dimitrie Cantimir carele nu
138v//139r

(66) Istorie lui Cantemir vvd pentru Împărăția Osmanicească, f. 152, 764. Cara, f. 71, Nordberg, tomul 2, f. 234.

139r:

crezusa că lăcomie viziriului să vă pute întinde aşe departe ca să strîce și să calce tocma întru acel ceas toate făgăduințele care cu încredintare îi făcusa prin pompă în ivală, au căzut în mînie și la îngrijire pentru această împotriva urmare a viziriului și pentru aceia îndată au hotărît să să smulgă de supt o așa lunecoasă stăpînire, căreia nici odinioară nu poate cineva să i să încredințeze și să fie fără grijă. Și întîmplîndu-să tocma atunce întru aceeași vreme de au trimes împăratul Petru pre un om al său ca să-l sfătuiască și să-l tragă în parte lui, au priimit drept aceia Dimitrii îndată de au făcut legătură de alianție cu împăratul. (67) și au hotărît prin vorbă la 24 zile a lui aprile anu 1711 cu împăratul și cu boerii norodului său că atît el cît și tot neamul lui să fie de sîne stăpînitori voivozi ai Moldovii 139r//139v

(67) Istoria lui Cantimir vvd pentru Împărăție Osmanicească, f. 766, 844. Nordberg, tom 2, f. 307. Clirosul grecesc au socotit pre împăratul Petru că este același monarh pre carele însuș proniea l-ar fi rînduit, ca să aducă bisăricile pravoslavnicilor iarăș în stare de mai înainte și să rădice jugul muhamedanilor de pre umerii lor. Pentru aceia, arhiepiscopul de Sărveia, cel din Bulgariia și cel din Natolia au îndemnat pre supt cumpăt pre poporâniilor lor ca să dei ajutor de slujbă împăratului, asămine și patriarhul de Țarigrad au îmbărbătat scoposul lui Cantimir să să lupte pentru lege.

139v:

și să o aibă clironomie supt ocrotirea și protecsie împăratului Rosii.

După aceasta au sfătuit Cantemir pre împăratul ca să grăbască să între în Moldova cu oștile, mai înainte de trecerea turcilor preste Dunăre, și să pue stăpînire asupra magaziilor turcești din Brăila și asupra podului de preste Dunăre pre care însuș el în făcea, însă cu atîta întîrziere încît îi era prin puțință.

Însă acest sfat al său nu s-au ținut în samă, viind cu mult mai tîrziu oaste ruscă în Moldova și atuncé generalul Boris Petrovici Șeremetov, viind pînă la Țuțora, au tras la sine și puțintica oaste de moldoveni. Și viind în Eși, i s-au închinat boerii și celilalte stări a Moldovii și, după aceia, au trimes la Brăila pre generalul Remer carele au și luat prin război această cetate. Însă magaziile cu zahareleli turcilor nu l-au aflat și pe urmă au fost silit de s-au întors înapoi la armie împăratului, pentru că viziriul Mehemed Baltațu au trecut Dunăre cu oaste turcească pe la Sacce la 19 zile a lui iuni. Și pre drumul întoarcerii, atîta au strîmtorit turcii pe Remăr la Fălci, încît desăvîrșit ar fi fost pierdut dacã nu l-ar fi izbăvit voivodul Cantimir. Și apoi, împreună cu dînsul, au mers și Cantemir la împăratul, căci nu era sigur la supușii săi, pentru că supușii săi să arăta cu atîta nebăgare de samă la așzările ce făcusă ca să să zmulgă de supt 139v//140r

140r:

ștăpînire Porții (pe care le-au dat și întru o scrisoare tipărită în publică), încît au socotit numai cu o poveste toate arătările ce le făcé Cantemir pentru călcările celi desă și de multe feliuri de cătră turci a așzămînturilor celor vechi între moldoveni și între Poartă și pentru încăuirii ce li făcé pentru priimejdie în care să afla Moldova.

Și încă nici arătările celi cu încredințare ce au făcut moldovenilor că ar fi așzatzat cu împăratul ca să aibă 10000 de moldoveni o leafă îndestul de bună din visteriia împărătească, cum nici îngrozirile ce le-au dat că dacă pînă la 15 a lui iunie nu să vor afla toți în oaste sa orișicari să va pedepsi cu moarte și cu păgubire moșiilor și averilor sale. Toate aceste n-au făcut nici o tipărire în inimile boerilor și a norodului, pentru că ei mai mult să temé de turci și de tătăr și credé că mai multă slobozânie pot să aibă supt protecție turcească, decît supt ștăpînire unui voivod după clironomie și de sâne ștăpîn.

Drept aceia au oprit toate zahirelili care le strînsăsă, nevrînd a le da sluj[i]torilor lui Ca[n]temir ce-i trimisăsă să le rădice, ce, luîndu-le împreună, au fugit cu dînsăle la turci.

După aceasta, fără de veste, au încunjurat turcii oaste ruscă și, tăind și toate drumurile zahirelilor 140r//140v

140v:

au căzut împăratul în cé mai mare primejdie, pînă cînd, la urmă, au găsit chip de au cumpărat pace de la lacomul vizir la 11 zile a lui iulie anu 1711 și s-au întors înapoi în Rosie, luînd împreună și pre voivodul Cantemir și pre o mie de pribegi moldoveni care au rămas credincioși lui Cantemir (68).

Însă sultanul turcesc, prin îndemnare craiului Carol, nevrînd să primască acé pace, s-au întors apoi rușii iarăș la hotarăle 140v//141r

(68) Pre Cantimir l-au făcut împăratul Petru cneaz al Rosiei la zi întîi sau 12 a lui agv anul 1711 și i-au dăruit orașul Harsov din Ocraina, împreună și cu atîta pămînt slobod, încît i-au fost de ajuns de au împărțit fieștecăru din moldoveni ce s-au strămutat cu dînsul îndestul pămînt de hrană și de sate. El au purtat atît titlu cît și stema și a Moldovii și a Valahii și era socotit de împăratul mai ca un domn de sine stăpîn. Pentru aceia au și metaherisit asupra moldovenilor celor fugiți cu dînsul un despotismos așé de înalt și nemărginit în pricinile lor de judecăți, încît nici mai fusăș vreo asămîne pildă cunoscută mai înainte în Rosie, atîrînd numai însuș al său obtraz supt stăpînire împăratului. El cé mai multă vreme a vieții sale au petrecut-o cu învățătura, au vorbit limba turcească, arăpască, persască, elinească, rosască și lătinească, avînd și bună învățătură la procopsala grecească, împreunată cu cé mai mare minte firească. Au fost și buni preceput la musicihia și au obicinuit și pre turci cu note la musicihie lor. În sfîrșit la anul 1718 au intrat în slujba rosască sfetnic de taină și au murit la 21 a lui agv anul 1723. El au alcătuit o facere de moral supt titlu Lume și înțeleptul în limba moldovenească și grecească la Eși, cum și Sistema sau stare legii turcești la Petruburg anul 1722 în limba rosască. Și în limba lătinească

141r:

Moldoviei și atunci și voivodul Cantemir au făcut rîndueli în țară și pentru aceasta. Înfricoșîndu-să boerii, au făcut arătare viziriului la 7 zile noemvre anul 1711 și l-au rugat să li dea ajutori. Însă viziriul, socotindu-i și pre dînșii de haini și zurbagii tîinuîți, nu i-au băgat nici într-o samă și au dat voe lui Potoschi, generalului șvezăsc de au ernat în Moldova și au silit pe lăcuitori de i-au dat hrana trebuincioasă pentru oaste sa.

La aceasta au luat vizirul de la moldoveni și Hotinul, ce mai de pe urmă cetate ce încă mai rămăsă a moldovenilor (69) și au prefăcut ținutul ei în raé turcească și au pus oaste într-însa pentru paza marginii.

În sfîrșit au pus în scaunul domnii iarăș pre mazilitul voivod Mavrocordat. Și, după aceasta, s-au innoit pacea cu Rosie la 10 a lui aprilie anul 1712, iar pe craiul Carol împreună cu pe puțini oameni

O scrisoare cuprinzătoare de Perigrafia și gheografia Moldovii, cum și Istoria Împărății Osmanicești care apoi s-au dat în stambă în limba engleză și după aceea în limba franceză și mai pre urmă și în limba nemțască. Cum și pentru alte scrisori ce au rămas de dînsul arată biografie sa ce este adăogată atît la Perigrafie Moldovii, cît și la Istorie turcească.

(69) Căpt. Sulțer, tom 1, f. 439.

141v:

I-au pus turcii supt pază și I-au adus în prejma Adrianopolis. Și vrînd Stanislav, craiul leșesc, să prebețească la craiul Carol, I-au oprit Mavrocordat Vvod în Eși, nevrînd a-l lăsa să facă dobîndă vicleșugului lui Tatar Han și a Sarascheriului care căuta să-l omoare pre dînsul. Iară pre urmă, I-au dat Mavrocordat în sama unui străj ce rînduisă pentru dînsul de pază însuș marele sultan. Și au mers cu ace strajă la Bendis, însă după ce i s-au trecut toată nădejdea de-a-și mai puté cîștiga iarăș stăpănire crăii sale prin sila armelor turcești, s-au întors de acolo la luna lui April, anul 1714 și au trecut la țiambric.

Această istorie s-au scris cu îndemnare și cu toată cheltuiala lui clucer Iordache Ilschi.

f. 142r

Istorie Bulgarie

**Cuprinsă în tomul 50 al Istoriei de obște pentru toatăme
ce au fost alcătuită în limba nemțască de Ludowig
Gebhardi.**

**Iar acum în perilipsis tălmăcită în limba românilor de
Ioan nemișescu ot vist î orașul Iași la anul 1808**

Tomul al 3-le

**Îndemnat fiind spre această săvârșire mai mult prin
înlesnire [??] sale bir boeri Iordach Ilschi, biv vel clucer
care s-au și aferosit**

f. 142 v

Cinstiților iubitorilor de știință cetitori

Fiindcă întru ace de obște istorie a toată lumea în cari am găsit și am tâlmăcit tomul Valahiei și tomul Moldovii să află și acest tom al Bulgariei pre larg alcătuit cu nerăbdare dar vor bănuia iubitorii de știință cetitori pentru că nu s-au tâlmăcit pre larg și întreagă istorie și acestui pământ al Bulgariei, precum s-au tâlmăcit istorie Valahiei și Moldovii. Însă, fiindcă scoposul și îndemnarea me n-au fost ca să tâlmăcesc toată această istorie de obște a lumii pentru alte țări și neamuri streine ce numai să trag dintr-însa toate povestirile ce să vor afla pentru neamul nostrum al românilor.

Deci, afându-să și întru acest tom de istorie al Bulgariei multe și gingașe pomeniri pentru neamul românilor, cum că au lăcuit într-acel pământ în multe osăbite politii după ce i-au strămutat chesariul Avrilian di aice din Dachia lui Traian și i-au trecut preste Dunăre în Mesie, adică în Bulgarie ce s-au chemat după aceasta Dachie lui Avrilian. Și cum că mai în urmă, după ce s-au rădicat Bulgaria crăie de sine și au stăpînit-o doî neamuri de despoți și de craiși după ce al doî oara au căzut tot pământul bulgăresc 142 v// 143r

143r:

supt sila grecilor, l-au smuls de supt stăpînirea grecilor însuș neamul românilor, adică Valahii care, acolo în Bulgaria, de cînd sã afla trecuți de aice de chesariul Avrilian, lăcuia ca o osăbită politie pe mintile Emul cum și în Zagora și la Alhialo. Și rădicînd aceștia Bulgaria iarăș în floarea aceia dinainte, au stătut de rînd stăpînitori într-însa patrusprezece crai români sau valahi, atîta de puternici și de slăviți, precum sã va vide mai înainte.

Drept aceia ca sã nu rămîie știrbã istoria românilor cu trecere cu vedere de acești slăviți crai, ci sã-i fac cunoscūți împreună și pre dînșii, iubitorile de știință iubitori ai neamului nostru. Dar sã nu calc nice planul istorii. Pentru aceia în perilipsuri am tãlmăcit și celilalte pricini de istorie a Bulgarii ce nu sã ating de neamul nostru, pînã cînd m-au adus pe rind la pricinile acele îndemnătoare românilor și a crailor pomeniți pe care le-am tãlmăcit pre larg, după ce s-au aflat în original. Apoi și de acolo înainte, după sãvîrșirea acestor crai, am tãlmăcit iarăș în perilipsis și celilați următoare pricini de istorie a Bulgarii, pînã au căzut în sfîrșit supt sila turcilor.

Tãlmăcitorul

[Capitole]

f. 199 r.

Această istorie s-au scris cu îndemnare și cu toată cheltuiala lui clucer Iordache Ilschi.

Text sursă:

Lugwig Albrecht Gebhardi: *Geschichte der Moldau*

https://books.google.ro/books?id=1RtfAAAACAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

(Ediția din Brünn, gedruckt bei Joseph Georg Trazler und im Verlage F.A. Schrämbli, 1788)