

b) Proiectarea activităților (creativitate în conceperea lecțiilor/activităților, corelația dintre componentele actului didactic, strategii didactice și de evaluare);

c) Desfășurarea activităților (comportamentul cadrului didactic, utilizarea strategiilor didactice, integrarea mijloacelor de învățământ în lecție, creativitate în conducerea lecțiilor și orientarea acțiunilor și gândirii elevilor, gestionarea timpului didactic, atingerea performanței etc):

d) Evaluarea randamentului școlar (metode și tehnici de evaluare a rezultatelor învățării):

e) Nivelul pregătirii elevilor, apreciat pe baza observației directe, a probelor de control aplicate și a evaluării longitudinale:

f) Cunoașterea elevilor (strategii de diferențiere și individualizare, conținutul fișelor psihopedagogice):

g) Competențe psihorelaționale (în raporturile cu elevii, cu părinții, cu cadrele didactice și cu comunitatea locală):

h) Autoevaluarea (capacitatea de a raporta propriul comportament didactic la exigențele unui stil didactic elevat):

5. CONCLUZII (puncte forte, puncte slabe):

Președinte : (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)

Membri: 1. (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)

2. (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)

MEDIA NOTELOR: _____

Data întocmirii raportului scris: _____

Pentru conformitate,
Director,

Instituția de învățământ/ centru de perfecționare: Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

RAPORT SCRIS

încheiat la susținerea lucrării metodico-științifice pentru acordarea gradului didactic I

Comisia numită de Ministerul Educației Naționale prin adresa MEN nr. 39082/17.10.2019 a dezbătut în sesiune publică la*)

.....
Lucrarea intitulată.....
.....
.....

elaborată și prezentată de:

(numele și prenumele, funcția didactică, specialitatea și locul de muncă)

În urma susținerii lucrării se acordă nota:

Președinte: (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)
-------------	--------------------------------	----------------------	--------------------------

Conducător științific: (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)
------------------------	--------------------------------	----------------------	--------------------------

Inspector/Methodist ISJ/ ISMB: (numele și prenumele) (semnătura) (nota acordată)
-----------------------------------	--------------------------------	----------------------	--------------------------

Motivarea aprecierii susținerii lucrării metodico-științifice:.....
.....
.....

**Nota acordată la recenzarea
lucrării metodico-științifice**

**Nota medie acordată pentru
susținerea lucrării**

**Nota de promovare a
examenului**

.....

.....

.....

Președintele comisiei,

Pentru conformitate,
Director,

*) Denumirea unității de învățământ în care s-a desfășurat susținerea lucrării metodico-științifice